



crus.ch

Rektorenkonferenz der Schweizer Universitäten
Conférence des Recteurs des Universités Suisses
Conferenza dei Rettori delle Università Svizzere
Rectors' Conference of the Swiss Universities

PROJEKTLEITUNG BOLOGNA-KOORDINATION (Herausgeberin)

Zwischenbericht 2005/06 der CRUS

**zum Stand der Erneuerung der Lehre an den universitären
Hochschulen der Schweiz im Rahmen des Bologna-Prozesses**

einschliesslich des Reporting 2005 zum Kooperationsprojekt «Bologna-Initialkosten»

Rapport 2005/06 de la CRUS

**sur l'état d'avancement du renouvellement de l'enseignement des
hautes écoles universitaires suisses dans le cadre du processus de
Bologne**

incluant le rapport 2005 sur le projet de coopération «Coûts initiaux de Bologne»

ARBEITSBERICHTE ZUR UMSETZUNG DER BOLOGNA-DEKLARATION IN DER SCHWEIZ

Bern

Heft 11/2006

Contenu / Inhalt

Vorwort	2
Préface	3
Zwischenbericht 2005/06 der CRUS zum Stand der Erneuerung der Lehre an den universitären Hochschulen der Schweiz im Rahmen des Bologna-Prozesses	5
Inhaltsverzeichnis	7
Rapport 2005/06 de la CRUS sur l'état d'avancement du renouvellement de l'enseignement des hautes écoles universitaires suisses dans le cadre du processus de Bologne	67
Table de matières	69
Anhänge / annexes	
Organisation des Bologna-Prozesses in der Schweiz / Organisation du processus de Bologne en Suisse	130
Abkürzungen / Abréviations	132
Regelungen der CRUS / Réglementations de la CRUS	134

Vorwort

Der Bologna-Prozess, der 1999 mit der Unterzeichnung der Deklaration in Bologna begonnen hat und für die Implementierung der neuen Studienstrukturen in Europa 10 Jahre für sich beansprucht, hat die Hälfte des vorgesehenen Weges hinter sich. In der Schweiz – dies zeigen die vorliegende Studie sowie der internationale Vergleich auf eindrückliche Art und Weise – ist die Umsetzung von „Bologna“ sehr weit fortgeschritten. Bereits ab dem Wintersemester 2006/07 werden alle Studienanfänger an Schweizer Universitäten nach dem neuen Zweistufenmodell studieren. Die Schweiz hat beim Bologna-Prozess seit den Anfängen eine prägende, ja teilweise sogar eine Vorreiterrolle gespielt, zuletzt bei der Einführung der zweistufigen Studienstruktur in der Medizin: Im April 2005 haben die Rektoren der fünf Universitäten, die über eine medizinische Fakultät verfügen, ein entsprechendes Studienmodell verabschiedet.

Die Reise ist aber keineswegs abgeschlossen: Von zentraler Bedeutung für die Qualität des Wissens- und Forschungsplatzes Schweiz wird etwa der Einbezug der Doktorate in die Reform sein. Die Betreuung der Doktorierenden muss sich verbessern, und das Doktorat soll ein klar gegliederter dritter Zyklus der Bologna-Studienstruktur werden. Die Schweiz wird diese Ziele, die auch an der Bologna-Folgekonferenz 2005 in Bergen traktandiert waren, genauso eifrig verfolgen, wie sie dies mit dem Aufbau von Bachelor- und Masterprogrammen tat.

„Bologna“ ist keine bloss kosmetische Reform: Es handelt sich um eine Art stille Revolution, die es ermöglicht hat, Studieninhalte neu abzuwägen, anzupassen und zu verbessern. Jetzt zeigt sich, dies legt dieser Bericht offen, bereits sehr deutlich die Silhouette dieser neuen Architektur. Es ist selbstverständlich, dass Neubauten vorerst auf Skepsis stossen. Der Rektor der Universität Genf schaut in seinem Situationsbericht augenzwinkernd auf die einstigen Barrikaden des traditionell widerspenstigen Genf zurück und verweist dann auf die schon gereiften Früchte von Bologna, etwa die interuniversitäre Zusammenarbeitsvereinbarung „Triangle Azur“ oder einen gemeinsamen, zweisprachigen Master-Kurs in Jurisprudenz an den Universitäten Genf und Basel. Praktisch überall – sowohl an den Universitäten selbst als auch in der Öffentlichkeit und in den Medien – überwiegt heute der Eindruck, dass Bologna Gutes bringt.

Eine Reform von solchem Ausmass lässt sich nicht ohne den Einsatz, das Verständnis und die Geduld vieler Menschen verwirklichen. Ich möchte die Gelegenheit ergreifen, den Vertretern der Studierenden zu danken: Die Studierendenorganisationen VSS und VSH begleiten den Bologna-Prozess, der durchaus noch unter zu korrigierenden Schwächen leidet (man denke z.B. an die Transparenz bei den ECTS), mit kluger Kritik und helfen bei der Implementierung der neuen Strukturen mit. Der studentische Stimmungsbarometer, der Teil der vorliegenden Studie ist und von den Studierendenorganisationen dankenswerterweise erarbeitet wurde, ist ein wichtiger Seismograph für die weiter fortschreitende Baustelle „Bologna“. Von Studierenden geäusserte Kritik wird weiterhin ernst genommen werden müssen.

Mein zweiter Dank geht an die Rektorenkonferenz der Schweizer Universitäten (CRUS) und insbesondere an den scheidenden Präsidenten Professor Jean-Marc Rapp, der praktisch gleichzeitig mit der Unterzeichnung der Bologna-Deklaration als Rektor der Universität Lausanne gewählt wurde und seither diese Reform an seiner Universität wie auch schweizweit mit Entschlossenheit und Kompetenz begleitet hat. Unter seiner Leitung hat die CRUS in den vergangenen Jahren eine hervorragende Arbeit geleistet. Dass der Bologna-Prozess in der Schweiz heute auf erfolgreichem Wege ist, verdanken wir der ganzen universitären Gemeinschaft, die verstanden hat, dass diese unschuldige Deklaration für die Schweiz eine Chance bot.

Bern, im Juni 2006

Charles Kleiber, Staatssekretär

Préface

Les signataires de la Déclaration de Bologne se sont donnés 10 ans pour mettre en place la nouvelle architecture des études en Europe. C'était en 1999, le processus de Bologne est donc à mi-parcours. En Suisse, la réforme de Bologne est bien avancée, comme le montre la présente étude et comme l'attestent les comparaisons internationales. Dès le semestre d'hiver 2006/07, tous les étudiants débutants des universités suisses suivront des filières du type bachelor-master. La Suisse a d'emblée joué un rôle marquant, voire même de précurseur. C'était le cas récemment encore pour la mise en place de la structure de Bologne dans les études de médecine: en avril 2005, les recteurs des cinq universités qui ont une faculté de médecine ont adopté le modèle bachelor-master pour cette filière.

Mais nous ne sommes pas au bout du voyage. L'intégration du doctorat dans le modèle de Bologne sera un pas décisif pour la qualité de l'enseignement supérieur et de la recherche en Suisse. L'encadrement des doctorants doit s'améliorer et le doctorat doit devenir un troisième cycle clairement défini des filières restructurées sur le modèle de Bologne. Ces objectifs, qui étaient à l'ordre du jour de la conférence pour le suivi du processus de Bologne de Bergen en 2005, la Suisse les poursuivra avec la même détermination que celle qui a présidé à la mise en place des cycles bachelor et master.

Bologne n'est pas une opération cosmétique : c'est une révolution tranquille. Elle a permis de repenser les contenus de la formation, de les ajuster et de les améliorer. A présent, les contours de cette nouvelle architecture se dessinent très clairement – le présent rapport en témoigne. Et comme toutes les architectures nouvelles, il est normal que celle-ci rencontre d'abord un certain scepticisme. Dans son rapport de situation, le recteur de l'Université de Genève fait malicieusement référence à une tradition bien genevoise de résistance aux suggestions venues d'ailleurs, avant de relever les premiers aboutissements de la réforme de Bologne, notamment l'accord de coopération du «Triangle Azur» et le master bilingue de jurisprudence proposé conjointement par les universités de Genève et de Bâle. Aujourd'hui, tout le monde ou presque – dans les universités, dans le public et dans les médias – est d'accord pour considérer que Bologne est un progrès.

Une réforme de cette ampleur ne peut être menée à bien sans l'engagement personnel, la bonne volonté et la patience de nombreuses personnes. Je voudrais saisir cette occasion pour dire ma reconnaissance aux représentants des étudiants : Les organisations UNES et AES accompagnent la réforme de Bologne avec un esprit critique et participent de manière constructive à la mise en place des nouvelles structures qui, c'est vrai, souffrent encore de quelques faiblesses (notamment le manque de transparence dans les ECTS). Le baromètre de l'humeur estudiantine, qui fait partie de la présente étude et qui a été élaboré par les organisations des étudiants, rend compte de certaines contrariétés causées par le chantier de Bologne. Les critiques formulées par les étudiants méritent d'être prises au sérieux.

Mes remerciements vont ensuite à la Conférence des recteurs des universités suisses (CRUS) et à son président sortant, le professeur Jean-Marc Rapp. Sa nomination à la tête de l'Université de Lausanne a pratiquement coïncidé avec la signature de la Déclaration de Bologne. Il a orchestré cette réforme dans son université et à travers toute la Suisse avec détermination et compétence. Sous sa direction, la CRUS a fait au cours de ces dernières années un travail remarquable. Si le processus de Bologne est en si bonne voie en Suisse, nous le devons aussi à toute la communauté universitaire qui a compris que cette « innocente » déclaration était une chance pour la Suisse.

Berne, juin 2006

Charles Kleiber, Secrétaire d'État

**Zwischenbericht 2005/06 der CRUS
zum Stand der Erneuerung der Lehre
an den universitären Hochschulen der Schweiz
im Rahmen des Bologna-Prozesses**

**einschliesslich des Reporting 2005 zum Kooperationsprojekt
„Bologna-Initialkosten“**

Inhaltsübersicht

1.	Einleitung	9
2.	Stand der Umsetzung an den Universitäten im WS 05/06	10
2.1	Zum Kooperationsprojekt „Bologna-Initialkosten“	10
2.2	Zum Stand der Umstellung von Studiengängen bis zum WS 2005/06	11
2.3	Weitere quantitative Feststellungen zum Umsetzungsprozess	25
	<i>Université de Genève: Tradition locale et pilotage imposé d'ailleurs</i>	28
3.	Perspektiven 2010	30
3.1	Weiterführung der Erneuerung der Lehre im Rahmen der Bolognareform	30
3.2	Der Bologna-Prozess und die strategische Hochschulplanung	31
3.3	Die Erneuerung des Doktorats: an der Schnittstelle zwischen Lernen und Forschen	31
3.4	Nachhaltige Finanzierung der Bolognareform	32
3.5	Zusammenarbeit mit den Partnerkonferenzen KFH und SKPH	32
	<i>Das Bachelor- und Masterstudium an der Fakultät für Psychologie der Universität Basel: Erfahrungen und Einsichten</i>	33
4.	Ziele und Projekte 2005/06	36
4.1	Regelung zu den Spezialisierten Masterstudiengängen	36
4.2	Regelung zur Festlegung der Studienrichtungen	36
4.3	Gleichwertigkeit zwischen bisherigen und neuen Diplomen	37
4.4	Einführung der zweistufigen Studienstruktur in der Medizin	37
4.5	Die zweistufige Studienstruktur und die Entwicklung der Mobilität	38
4.6	Gleichstellungsaspekte der Bolognareform	39
4.7	Erarbeitung eines nationalen Qualifikationsrahmens für den schweizerischen Hochschulbereich (nqf.ch)	40
4.8	Fünfte Bologna-Tagung der CRUS, 8. März 2006	42
	<i>Umgang mit den SUK-Richtlinien und den CRUS-Regelungen an der philosophisch-historischen Fakultät der Universität Bern</i>	43
5.	ECTS-Koordination	46
5.1	ECTS-Netzwerk	46
5.2	ECTS-Workshops	46
5.3	ECTS Site Visits	47
	<i>Die Erfahrungen der Studierendenschaften: ein Stimmungsbarometer</i>	48
6.	Begleitende und verbundene Projekte	53
6.1	Harmonisierung der Kalender der Schweizer Hochschulen	53
6.2	Harmonisierung der Immatrikulationsbedingungen	53
6.3	Verbesserung der Betreuungsverhältnisse in den Geistes- und Sozialwissenschaften	55
6.4	Statistische Verwendung von ECTS-Credits	56
	<i>Modalités du processus de Bologne dans les formations d'ingénieurs – l'exemple de l'EPF Lausanne</i>	57
7.	Arbeiten auf europäischer Ebene	60
7.1	Umsetzung der Ministerbeschlüsse in der Schweiz	60
7.2	Bologna-Follow-Up-Group	61
7.3	European University Association	61
7.4	Europäische Kommission	62
7.5	Zusammenarbeit mit den europäischen Partnerkonferenzen	62
	<i>Vom Bachelor zum Master: Erste Erfahrungen an der Universität St. Gallen</i>	63
8.	Übersicht der Ziele und Projekte 2006/07	65

1. Einleitung

Mit dem Jahresbericht 2005 legt die CRUS bereits zum zweiten Mal Rechenschaft über die Umsetzung der Bolognareform an den Schweizer Universitäten ab. Neben dem finanziellen Reporting zur Verwendung der für das Kooperationsprojekt „Bologna-Initialkosten“ vom Bund zur Verfügung gestellten Mittel soll wieder eine Gesamtübersicht über die Reformarbeiten des weiteren Kooperationsprojekts „Bologna-Koordination“ in der Berichtsperiode 2005 (inhaltlich bis April 2006) sowie die laufenden und noch anstehenden Arbeiten vorgelegt werden. Zudem sollen die Konsequenzen der Bolognareform über die Reformbereiche im engeren Sinn hinaus und die Verbindungsstränge zu anderen Projekten stärker als im Vorjahr thematisiert werden.

Die Universitäten befinden sich heute an einem deutlichen Wendepunkt der Bolognareform. Während 2004/05 lediglich ein Viertel der Studienanfängerinnen und -anfänger in das neue System eingetreten waren, haben im Wintersemester 2005/06 drei Viertel ein Bachelorstudium aufgenommen. Ab kommendem Wintersemester 2006/07 werden sogar überhaupt keine herkömmlichen Lizentiats- oder Diplomstudiengänge mehr starten, so dass diese ab 2012 praktisch vollständig ausgelaufen sein dürften. Auch wenn die übergreifenden konzeptionellen Arbeiten damit weitgehend abgeschlossen sind, bedeutet dies nicht, dass für die Universitäten und die nationalen Koordinationsgremien die Arbeit beendet wäre. Nun gilt es, die Reform zu Ende zu führen und den erreichten Konsens im Rahmen der Überarbeitung und Ergänzung der Bologna-Empfehlungen der CRUS zu stabilisieren. Zudem wird das bisher Erreichte zu evaluieren sein (hochschulintern und national), damit die strategisch fruchtbaren Impulse von Bologna über die eigentlichen Reformbereiche hinaus nachhaltig verankert werden können.

Im vorliegenden Bericht wird dieser Sachlage Rechnung getragen, indem einerseits der Stand der Umsetzung, der Abschluss der grossen nationalen Konzept- und Reglementierungsarbeiten sowie die kontinuierlich laufenden Koordinationsbemühungen dokumentiert werden. Andererseits wird bewusst auf Arbeiten Bezug genommen, die zwar nicht Teil der mit Bundesmitteln finanzierten Kooperationsprojekte „Bologna-Initialkosten“ und „Bologna-Koordination“ sind, in denen die Bologna-Koordination der CRUS aber stark engagiert ist. Sie verfolgen Ziele, die durch die Bologna-Deklaration direkt oder indirekt vorgegeben sind, insbesondere die Ausarbeitung von Lösungen für den Übergang zwischen Hochschultypen, die Ergänzung des Indikatorensystems der Schweizer Hochschulen auf der Basis von ECTS-Credits oder die Verbesserung der Betreuungsverhältnisse. Dadurch wird auch deutlich, dass die Bolognareform als eigentlicher Bestandteil der gesamtuniversitären Planung anzusehen ist und etwa „Perspektiven 2010“ (vgl. Kap. 3) kaum mehr für die Bolognareform gesondert formuliert werden können.

Die Berichterstattung der CRUS wird durch mehrere eingestreute „Autorenberichte“ ergänzt. Auf der Basis einer Umfrage bei ihren Mitgliedsorganisationen stellen VSS und VSH im Sinne eines Stimmungsbarometers dar, was die Studierenden im Zusammenhang mit Bologna zurzeit am stärksten beschäftigt, welches ihre Fragen, Probleme, Befürchtungen, aber auch Erwartungen und Hoffnungen in Bezug auf die Bolognareform sind. Dazu berichten vier Fallstudien aus den Universitäten Basel, Bern, St. Gallen und der EPFL sowie ein allgemein hochschulpolitischer Kommentar aus der Universität Genf über positive Erfahrungen und Probleme mit der Bolognareform.

2. Stand der Umsetzung an den Universitäten im WS 2005/06 (gleichzeitig Reporting 2005 zum Kooperationsprojekt „Bologna-Initialkosten“)

2.1 Zum Kooperationsprojekt „Bologna-Initialkosten“

Um einen Teil des zusätzlichen Aufwandes für die Gesamterneuerung der Studienstrukturen abzudecken, wurden von der SUK auf Antrag der CRUS mit dem Kooperationsprojekt „Bologna-Initialkosten“ für die Jahre 2004 – 2007 projektgebundene Mittel im Rahmen von 30 Mio. SFR bewilligt. Mit diesen Bundesmitteln sollen die folgenden Arbeiten mitfinanziert werden:

- die generelle Erneuerung der Studienstrukturen,
- die Überführung der Studiengänge in das neue gestufte System,
- die Einführung des Kreditpunktesystems gemäss ECTS,
- die Information und Beratung der Studierenden,
- die Datenverwaltung und Information zum Studienfortschritt,
- die Zusammenarbeit und Koordination zur Sicherung der gesamtschweizerischen Kohärenz des neuen Studiensystems.

2.1.1 Verteilung der verfügbaren Projektmittel auf die Universitäten

Die zusätzlichen Kosten für die Umsetzung der Bolognareform hängen von verschiedenen Faktoren ab: von der Vielfalt des umzustellenden Studienangebots, der Anzahl der Studierenden und den auszustellenden Bachelor- und Masterabschlüssen sowie vom entsprechenden Verwaltungsaufwand. Die Projektmittel wurden aufgrund der folgenden drei Indikatoren berechnet:

- Anzahl der Lizentiats-/Diplomstudiengänge vor Beginn der Reform,
- Anzahl der Studierenden,
- Anzahl der Diplome.

Jeder dieser Indikatoren wurde zu einem Drittel gewichtet.

Für die Jahre 2004 und 2005 hat die SUK am 16. Oktober 2003 die untenstehenden Beiträge für die kantonalen Universitäten beschlossen; für das Jahr 2006 am 28. Oktober 2005 (der Beitrag für 2007 wurde noch nicht gesprochen).

Tabelle 1: Projektgebundene Bundesbeiträge für die kantonalen Universitäten

Universität	2004	2005	2006	2007	2004 – 2007
Basel	866'250	866'250	848'859		
Bern	1'022'250	1'022'250	1'021'551		
Fribourg	907'500	907'500	886'584		
Genève	1'278'750	1'278'750	1'257'040		
Lausanne	887'250	887'250	855'650		
Luzern	67'500	67'500	84'659		
Neuchâtel	447'750	447'750	426'486		
St.Gallen	405'000	405'000	421'718		
USI	141'000	141'000	149'463		
UZH	1'476'750	1'476'750	1'547'989		
Total	7'500'000	7'500'000	7'499'999	7'500'000	30'000'000

Die beiden ETH erhalten keine zusätzlichen projektgebundenen Mittel für die Bologna-Umsetzung, weil die Lehre an den beiden ETH vollumfänglich direkt vom Bund finanziert wird.

2.1.2 Zum Vorgehen

Die CRUS ist gemäss Ausführungsplan zum Kooperationsprojekt verpflichtet, jährlich einen Bericht z.H der SUK und des SBF zu erstellen, der sich in ein finanzielles und ein inhaltliches Reporting gliedert.

Der für das letztjährige Reporting entworfene Fragebogen wurde aus Gründen der Vergleichbarkeit und in Absprache mit SBF und SUK nur leicht modifiziert und anfangs Dezember 05 an alle Universitäten gesandt. In einer rein quantitativen Erhebung wurden vergleich- und konsolidierbare Daten erfasst, u.a.

- die Anzahl der per Wintersemester 2005/2006 für Studienanfängerinnen und -anfänger angebotenen Bachelor- und Master-Studiengänge, aber auch die bis dahin nicht erneuerten Lizentiats-/Diplom-Studiengänge,
- die noch geplanten neuen Studiengänge,
- der Stand der Umsetzung betreffend Studienreglemente, Beratung der Studierenden usw.

Bei den Angaben über die Zahl der Studierenden, die einen Bachelor-/Master-Studiengang belegen, wurde auf die Zahlen des BFS zurückgegriffen, da es sich in der letztjährigen Erhebung gezeigt hatte, dass die beiden Erhebungen (BFS / CRUS) nicht genau die gleichen Zahlen ergeben hatten.

2.1.3 Finanzielles Reporting

Das jährliche finanzielle Reporting ist gemäss Weisung des SBF eine Einnahmen-/ Ausgaben-Rechnung und umfasst die jährlich aktualisierte Budgetierung für das Projekt sowie die Rechnung für das Berichtsjahr.

Wie bereits im Vorjahr bildet auch für das Jahr 2005 der grösste Budgetposten bei allen Universitäten der Posten ‚Saläre‘ (66 – 100%). Die Umsetzung der Bolognareform erfordert einen grossen zusätzlichen personellen Aufwand sowohl für die Neustrukturierung der Studiengänge und die Studienorganisation wie auch für die Studienberatung und den Informatikbereich.

Bei den Apparaten und Anlagen sowie den Betriebsmitteln werden die zusätzlichen Bundesmittel mehrheitlich für die höheren Anforderungen im Informatikbereich sowie die Druckerzeugnisse für den gestiegenen Informationsbedarf benötigt.

Beim finanziellen Reporting für das Jahr 2004 hatte sich bei der Hälfte aller Universitäten ein Ausschöpfungsgrad unter 80% ergeben. Gründe dafür lagen vor allem in einem verspäteten Projektstart und damit einer Verschiebung der geplanten Massnahmen. Im Jahr 2005 sind die Umsetzungsarbeiten zügig vorangeschritten und der Ausschöpfungsgrad hat sich dementsprechend erhöht. Nur drei der Universitäten haben das Budget zu weniger als 80% ausgeschöpft, wobei eine davon nur knapp. Bei der Berechnung wurden allerdings die zum Teil hohen Überträge von 2004 dazugerechnet.

2.2 Zum Stand der Umstellung von Studiengängen bis zum WS 2005/06

Bis zum Jahr 2010 sollen die Universitäten gemäss dem von den Bologna-Richtlinien vorgegebenen Zeitplan alle Studiengänge umgestellt haben.

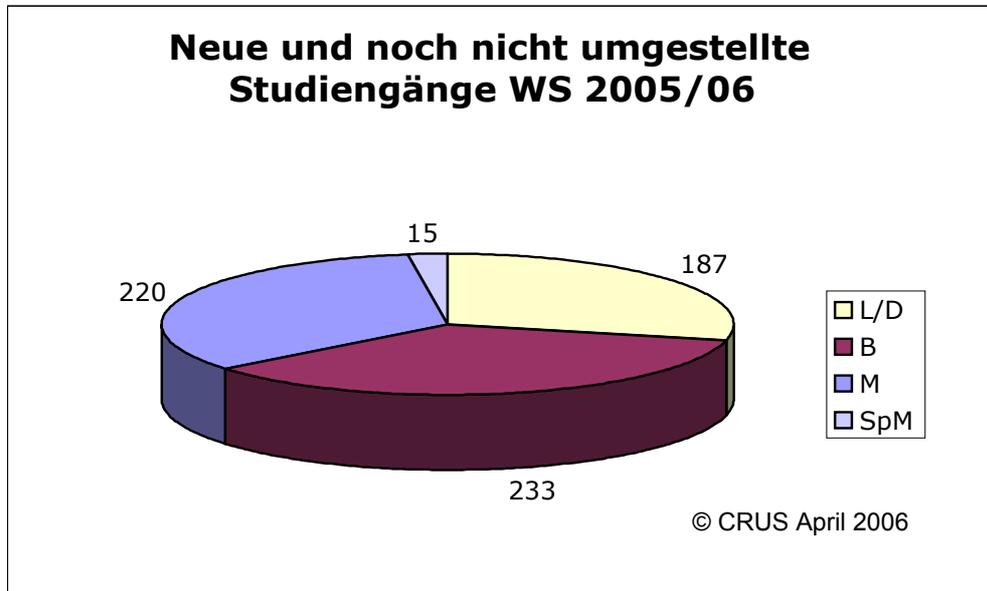
Sechs Universitäten haben ihr Studienangebot bereits vor Beginn des Studienjahres 2005/06 ganz gemäss den Bologna-Richtlinien umgestellt. Die übrigen Universitäten erneuern ihre Studiengänge schrittweise und werden gemäss Planung bis 2006 (3) resp. spätestens 2007 (3) nur noch Bachelor-/Master-Studiengänge anbieten.

In den folgenden Abschnitten wird der Stand der Umstellung zwischen neuen und noch nicht umgestellten Studiengängen erläutert:

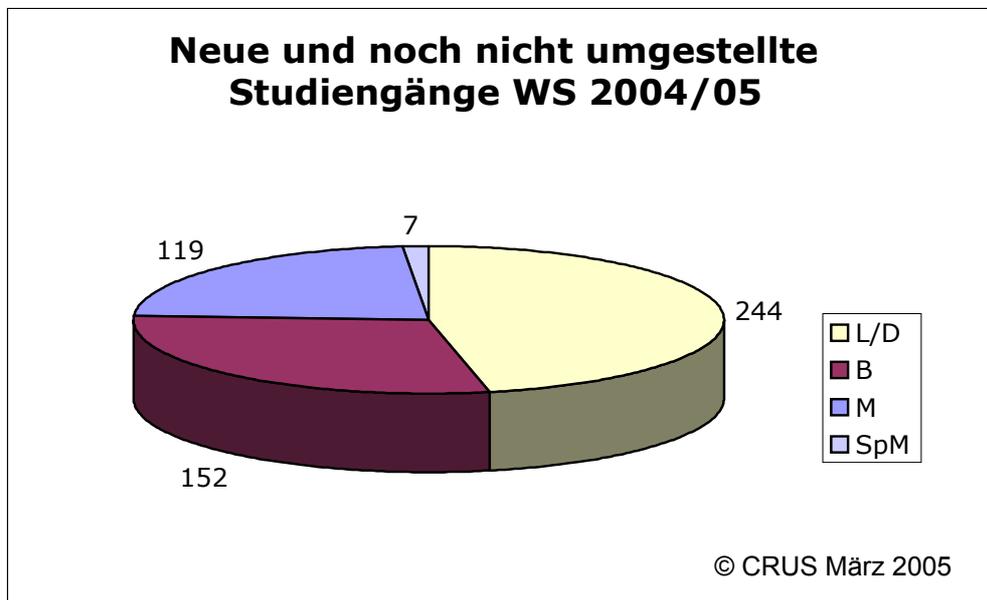
2.2.1 Angebotene Studiengänge

Im Wintersemester 2005/06 werden an den Universitäten der Schweiz 233 (+81*) Bachelor- und 220 (+101*) Masterstudiengänge sowie 15 (+8*) Spezialisierte Masterstudiengänge angeboten. Damit sind etwa 71% aller Studiengänge nach dem Bologna-Modell strukturiert.

(* im Vergleich zum WS 04/05)

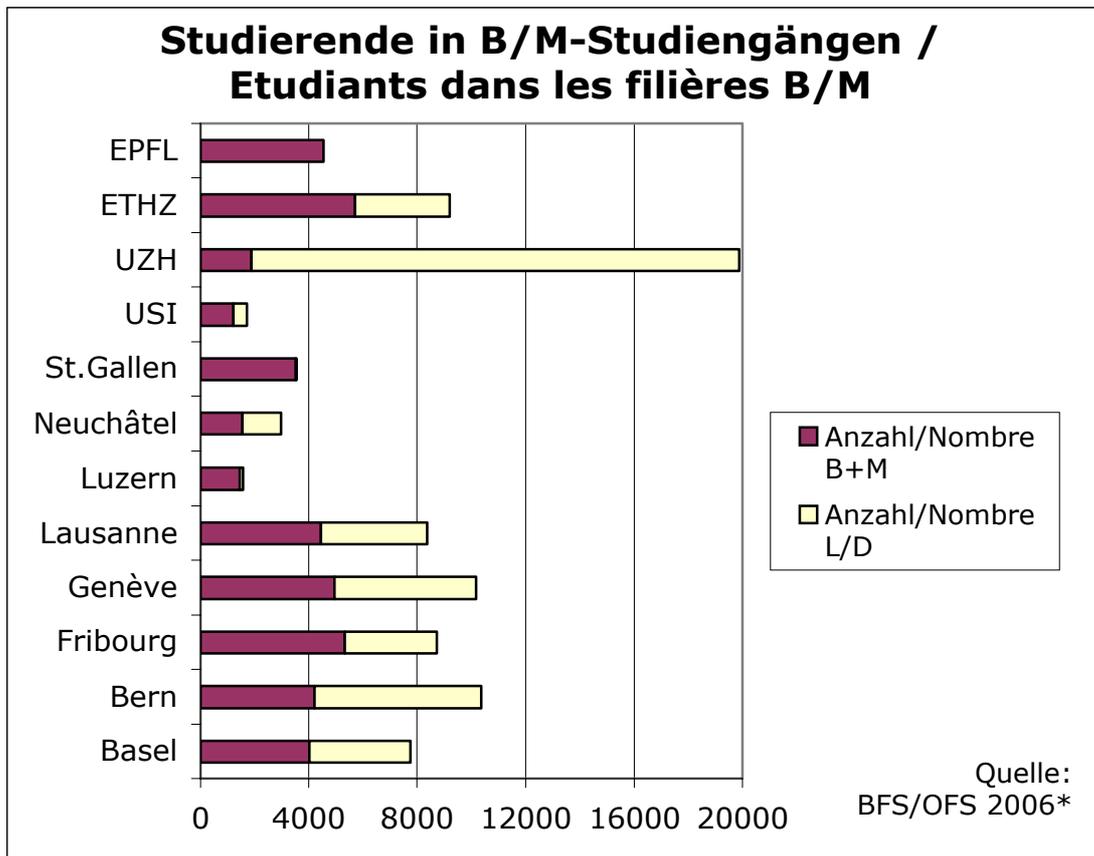


Zum Vergleich der Stand der Umstellung von 2004/05:



2.2.2 Studierende in Bachelor-/Master-Studiengängen

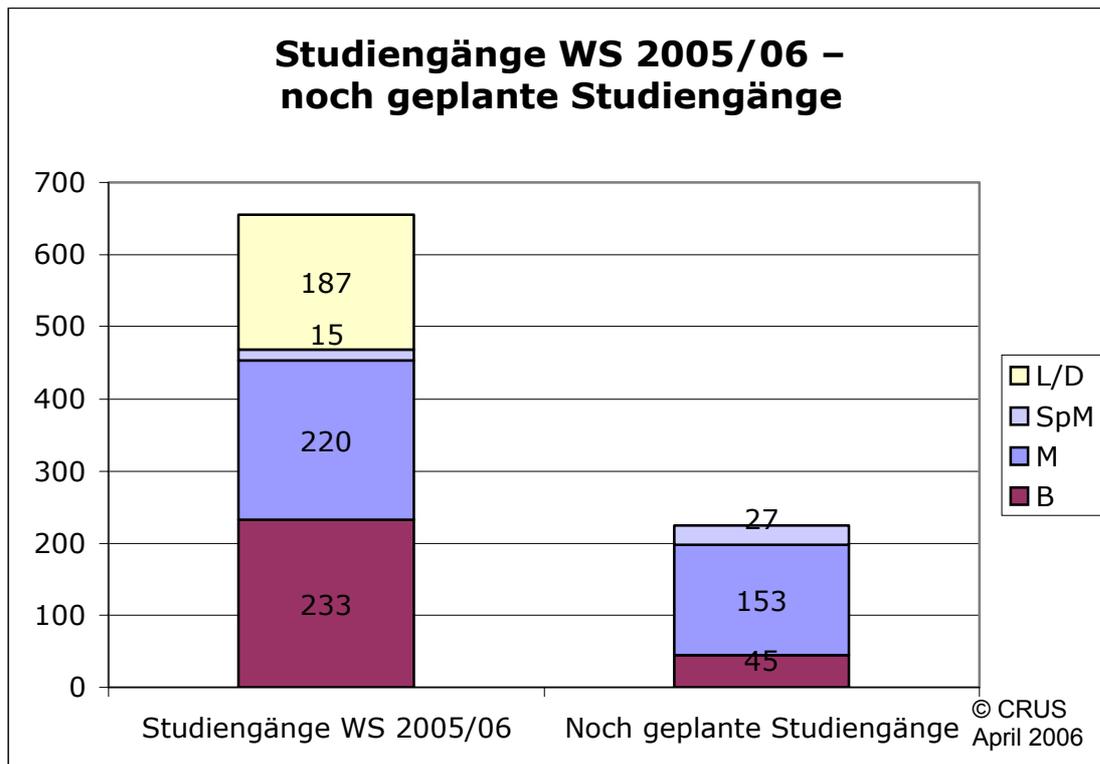
42'816 Studierende oder gut 48% belegen im WS 2005/06 die neuen gestuften Studiengänge, 46'027 Studierende oder knapp 52% studieren noch in den Lizentiats-/ Diplomstudiengängen. Gegenüber dem letzten Jahr sind damit 19% mehr Studierende in den neuen gestuften Studiengängen eingeschrieben.



*Daten des BFS für das WS 2005/06

2.2.3 Noch geplante Bachelor-/Master-Studiengänge

Bei der letztjährigen Erhebung haben die umgestellten und die geplanten Studiengänge ein voraussichtliches ‚Total‘ von 630 Studiengängen ergeben. Ein Jahr später zeigt sich das Bild etwas anders: geplant sind 45 Bachelor- und 153 Masterstudiengänge sowie 27 Spezialisierte Masterstudiengänge. Mit den im WS 2005/06 angebotenen neuen Studiengängen ergäbe dies ein neues ‚Total‘ von 693. Die Universitäten werden also auf der Masterstufe mehr Studiengänge anbieten, als letztes Jahr geplant.



2.2.4 Spezialisierte Masterstudiengänge

Im Wintersemester 2005/06 wurden 15 Spezialisierte Masterstudiengänge angeboten, dies sind 8 mehr als letztes Jahr:

Tabelle 3: Spezialisierte Masterstudiengänge

Universität Basel	
Angebot 2005/06: 2	
1. Master of Arts in African Studies	
Zulassungsbedingungen: Fachbezogener Bachelorgrad, Englischkenntnisse erforderlich; ferner Kenntnisse des Französischen erwünscht	
Link: http://www.unibas-zasb.ch/deutsch/studium/abschluesse/ma-studiengang.php	
2. Master of Arts and Science in Sustainable Development	
Zulassungsbedingungen: Nachweis eines Bachelorgrades von mindestens 180 Kreditpunkten oder eines anderen akademischen Erstabschlusses. Nachweis von Vorkenntnissen in folgenden Bereichen:	
<ul style="list-style-type: none"> - 12 KP in Mathematik und Statistik inkl. Methoden der empirischen Sozialforschung - 12 KP zu philosophischen, sozialwissenschaftlichen, naturwissenschaftlichen und ökonomischen Themen der Nachhaltigkeitsproblematik. 	
Link: http://www.msd.unibas.ch/	
Geplant: 4 (2 GSW; 1 Exakte+Naturw.; 1 interdisz.+and.)	
Universität Bern	
Angebot: –	
Geplant: 3 (zusätzlich 1 GSW)	
1. Master of Science in Climate Science	
Zulassungsbedingungen: Bachelor in div. def. Stud.richtung (Geo, Phys, Math, Chem, Bio, VWL, Hist), Aufnahmegespräch	
Link: –	
2. Master of Science in Biomedical Engineering	
Zulassungsbedingungen: Bachelor oder Diplom in def. Stud.richtung von Universität, ETH und FH	
Link: http://www.bioeng.master.unibe.ch	
Universität Fribourg	
Angebot: –	Geplant: 1 Master of Science in Psychology: Option “Klinische Psychologie und Gesundheitspsychologie” (WS 2006/07)

1. Maîtrise universitaire en Sciences et Technologies de l'Apprentissage et de la Formation

Admission: Etre titulaire d'un titre de baccalauréat universitaire (Bachelor) ou d'un titre jugé équivalent + Dossier de candidature.

Critères:

- Qualité du projet soumis dans le dossier de candidature;
- Formation ou expérience dans le champ de la psychologie et/ou des Sciences de l'éducation;
- Maîtrise de compétences fondamentales en technologies de l'information et de la formation
- Maîtrise orale et écrite du français.

Link: http://tecfa.unige.ch/tecfa/teaching/maltt/rglt_MALTT.pdf

2. Maîtrise universitaire en sciences de la communication et des médias

Admission: Outre l'obtention d'un baccalauréat universitaire, l'admission peut être subordonnée aux conditions supplémentaires suivantes:

- Maîtrise du français et/ou d'une autre langue;
- Appréciation d'un projet de recherche par le Comité scientifique de la Maîtrise universitaire concernée;
- Exigence de connaissances et/ou d'une expérience.

Link: <http://www.unige.ch/ses/socio/icm/Accueil/proc.pdf>

3. Maîtrise universitaire en démographie

Admission: Outre l'obtention d'un baccalauréat universitaire, l'admission peut être subordonnée aux conditions supplémentaires suivantes:

- Maîtrise du français et/ou d'une autre langue;
- Appréciation d'un projet de recherche par le Comité scientifique de la Maîtrise universitaire concernée;
- Exigence de connaissances et/ou d'une expérience.

Link: <http://www.unige.ch/ses/demog/mademo1606.pdf>

4. Maîtrise universitaire en interprétation de conférence

Admission:

- Baccalauréat universitaire en communication multilingue;
- Justifier d'un séjour d'au moins 4 mois dans un pays dont la langue est un des choix de l'étudiant pour son programme;
- Avoir réussi l'examen d'admission

Link: http://www.unige.ch/eti/reglements/re_2005_bologne.pdf (art. 63)

5. Maîtrise universitaire en statistique

Admission: Outre l'obtention d'un baccalauréat universitaire, l'admission peut être subordonnée aux conditions supplémentaires suivantes:

- Maîtrise du français et/ou d'une autre langue;
- Appréciation d'un projet de recherche par le Comité scientifique de la Maîtrise universitaire concernée;
- Exigence de connaissances et/ou d'une expérience.

Link: <http://www.hec.unige.ch/www/?pid=257#5>

6. Maîtrise universitaire en management public

Admission: Outre l'obtention d'un baccalauréat universitaire, l'admission peut être subordonnée aux conditions supplémentaires suivantes:

- Maîtrise du français et/ou d'une autre langue;
- Appréciation d'un projet de recherche par le Comité scientifique de la Maîtrise universitaire concernée;
- Exigence de connaissances et/ou d'une expérience.

Link: <http://www.unige.ch/ses/desmap/admissions.html>

7. Maîtrise universitaire en études européennes / Master of Arts in European studies à l'Institut européen de l'Université de Genève (IEUG)

Admission: Etre titulaire d'un baccalauréat universitaire ou d'un titre jugé équivalent. Conditions supplémentaires:

- Maîtrise du français;
- Soumission d'un pré-projet de recherche (3 pages);
- Formation antérieure dont au moins un élément est en relation avec l'étude de l'Europe.

Link: <http://www.unige.ch/iueg/Reglementmaster.pdf>

Geplant: 3

Université de Lausanne

Angebot: –

Geplant: 1 Master of Law en droit suisse et français

Université de Neuchâtel

Angebot 2005/06: 2

1. Master of Science in Biogeosciences

Admission: Art. 2

¹ Le MSc en biogéosciences est un Master spécialisé.

² Sont admis en MSc en biogéosciences :

- a) Les titulaires d'un Bachelor en sciences (BSc) en Biologie d'une haute école universitaire suisse, ayant acquis cumulativement au moins:
 - 12 crédits ECTS de base en géologie
 - 12 crédits ECTS en chimie générale et organique
 - 6 crédits ECTS en base de mathématiques et/ou statistique
- b) Les titulaires d'un Bachelor en sciences (BSc) en Sciences de la Terre d'une haute école universitaire suisse, ayant acquis cumulativement au moins:
 - 12 crédits ECTS de base en biologie
 - 12 crédits ECTS en chimie générale et organique
 - 6 crédits ECTS en base de mathématiques et/ou statistique
- c) Les titulaires d'un Bachelor en sciences, orientation pluridisciplinaire en Sciences de la Nature de notre Université.

³ Peuvent être admis sur dossier les titulaires d'un Bachelor autre que ceux mentionnés à l'al. 1 ou d'un autre titre.

Link: <http://www2.unine.ch/formation/page1136.html>

2. Master of Science in Hydrogeology

Admission: Art. 2

¹ Le MSc en Hydrogéologie est un Master spécialisé.

² Sont admis en MSc en Hydrogéologie:

a) Les titulaires d'un Bachelor en sciences (BSc) en géologie d'une haute école universitaire suisse.

b) Les titulaires d'un Bachelor en génie civil ou rural d'une EPF.

³ Peuvent être admis sur dossier les titulaires d'un Bachelor autre que ceux mentionnés à l'al. 1 ou d'un autre titre.

Link: <http://www2.unine.ch/formation/page1138.html>

Geplant: –

Universität St. Gallen

Angebot 2005/06: 2

1. Master of Arts in Strategy and International Management

Zulassungsbedingungen: Nachweis des GMAT (General Management Admission Test)

Link: <http://www.masterstufe.unisg.ch>

2. Master of Arts in Quantitative Economics and Finance

Zulassungsbedingungen: Nachweis des GRE, Quantitativer Teil (Graduate Record Examinations)

Link: <http://www.migef.unisg.ch>

Geplant: –

Universität Zürich

Angebot 2005/06: –

Geplant: 3

1. Comparative International Studies

Zulassungsbedingungen: noch nicht bekannt

2. Umweltwissenschaften

Zulassungsbedingungen: noch nicht bekannt

3. Humanbiologie

Zulassungsbedingungen: abgeschlossenes Medizinstudium

EPF Lausanne

Angebot 2005/06: 1

1. Master of Science in Management of technology and entrepreneurship

Admission: MSc; MA en architecture

Link: <http://mte.epfl.ch>

Geplant: –

ETH Zürich

Angebot: 1

1. Master of Science in Biomedizinischer Technik

Zulassungsbedingungen: Art. 25 Voraussetzungen für eine Bewerbung um Zulassung

- a. Sie besitzen ein Bachelor-Diplom im Umfang von mindestens 180 KP ECTS oder einen mindestens gleichwertigen Studienabschluss oder Leistungsnachweis einer universitären Hochschule oder einer Schweizerischen Fachhochschule in einer für den Master-Studiengang BMT qualifizierenden Studienrichtung. Die hierfür in der Regel in Frage kommenden Studienrichtungen sowie weitere Einzelheiten über die erforderlichen fachlichen Voraussetzungen (Anforderungsprofil) sind im Anhang aufgeführt.
- b. Sie müssen eine Bescheinigung vorlegen können, wonach sie an der Herkunftshochschule bzw. im Herkunftsland zum Master-Studium der entsprechenden Studienrichtung, sofern diese angeboten wird, zugelassen würden.
- c. Sie müssen den Nachweis erbringen, dass sie über ausreichende Kenntnisse der Unterrichtssprache nach Art. 6 Abs. 1 verfügen.

Link: <http://www.masterbiomed.ethz.ch>

Geplant: 11 (1 GSW; 4 Exakte+Naturw.; 1 Med+Pharm.; 4 Techn.; 1 interdisz.+and.)

Es sind weitere 27 Spezialisierte Masterstudiengänge geplant. Dies ergibt ein neues Total von 42 SpM (31 wären es gemäss letztjähriger Planung) und entspricht etwa 10% aller voraussichtlich in Zukunft angebotenen Masterstudiengänge.

Die Regelung der CRUS betreffend die Zulassung zu den Spezialisierten Masterstudiengängen wurde am 16. September 2005 verabschiedet (s. Kap. 4.1).

2.2.5 Kooperationen und „Joint Masters“-Programme

In den untenstehenden Tabellen sind die gemeinsamen Masterstudiengänge mehrerer Schweizer Universitäten sowie die Beteiligungen an internationalen „Joint Masters“-Programmen aufgeführt. Die Universität Basel hat mehrere Projekte in Vorbereitung, ebenso die Universität St. Gallen.

Tabelle 4: Gemeinsame Masterstudiengänge der Universitäten

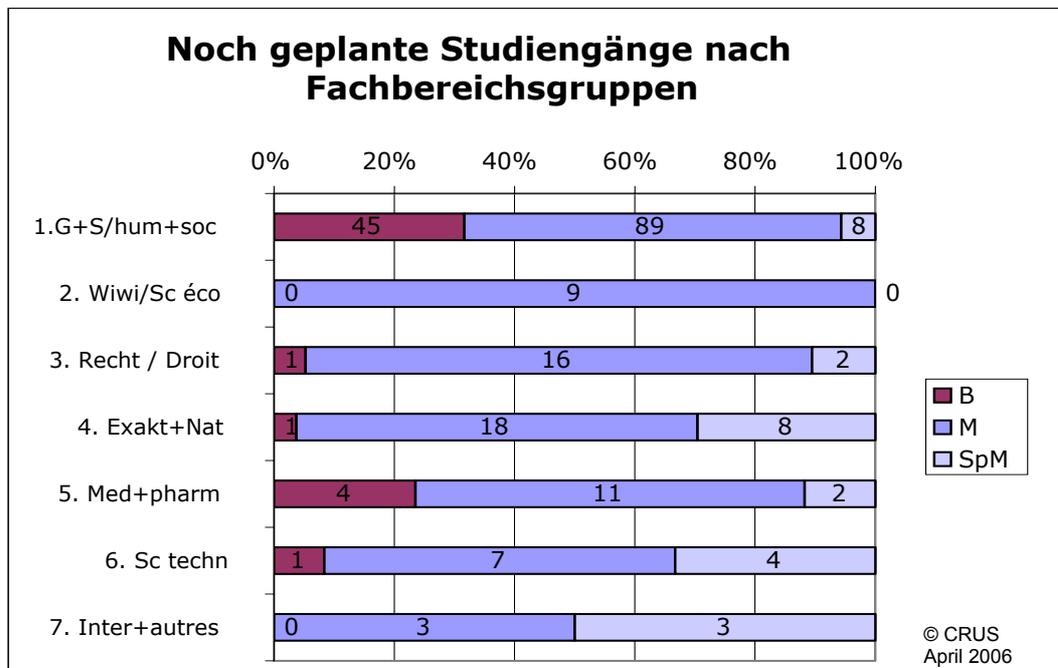
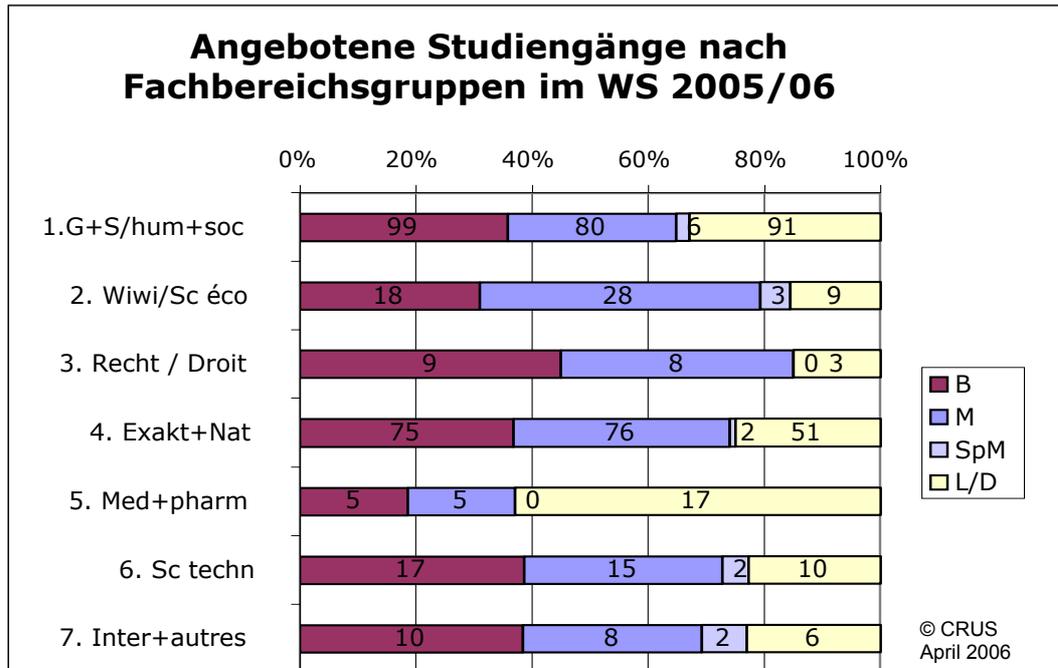
Kooperationen	Programme
BENEFRI	<ul style="list-style-type: none"> • Master of Science in Earth Sciences
Fribourg – Neuchâtel	<ul style="list-style-type: none"> • Histoire des sociétés contemporaines (Master of Arts in Historischen Wissenschaften)
Genève – Lausanne – Neuchâtel (Triangle d’Azur)	<ul style="list-style-type: none"> • Maîtrise universitaire ès Sciences en finance • Maîtrise universitaire en théologie
Genève – Lausanne	<ul style="list-style-type: none"> • Maîtrise universitaire en logique, histoire et philosophie des sciences • Maîtrise universitaire ès Sciences en comptabilité, contrôle et finance • Maîtrise universitaire ès Sciences en géologie • Maîtrise universitaire ès Sciences d’ingénieur géologue
Lausanne – EPFL	<ul style="list-style-type: none"> • Maîtrise universitaire ès Sciences pour l’enseignement
Luzern – Neuchâtel	<ul style="list-style-type: none"> • Master en droit bilingue
Geplant:	
UZH – ETHZ	<ul style="list-style-type: none"> • Comparative International Studies (Beginn WS 2006/07)

Tabelle 5: „Joint Masters“-Programme

Universität	Kooperationspartner	Programme
St.Gallen	<ul style="list-style-type: none"> • Nanyang Technological University, Singapore 	<ul style="list-style-type: none"> • Master of Arts in Strategy and International Management (SIM)
	<ul style="list-style-type: none"> • Institut d'Etudes Politiques („Sciences Po“), Paris 	<ul style="list-style-type: none"> • Master of Arts in International Affairs and Governance (MIA)
	<ul style="list-style-type: none"> • ESADE – Universitat Ramon Llull, Barcelona • HEC Paris • RSM Erasmus University, Rotterdam • Università Commerciale Luigi Bocconi, Milano 	<ul style="list-style-type: none"> • Double Degree Agreement for Management Education in Europe (DAFME) (weitere Informationen unter: www.exchange.unisg.ch)
USI	<ul style="list-style-type: none"> • Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano 	<ul style="list-style-type: none"> • Master in Economics, Institutions and Public Policies
Geplant:		
UZH	<ul style="list-style-type: none"> • King's College, London 	<ul style="list-style-type: none"> • Double Degree: LL.M.-Titel des King's College und ein Master-Titel der UZH (Beginn WS 2006/07)

2.2.6 Bachelor- und Master-Studiengänge nach Fachbereichsgruppen

Hat sich bei der letztjährigen Erhebung noch ein beachtlicher Unterschied je nach Fachbereichsgruppe gezeigt, so präsentiert sich die Situation im WS 2005/06 recht ausgeglichen. Mit Ausnahme der Medizin, die nicht von Anfang an in den Bologna-Prozess eingebunden wurde, und deshalb die Umsetzung später in Angriff genommen hat, sind 60 bis 80% in allen anderen Fachbereichsgruppen umgestellt.



2.2.7 Bachelor- und Master-Studiengänge nach Universitäten

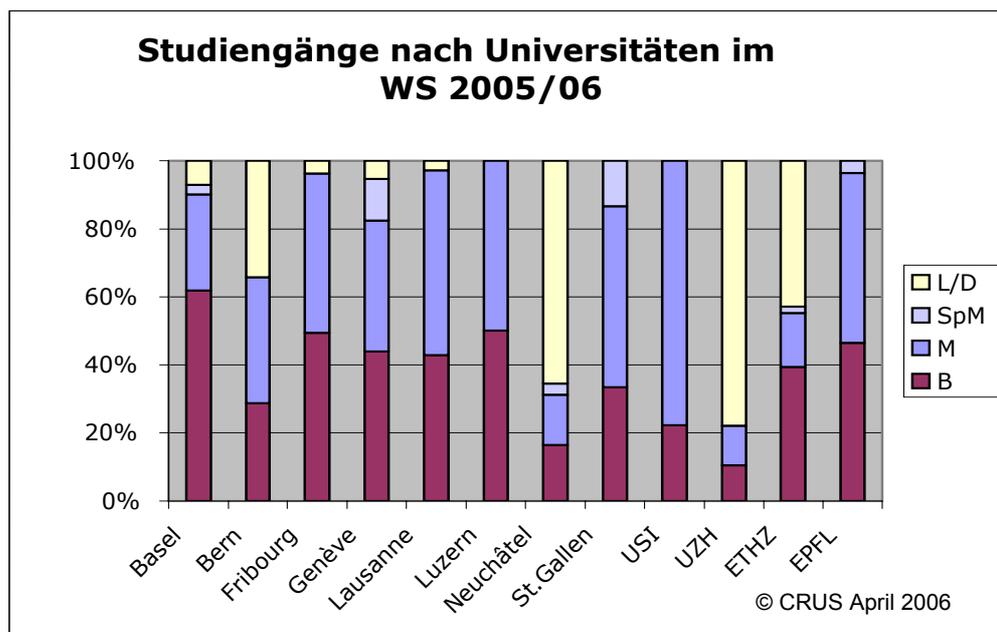
Kleinere Universitäten wie St. Gallen und Luzern sowie die Università della Svizzera Italiana haben schon soweit umgestellt, dass sie keine Lizentiat-/Diplomstudiengänge mehr anbieten. Auch die EPFL hat ihre Umsetzung so gestaltet, dass die neuen Bachelorstudiengänge und die konsekutiven Masterstudiengänge gleichzeitig gestartet sind. Grosse Universitäten mit einem breiten Fächerkatalog haben eine komplexere Umstrukturierung zu leisten. Die Universität Zürich (UZH) als grösste Universität der Schweiz wird den Hauptteil ihrer Studiengänge im Wintersemester 2006/07 umstellen.

Der Stand der Umsetzung zeigt sich im Wintersemester 2005/06 wie folgt:

Tabelle 6: Studiengänge nach Universitäten im WS 2005/06

Universität	B	M	SpM	L/D
Basel	44	20	2	5
Bern	37	48	–	44
Fribourg	39	37	–	3
Genève	25	22	7	3
Lausanne	15	19	–	1
Luzern	10	10	–	–
Neuchâtel	10	9	2	¹ 40
St.Gallen	5	8	2	–
USI	4	14	–	–
UZH	9	10	–	67
ETHZ	22	9	1	24
EPFL	13	14	1	–
Total	233	222	15	187

Grafisch dargestellt:

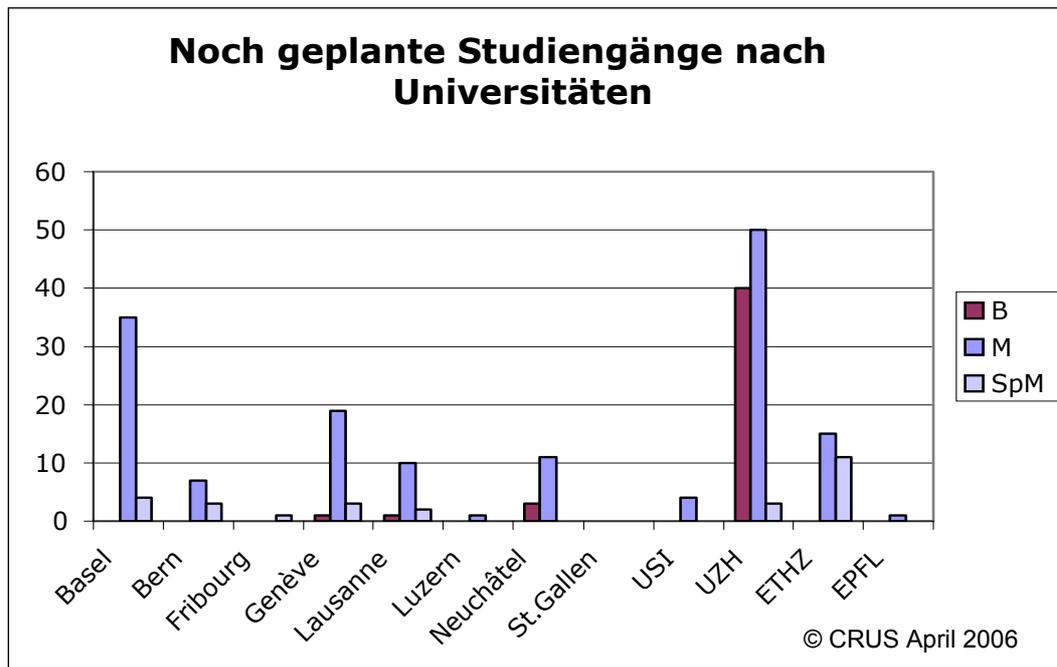


¹ Die Angaben der Universität Neuchâtel waren 2004 nicht vollständig.

Tabelle 7: Geplante Studiengänge nach Universitäten im WS 2005/06

Universität	B	M	SpM
Basel	–	35	4
Bern	–	7	3
Fribourg	–	–	1
Genève	1	19	3
Lausanne	1	10	2
Luzern	–	1	–
Neuchâtel	3	11	–
St.Gallen	–	–	–
USI	–	4	–
UZH	40	50	3
ETHZ	–	15	11
EPFL	–	1	–
Total	45	153	27

Grafisch dargestellt:



2.3 Weitere quantitative Feststellungen zum Umsetzungsprozess

2.3.1 Studienreglemente

Gemäss Bologna-Richtlinien der SUK müssen die universitären Hochschulen ihre Reglemente bis spätestens Ende 2005 der neuen Studienstruktur anpassen.

10 Universitäten haben ihre erforderlichen Reglemente angepasst, 2 der Universitäten sind bei einem Teil der Reglemente für die Masterstudiengänge noch nicht soweit oder die Reglemente müssen noch genehmigt werden. Bis 2006 werden aber alle Reglemente angepasst sein.

2.3.2 Studienberatung

Im Rahmen der Bolognareform steigen die Anforderungen im Bereich der Beratung der Studierenden wesentlich.

11 von 12 Universitäten haben eine neue, auf Bologna spezialisierte Art der Studienberatung eingerichtet oder eine bestehende ergänzt.

2.3.3 Mobilität

Die Erklärung von Bologna hat in ihren Zielen u.a. die Mobilitätsförderung und den Abbau von Mobilitätshemmnissen auf allen Stufen formuliert. In verschiedenen Diskussionen wurde aber immer wieder darauf hingewiesen, dass die Einführung gestufter Studiengänge auch gegenläufige Auswirkungen auf die Studierenden-Mobilität haben kann. Die CRUS hat in ihren Empfehlungen mögliche Massnahmen formuliert, wie die Mobilitätshemmnisse abgebaut werden könnten.

Die Hälfte aller Universitäten hat bereits erste „Mobilitäts-Erfahrungen“ gemacht. Drei dieser Universitäten verzeichnen eine vermehrte Mobilität auf der Masterstufe und eine Zunahme externer Bewerbungen. Die übrigen drei registrierten auch auf der Bachelorstufe eine ansteigende Zahl an Mobilitätsstudierenden. Erst die kommenden Jahre werden konkretere Angaben zur Veränderung der Mobilität aufzeigen können.

2.3.4 Diploma Supplement

Alle Studierenden der Schweizer Universitäten sollen in Zukunft zu ihrem Bachelor- und Masterdiplom ein Diploma Supplement, ein europaweit standardisiertes Dokument, erhalten, das Angaben macht über die Einordnung/Anerkennung des betreffenden Diploms.

Bei 8 Universitäten erfolgt zurzeit die Ausstellung eines Diploma Supplements zu einem Diplom automatisch.

2.3.5 Gender Mainstreaming

Nur bei einem Viertel aller Universitäten gibt es in Bezug auf die Umsetzung der Bolognareform spezifische Richtlinien oder Vorgaben zur Förderung der Chancengleichheit von Frauen und Männern. Bei zweien davon wird die Berücksichtigung solcher spezifischer Richtlinien oder Vorgaben auch überprüft.

Eine Universität hat ein Gleichstellungsmonitoring installiert, um das Studierendenverhalten zu analysieren; eine zweite ist daran, ein solches Monitoring zu planen.

Bei vier der Hochschulen sind die Studienberaterinnen und -berater zu Gleichstellungsfragen geschult worden.

2.3.6 Studienbedingungen

Das Bundesamt für Statistik hat mit ihrer Untersuchung der sozialen Lage der Studierenden in der Schweiz 2005² aufgezeigt/bestätigt, dass 77% der Studierenden neben ihrem Studium einer Erwerbstätigkeit nachgehen und dass vier von fünf der erwerbstätigen Studierenden auch während des Semesters einer beruflichen Tätigkeit nachgehen.

Sowohl die SUK in der Präambel zu den Bologna-Richtlinien als auch die CRUS in ihren Bologna-Empfehlungen haben darauf hingewiesen, dass Teilzeitstudien als Vorbedingung für die Chancengleichheit angeboten werden sollten.

An drei Universitäten der Schweiz gibt es Studiengänge, die nicht im Teilzeitpensum studiert werden können. Eine Universität bietet überhaupt keine oder nur in sehr eingeschränktem Masse die Möglichkeit dazu an, bei einer zweiten ist die Möglichkeit eine rein „theoretische“, die aber nicht genutzt wird. Eine dritte Universität hat für das Medizinstudium kein Teilzeitstudium vorgesehen.

Bei der Hälfte aller Universitäten werden Teile von Studiengängen angeboten, die nicht im Teilzeitpensum studiert werden können. Dies ist oft das erste Studienjahr im Bachelorstudium; an einer Universität betrifft es auch die Masterstufe.

Musterstudienpläne oder Ähnliches für Teilzeitpensen bieten lediglich drei aller Universitäten an.

2.3.7 Meilensteine

Die Universitäten haben ihre für das Jahr 2005 gesetzten Meilensteine mehrheitlich erreicht (6 vollständig, 3 grösstenteils, 2 zur Hälfte, 1 knapp zur Hälfte).

Tabelle 8: Meilensteine in Bezug auf das Projekt Bologna-Initialkosten für 2006:

Universität	Meilenstein
Basel	1. Professionalisierung der Umsetzungs-, Beratungs- Koordinations- und Verwaltungsaufgaben in den neu entstehenden Studiendekanaten für die neuen Studiengänge.
	2. Erstellung eines Konzeptes zur Qualitätssicherung für die neuen Studiengänge (gemäss Berlin 2003).
	3. Konzeptionierung und Schaffung weiterer Ba- und Ma-Studiengänge, namentlich interdisziplinäre sowie in Kooperation mit anderen Hochschulen.
Bern	1. Förderung der Umsetzungsbestrebungen in der Medizinischen und der Vetsuisse-Fakultät
	2. Anpassungen in den Reglementen und Studienplänen der RW- und WISO-Fakultäten
	3. Verbesserung der Information über Bologna universitätsintern und gegen aussen
Fribourg	Einführung der Masterprogramme in der philosophischen Fakultät.

² Bundesamt für Statistik, Die soziale Lage der Studierenden in der Schweiz 2005, Medienmitteilung vom 17. Januar 2006

Genève	1. Introduire les Maîtrises universitaires d'études avancées (Masters of advanced studies)
	2. Introduire les derniers baccalauréat et maîtrises universitaires
	3. Réviser la formation doctorale
	4. Développer et améliorer les outils informatiques gérant, entre autre, les baccalauréats et maîtrises universitaires, y compris le cursus de l'étudiant en ligne.
Lausanne	1. Automne 2006, ouverture des Masters de la Faculté de droit.
	2. Automne 2006, ouverture du Master en psychologie de la Faculté des sciences sociales et politiques.
	3. Automne 2006, ouverture du Master of Arts en cinéma (réseau "Cinéma.CH") de la Faculté des Lettres et du Master en géographie de la Faculté des Géosciences et de l'environnement.
	4. Automne 2007, ouverture des Masters de la Faculté des Lettres et des Masters en science politique et en sciences sociales de la Faculté des sciences sociales et politiques.
Luzern	1. Revision der Studienreglemente (Theologie)
	2. Vollständige elektronische Erfassung der Studienleistungen und Einführung des Diploma Supplement (Theologie)
	3. Vollständige elektronische Prüfungsorganisation BA und MA (Geisteswissenschaften)
	4. Weiterer Ausbau Informationsleistungen (Geisteswissenschaften)
Neuchâtel	1. Introduction du système informatique compatible Bologne dans les facultés des lettres et des sciences
	2. Etablissement des plans d'études et règlements pour les masters en faculté des lettres et sciences humaines
St. Gallen	1. Beginn mit "Pilot-Reform" des Bachelor- und Master-Studienganges "International Affairs and Governance"
	2. Vereinfachung der administrativen Abläufe/Prozesse sowie Intensivierung deren informatik-mässigen Unterstützung
	3. weitere Optimierung des Selbststudiums
	4. Doktorats-Reform: Konzeptentwicklung unter Berücksichtigung von Bologna
USI	Confirmation après vérification des programmes de Master
UZH	1. Basisstudie zum Thema Assessmentstufe/ Eignungsabklärung
	2. Reform der Doktoratssufe
	3. Optimierung ECTS – Studentischer Workload (Entwicklung von Erfassungs- und Erhebungsinstrumenten)
	4. Bolognareform Medizinische Fakultät
ETHZ	Auf Beginn des WS 06/07 starten wie geplant weitere 11 konsekutive sowie 5 Spezialisierte Master-Studiengänge.
EPFL	1. Réorganisation du service aux étudiants
	2. Adaptation des règlements au nouveau calendrier académique
	3. Renforcement de la promotion du Bachelor et du Master
	4. Mise en oeuvre d'une stratégie pédagogique plus performante

Tradition locale et pilotage imposé d'ailleurs

Depuis 1999, toutes les universités européennes ont dû faire face à des « directives de Bologne ». A ce titre, l'Université de Genève ne constitue pas une exception. Peut-être, cependant, son cas est-il intéressant. On se souvient que les Genevois ont régulièrement résisté aux suggestions venues d'ailleurs : il leur a fallu subir l'occupation française avant de se décider, finalement, en 1815 seulement, à rejoindre la Confédération helvétique. Ils ont par deux fois résisté aux propositions qui leur étaient faites de fonder une Université : en 1365, lorsque l'empereur Charles IV le leur suggéra, puis en 1419, lorsque ce fut le tour du pape Martin V.

Donc, une riche tradition de repli dans l'autosuffisance (même Calvin en a souffert, et Voltaire a dû s'éloigner jusqu'à Ferney !).

Par ailleurs, et depuis des temps que l'on peut faire remonter à la venue de Jules César (-58), Genève est un lieu de passage, un lieu de commerce qui attire une circulation importante, notamment lors des guerres de religion du XVIème siècle, circulation qui se concrétise au XXème siècle par l'installation à Genève de nombreuses institutions internationales, tant politiques que scientifiques. Les « cartes de notoriété » qu'établissent les géographes font d'ailleurs apparaître que Genève est de très loin la ville de Suisse la plus connue dans le monde.

C'est sur la toile de fond de cette situation ambiguë que prend place l'installation dans l'Université de Genève du « processus de Bologne ».

Côté résistance d'abord : que n'a-t-on pas dit, chez nous comme un peu partout, sur le déficit démocratique subi lors de la mise en place du processus ? Depuis le slogan sprayé sur l'un de nos bâtiments : « Bologne : je cogne », écho d'un sinistre slogan totalitaire, jusqu'à la résistance désespérée de telle association d'étudiants qui, un peu partout et jusque dans les conseils de faculté, a contesté le processus, nous pouvons constater dans les faits la présence de la tradition genevoise de résistance. Mais le recours à la violence n'a pas eu lieu, – si l'on veut bien excepter quelques manifestations d'humeur estudiantines –, et les arguments sur le déficit démocratique, certes valables au départ, ont perdu de leur mordant lorsque la « Conférence Universitaire Suisse », agissant par délégation du Conseil fédéral, a sanctionné par son approbation la mise en place du processus.

Dès lors, c'est l'autre face de Genève qui se trouvait sollicitée, celle de la circulation. Piero Tosi, recteur de l'Université de Sienna, a défini très opportunément le processus de Bologne comme « la contribution des universités au sentiment de citoyenneté européenne ». C'est très certainement une bonne formule pour nous sortir du labyrinthe des sempiternels ressassements de bachelor-master-doctorat, ECTS, main-mise de l'économie sur l'université (variante favorite: « les employeurs n'ont même pas été consultés ! »), Bologne-marchandisation du savoir, Bologne-taxes d'études, surcoûts de Bologne et ainsi de suite. Planant au-dessus de la pléthore réglementaire, il existe une intention de créer un espace européen dans lequel les étudiant(e)s et les chercheurs puissent plus librement circuler, dans lequel on délivre des grades aisément reconnus, un espace dont le bon usage doit permettre à l'Europe de se profiler dans la concurrence qui se manifeste d'ores et déjà au niveau mondial autour des enjeux de la recherche. Pouvons-nous rester à l'écart ? Et si la réponse est « non », comment au mieux entrer dans le jeu ?

C'est ici qu'intervient le « guidage » centralisé. On le sait : depuis longtemps, les universités ont mal à leur autonomie. Comment gérer une interférence aussi radicale que celle d'un processus venu dicter une séquence d'études qui soit la même pour tous ?

Un premier élément de la réponse tient à la bonne définition de l'interférence. Peut-être a-t-on exagéré l'importance du processus de Bologne lorsqu'on a dit et répété à satiété qu'il s'agissait d'une « réforme en profondeur des études ». Or, à l'évidence, ni la philosophie analytique, ni la pharmacologie, ni le droit transnational ne changent de nature ou de contenu du fait de l'introduction du processus de Bologne. Il ne s'agit donc pas d'une réforme en profondeur des études, mais bien plutôt d'une révision fondamentale de la manière de les organiser. L'essentiel, ce qui fait la nature de la recherche et de la transmission de ses résultats, demeure. Dès lors, le problème une fois situé, il était possible de confier à un service de l'Université, en l'occurrence le service « Formation & évaluation » (<http://www.unige.ch/formev/>), le soin de piloter l'introduction

de cette nouvelle organisation des études. Intégré à la réflexion menée au plan national sous l'égide de la CRUS, le travail de ce service a consisté non seulement dans la mise au point des principes organisationnels nouveaux, « sur mesure » pour les diverses parties de l'Université de Genève, il a fallu encore soigner au mieux la communication interne et externe. Le service s'y est attelé avec succès, se multipliant en séances d'informations et en diffusion de matériel explicatif, notamment les « Kits-Bologne ».

Toujours sur le plan de la bonne définition de l'interférence, Genève s'est découverte à cette occasion une position très exceptionnelle et relativement peu enviable. Alors qu'ailleurs en Suisse les cantons déléguaient à l'université le soin de mettre en œuvre le processus de Bologne, la loi genevoise sur l'université était rédigée en des termes tels qu'elle obligeait le parlement à se prononcer lui-même. En effet, dès lors que la loi genevoise énonce les noms des grades conférés par l'Université de Genève, le passage aux grades de « bachelor » et de « master » devait faire l'objet d'une modification de la loi et devenait donc une affaire d'Etat. Qui plus est, une affaire d'Etat dans laquelle le parlement n'avait pratiquement plus rien à dire, les décisions ayant été prises sur le plan politique au niveau de la CUS. Restait la délicate question de la traduction française des dénominations. Après de vaines tentatives de solution qui ne réunissaient jamais l'unanimité, le parlement a décidé de déléguer ce problème particulier au Conseil de l'Université... lequel eut la sagesse de se rallier à la solution élaborée en commun par les universités du « Triangle Azur », à savoir « baccalauréat universitaire » pour « bachelor » et « maîtrise universitaire » pour « master ».

La mention du « Triangle Azur » introduit le deuxième élément : à savoir l'émergence d'un besoin de collaboration entre les universités pour atteindre des objectifs auxquels on ne parviendrait pas tout seul. Le processus de guidage central de l'organisation des études arrivait en quelque sorte au moins mauvais moment. Comment en effet ne pas voir les avantages que présentent les mises en commun de compétences et de moyens matériels, notamment lorsqu'il s'agit d'appareillages coûteux et dont l'emploi ne se justifie pas toujours s'il n'intervient que sur tel site pris en lui-même ? Les nécessités liées à l'acquisition de matériel de recherche et à la mise en réseau des chercheurs dictaient, ici et là, une vision dépassant la stricte perspective institutionnelle : la retombée sur les programmes d'enseignement devenait de ce fait prévisible, acceptable, voire souhaitable. Les plaintes relatives à l'instauration du processus de Bologne avaient pour contenu la question des coûts, de l'orientation des étudiants (surtout au moment du passage au nouveau système), du temps requis pour la refonte des plans d'études, mais non le bien-fondé d'un système qui permettait une meilleure circulation, et de meilleures conditions de coopération. Signe de l'évolution des esprits : la faculté de médecine de Genève aura pour finir été la première de Suisse à introduire le processus de Bologne.

Aujourd'hui, la voie est ouverte : certains secteurs donnent déjà l'exemple de ce qu'il est désormais possible d'entreprendre ; nous sortons à peine d'une période où la Suisse allemande et la Suisse romande n'avaient pas de cursus véritablement comparables, nous vivions dans des systèmes donnés pour incompatibles. Or, avec l'introduction du processus de Bologne, nous venons ces jours de signer un accord entre les Universités de Bâle et de Genève pour la création d'un master bilingue en droit. Les possibilités offertes par la maison « Swiss university » valent bien qu'un pilotage organisé à partir du centre de la maison les fasse affleurer. Et nul n'en doute : les choses ne font que commencer.

André Hurst, Recteur

3. Perspektiven 2010

Die schweizerischen Universitäten stehen heute kurz vor Erreichen eines der grossen Meilensteine der Bolognareform, welche nach dem Willen der europäischen Bildungsmministerinnen und -minister und den Vorgaben der SUK bis 2010 vollständig umgesetzt sein soll: Ab dem kommenden Wintersemester 2006/07 starten keine altrechtlichen Studiengänge mehr, d.h. alle Studienanfängerinnen und -anfänger werden ein Bachelorstudium aufnehmen. Das Ziel für die kommenden Jahre wird nun darin bestehen, die Reform zu Ende zu führen, indem

- Masterstudiengänge in allen Studienbereichen eingeführt werden,
- die diversen Rahmenwerke der CRUS operativ umgesetzt werden (z. B. Zuordnung der Bachelorstudiengänge zu den Studienrichtungen, Anwendung der „Spielregeln“ der Universitätslandschaft Schweiz: Strategie 2005 – 2015),
- in das Doktorat als drittem Zyklus der Bologna-Studienstruktur curriculare, mit ECTS beschreibbare, Elemente einbezogen werden,
- gute Möglichkeiten für einen Übergang zwischen Hochschultypen geschaffen werden (Passerellen), vor allem für den Übertritt ins Masterstudium – was auch im Hinblick auf die Teilrevision der Anerkennungsabkommen mit den Nachbarländern nötig ist,
- die Erreichung der gesetzten Ziele der Bolognareform beurteilt wird (z. B. betr. Förderung der Mobilität, Schaffung von mehr Transparenz, Respektierung der Regeln der CRUS-Strategie 2005 – 2015).

Über die für den Reformbereich im engeren Sinne noch zu unternehmenden Schritte hinaus geht es aber auch darum, die Bolognareform selbst sowie die von ihr ausgehenden Impulse noch nachhaltiger im Rahmen der gesamten Planung und Entwicklung des schweizerischen Hochschulsystems zu verankern.

3.1 Weiterführung der Erneuerung der Lehre im Rahmen der Bolognareform

Für die universitäre Planungsperiode 2004 – 2007 hatte die CRUS die Umsetzung der Bolognareform, die Förderung der studentischen Mobilität und die Verbesserung der Betreuungsverhältnisse als Ziele definiert. Diese wurden grösstenteils in die BFT-Botschaft 2004 – 2007 aufgenommen. Da jedoch die bereitgestellten Mittel nicht ausreichten, musste die CRUS ihre Anstrengungen auf die Erneuerung der Lehre im Rahmen der Bolognareform und die Verbesserung der Betreuungsverhältnisse in den Geistes- und Sozialwissenschaften konzentrieren. Die Planung für die kommende Beitragsperiode 2008 – 2011 wird durch die Weiterführung dieser für 2004 – 2007 gesetzten Ziele bestimmt:

- weitere Verbesserung der Betreuungsverhältnisse, da die Zielwerte der Periode 2004 – 2007 aufgrund ungenügender Mittel vor allem in den Geistes- und Sozialwissenschaften noch nicht erreicht werden konnten,
- Schaffung von Masterstudiengängen in allen Studienbereichen,
- dauerhafter Einbezug neuer Lerntechnologien (z. B. E-Learning) bei der Erneuerung der universitären Lehre.

Wichtige Voraussetzung zur Erreichung dieser Ziele wird die ausreichende Schaffung neuer Professuren mit angemessener Ausstattung sein. Denn es sind die Professorinnen und Professoren, die gemeinsam mit ihren Mitarbeitenden die Studierenden betreuen, neue Masterstudiengänge oder Studienangebote generell entwickeln sowie für eine qualitativ hoch stehende Lehre sorgen.

3.2 Der Bologna-Prozess und die strategische Hochschulplanung

Die vorgesehene Kontinuität zwischen der laufenden und der kommenden Planungsperiode 2008 – 2011 entspricht damit auch der Vision der CRUS für die mittelfristige Entwicklung des Universitätssystems Schweiz: Die Strategie 2005 – 2015 beginnt mit der Zielvorstellung „Dank der Dichte, Vielfalt und Qualität ihrer Universitäten ist die Schweiz einer der herausragenden Bildungsplätze Europas.“³ Zu den dafür nötigen Massnahmen gehört neben der Modernisierung von Lehre und Doktorat auch die kontinuierliche Neugestaltung des universitären Studienangebots im Sinne von „Spielregeln“. Auf der Basis von strategisch formulierten Zielwerten (mind. 20 Studienanfängerinnen und -anfänger pro Bachelor- und Masterstudiengang, höchstens 80 Studierende pro Professor/in, mind. drei Professoren/innen à 50% pro Bachelor- und Masterstudiengang, je Masterstudiengang möglichst 25% Studierende mit Bachelorabschluss anderer Universitäten) haben sich die Rektoren der zwölf Universitäten darauf geeinigt, wie eine sinnvolle Bündelung der Ressourcen erreicht werden bzw. deren beharrlich verteidigte kontraproduktive Aufsplitterung (à la „jedem Lehrstuhl sein eigener Masterstudiengang“) vermieden werden soll.⁴ Die Modalitäten für die Anwendung dieser Spielregeln sind in den kommenden Monaten weiter zu bestimmen:

- Der **genaue Geltungsbereich** der Regeln ist zu klären. Für den Bereich der Geistes- und Sozialwissenschaften hat eine von der CRUS eingesetzte Arbeitsgruppe den Vorschlag unterbreitet, die Spielregeln auf Stufe der Studienrichtungen anzuwenden.
- Vor einer allfälligen Entscheidung der CRUS müssen jedoch noch die Ergebnisse einer Arbeitsgruppe zur Definition und Klärung zentraler Begriffe abgewartet werden. Vor allem die Verwendung von „Studiengang“ schafft diverse Probleme. Einerseits basieren die in der Strategie 2005 – 2015 vorgegebenen Zahlen auf dieser Struktureinheit, andererseits ist für Studien, die mehrere Studienrichtungen umfassen, eine Zählung auf dieser Grundlage kaum möglich. Die Arbeitsgruppe hat den Auftrag, diesen und weitere wichtige Begriffe zu klären. Zu berücksichtigen sind laufende und geplante Reformprojekte insoweit deren innere Logik als auch die Kohärenz der Projekte untereinander wesentlich von einer abgestimmten Verwendung gewisser zentraler Begriffe abhängen.
- Schliesslich haben sowohl die CRUS als auch die Universitäten aussagekräftige Informationen zur Gesamtheit des Studienangebots zu veröffentlichen. Im Sinne einer generellen Beobachtung bzw. nationalen Einschätzung der Reform wird es Aufgabe der CRUS sein, die Angaben der einzelnen Universitäten betreffend die Zuordnung der Bachelorstudiengänge zu den Studienrichtungen sowie die Zulassungsmöglichkeiten zu den Masterstudiengängen in benutzungsfreundlicher Weise zu publizieren.

3.3 Die Erneuerung des Doktorats: an der Schnittstelle zwischen Lernen und Forschen

Seit dem Minister-Communiqué von Bergen 2005 ist es offiziell: Die auf den Master folgende Stufe wird in die Bolognareform einbezogen. Das Doktorat als Schnittstelle zwischen Studium und Forschungslaufbahn soll vor dem Hintergrund einer stärkeren Verknüpfung von „European Higher Education Area“ und „European Research Area“ ebenfalls reformiert werden.

Die Schweiz besitzt eine ausgezeichnete Position im Bereich der Forschung. Damit dies auch in Zukunft so bleibt, sind die Schweizer Universitäten gefordert, den Anstrengungen vor allem der EU zur Erhöhung der Wettbewerbsfähigkeit im Bereich von Bildung und Forschung Vergleichbares entgegenzusetzen. Aus diesem Grund ist für die CRUS neben

³ Universitätslandschaft Schweiz: Strategie 2005 – 2015, S. 1. Abrufbar unter <http://www.crus.ch/docs/planung/UniLand.pdf>.

⁴ Universitätslandschaft Schweiz: Strategie 2005 – 2015, S. 2. Abrufbar unter <http://www.crus.ch/docs/planung/UniLand.pdf>.

der Fortführung der Erneuerung der Lehre im Rahmen der Bolognaform die Modernisierung der universitären Forschung eine weitere strategische Priorität für die Planungsperiode 2007 – 2011. Das Doktoratsstudium als wichtiges Bindeglied zwischen Studium und Forscherlaufbahn ist für die Sicherung der Qualität im Bereich der Forschung stärker zu formalisieren:

- Die Organisationsstruktur der Doktoratsstudien folgt wissenschaftlichen Kriterien, inklusive hinsichtlich Rekrutierung und Auswahl der Kandidatinnen und Kandidaten.
- Für die Doktorierenden wird ein Studienangebot oberhalb des Masterniveaus vorgesehen (ca. 12 ECTS-Credits auf das gesamte Doktoratsstudium verteilt).
- Der Austausch zwischen Doktorierenden und erfahrenen Forschenden wird gefördert und es ist ein „Mentoring“, auch für die Phase nach dem Doktorat, vorgesehen.

3.4 Nachhaltige Finanzierung der Bolognaform

Wichtige Voraussetzung für einen nachhaltigen Erfolg der Bolognaform ist die Sicherstellung einer ausreichenden Finanzierung. Die von der SUK zur Finanzierung der Einführungsphase der Bolognaform für die Periode 2004 – 2007 gesprochenen Mittel von CHF 30 Mio. (plus 2 Mio. für den Bereich der Medizin) erweisen sich als von ausserordentlichem Nutzen: Bereits im kommenden Herbst wird die Gesamtheit der Studienanfängerinnen und -anfänger in einen Bachelorstudiengang eintreten, so dass dann auch für diese Bereiche die Planung der Masterstudiengänge vorangetrieben werden kann.

Bereits zu Beginn der Planung der Umsetzung der Bolognaform hat die CRUS darauf hingewiesen, dass für eine nachhaltige Verbesserung der Lehre mittels der Bolognaform auch für die entsprechenden dauerhaften zusätzlichen Kosten der gestuften Studiengänge die Finanzierung zu sichern ist. Bis zum heutigen Zeitpunkt sind jedoch keinerlei entsprechende Mittel vorgesehen.

3.5 Zusammenarbeit mit den Partnerkonferenzen KFH und SKPH

Eine Koordination der Reformarbeiten ist ohne die Zusammenarbeit mit den Fachhochschulen und den Pädagogischen Hochschulen nicht denkbar. Der laufende Informationsaustausch, die Koordination entsprechender Arbeiten sowie die Zusammenarbeit in diversen Gremien von CRUS, KFH und SKPH, die sich seit Ausarbeitung der Bologna-Richtlinien bewährt haben, sollen auch in Zukunft weitergeführt werden. Neben dem gegenseitigen Einsitz in Arbeitsgruppen und der gegenseitigen Konsultation vor wichtigen Entscheiden hat es sich eingespielt, gesamtschweizerisch bedeutende und alle Hochschultypen betreffende Projekte grundsätzlich gemeinsam vorzubereiten und durchzuführen, wobei jeweils eine der drei Hochschulkonferenzen die Federführung bzw. die Geschäftsführung übernimmt (vgl. z.B. „Erarbeitung eines nationalen Qualifikationsrahmens“, Kap. 4.7; „Harmonisierung der Kalender der Schweizer Hochschulen“, Kap. 6.1). Die im Hinblick auf die Neuordnung der Hochschullandschaft vorgesehene Zusammenarbeit in einer gemeinsamen Konferenz wird somit von CRUS, KFH und SKPH in vielen Bereichen bereits erfolgreich erprobt.

Das Bachelor- und Masterstudium an der Fakultät für Psychologie der Universität Basel: Erfahrungen und Einsichten

Mit Beginn des Wintersemesters 2001/02 wurde das Studium der Psychologie an der Universität Basel im Sinne der Bolognareform auf das Bachelorstudium umgestellt. Ein Jahr später, im Oktober 2002, begannen die ersten Studierenden mit dem Masterstudium Psychologie. Seither haben über 200 Studierende ihr Bachelordiplom und über 100 Studierende ihr Masterdiplom erhalten. Die Basler Psychologie gehört damit zu den Bologna-Pionieren in Basel und in der Schweiz. Aus unserer Sicht sind es insbesondere folgende Veränderungen, die direkte und spürbare Auswirkungen gezeitigt haben und immer noch zeitigen.

(1) Die Ablösung der bisherigen einstufigen Diplom- und Lizentiatsstudiengänge durch die Einführung neuer, gestufter Studiengänge geht einher mit einer weitgehenden curricularen Neugestaltung der Studiengänge mit allem, was dazugehört: Verhandlungen und Vereinbarungen über Studieninhalte und den Studienaufbau, Studienordnungen, Wegleitungen, Merkblätter, Übergangsregelungen, Regelungen für neu auftauchende Fragen und Grauzonen, und nicht zuletzt die transparente Kommunikation all dieser Information nach innen wie nach aussen.

(2) Die Einführung des Systems zur Bewertung von Studienleistungen auf der Grundlage des sogenannten europäischen Kreditpunkttransfersystems (ECTS) hat unmittelbare und weitreichende Konsequenzen. Die individuellen Kreditpunkte wollen validiert, kontrolliert, dokumentiert, archiviert, integriert und auch interpretiert werden. Die Anzahl der studienbegleitenden Prüfungen hat mit der Umstellung in erheblichem Ausmass zugenommen. Waren im Rahmen des Psychologiestudiums vor der Umstellung jährlich rund 600 studienbegleitende Prüfungen durchzuführen, sind es heute gegen 10'000 (wobei die Zunahme je zur Hälfte eine direkte Folge der Bolognareform ist und auf steigende Studierendenzahlen zurückgeht). Prüfungen wollen nicht nur absolviert werden, sondern sie müssen auch organisiert, vorbereitet, beaufsichtigt, bewertet, kommuniziert und in Kreditpunkte umgesetzt werden.

(3) Die Neuregelung der Studienabschlüsse, die Neuregelung der Bezeichnung der Studienabschlüsse und die Einführung eines „Diploma Supplement“: Das Bachelorstudium Psychologie in Basel ist konsequent inkrementell konzipiert. Es ist erfolgreich abgeschlossen, wenn die laut Studienordnung erforderlichen Kreditpunkte in den verschiedenen Studienmodulen erworben sind. Der Abschluss erfolgt gleichsam im Sinne einer fortlaufenden Annäherung. Damit ist der Zeitpunkt des Studienabschlusses unscharf geworden. Es gibt im Bachelorstudium keine abschliessende einzelne Prüfung, erst das Masterstudium schliesst mit einer integrativen Schlussprüfung. Dies hat Konsequenzen: Einige Studierende merken erst zum Zeitpunkt der Einladung zur Diplomfeier, dass sie tatsächlich ihr Bachelorstudium bereits erfolgreich abgeschlossen haben. Andere Diplomandinnen und Diplomanden warten ungeduldig auf die Ergebnisse ausstehender Prüfungen beziehungsweise auf deren Erfassung, Validierung und Archivierung. Durchaus komplexe und zeitkritische administrative Abläufe müssen aufgebaut und optimiert werden.

(4) Massnahmen zur Förderung und zur Sicherung der Mobilität: Auch diese Massnahmen haben unmittelbare administrative Folgekosten. Wir haben in den letzten 3 Jahren zahlreiche Anfragen aus dem In- und Ausland bearbeitet. Die Frage, welche bisherigen Studienleistungen in welcher Form Anerkennung finden würden, ist eine in hohem Ausmass individuelle Frage und mit erheblichen Aufwand verbunden.

Zusammenfassend ist das Studium durch die Bolognareform anspruchsvoller geworden, und ohne Zweifel haben die Belastungen für Studierende, für die Dozierenden und in administrativer Hinsicht zugenommen. Wo liegt nun der Nutzen der Bolognareform? Dabei sollen grundsätzliche bildungspolitische Argumente hier nicht thematisiert werden. Unmittelbar relevant für die Studierenden, aber auch für uns verantwortliche Dozierende ist es, ob die Ausbildung durch die Studienreform an Qualität gewonnen hat. Diese Frage ist nicht einfach zu beantworten. Wie lässt sich die Qualität eines Universitätsstudiums beurteilen?

Betreungsverhältnisse. Häufig wird die Qualität eines Studiums auch in Verbindung gebracht mit dem Betreuungsverhältnis, gemäss dem Argument: Je besser die Betreuungsverhältnisse, desto besser die Ausbildung. Hier hat sich wenig geändert. Waren vor fünf Jahren drei hauptamtliche Professoren mit rund 10 Assistierenden für die Ausbildung von rund 300 Studierenden verantwortlich, so sind heute 6 hauptamtliche Professorinnen und Professoren mit rund 20 Assistierenden für die Ausbildung von rund 700 Studierenden zuständig. Das Betreuungsverhältnis liegt unverändert bei rund 120 Studierenden pro Professur - und damit weit jenseits aller politischen Empfehlungen, in den eine Relation von 1 zu 40 als anzustreben und eine Relation von 1 zu 60 als kurzfristig zumutbare oberste Grenze angesehen wird. Hier stellt sich in unserem Fall eher das umgekehrte Problem und wir müssen die Frage beantworten, ob resp. wie wir trotz solcher Betreuungsverhältnisse eine gute Ausbildung leisten können.

Abschlussnoten. Gelegentlich werden hohe durchschnittliche Abschlussnoten als Beleg für die hervorragende Qualität eines Studiums angeführt. Dies setzt allerdings eine transparente Orientierung an fachlichen Kriterien und Anforderungen voraus, die nur selten gegeben ist. Unsere durchschnittlichen Abschlussnoten haben sich über die Jahre nicht wesentlich verändert.

Studiendauer. Ein wichtiger Indikator ist die Studiendauer. Wie lange ist die durchschnittliche Studiendauer in einem Fach? Wie hoch ist der Anteil der Studierenden, die in der sogenannten Regelstudienzeit ihr Studium erfolgreich abschliessen? Nach unserem Kenntnisstand war der Anteil der Studierenden, die ihr Studium der Psychologie nach altem Lizientatssystem in den vorgesehenen 10 Semestern abschliessen konnten, deutlich weniger als 10% der Studierenden – bei optimistischer Schätzung. Nach einer offiziellen Statistik des Bundesamtes für Statistik aus dem Jahre 2002 betrug der Median der durchschnittlichen Studiendauer im Bereich der Geistes- und Sozialwissenschaften in Basel 7.22 Jahre. Dies heisst: 50% aller Studierenden schliessen ihr Studium innerhalb von 7.22 Jahren ab, also umgerechnet in etwa 14.5 Studiensemestern.

Für unsere Bachelor- und Masterstudiengänge können wir zuverlässige Angaben machen: Von den bisher ausgestellten rund 200 Bachelordiplomen wurden 122, also rund 60%, innerhalb der vorgesehenen Regelstudienzeit von drei Jahren erworben. Von den insgesamt 103 Studierenden, die im Oktober 2002 beziehungsweise im Oktober 2003 mit ihrem Masterstudium begonnen haben, haben insgesamt 54 Studierende zwei Jahre später ihr Diplom erhalten. Dies entspricht einem Anteil von deutlich über 50%. In der Sprache des Bundesamtes für Statistik formuliert heisst dies: Die durchschnittliche Studiendauer bis zum Bachelordiplom in der Psychologie beträgt drei Jahre, die durchschnittliche Studiendauer bis zum Masterdiplom beträgt zwei Jahre und die gesamte durchschnittliche Studiendauer des Basler Psychologiestudiums beträgt fünf Jahre oder 10 Semester. Dies ist eine Reduktion der Studiendauer gegenüber den Studiengängen der Geistes- und Sozialwissenschaften um durchschnittlich mehr als 2 Jahre oder nahezu 50%.

Die Gründe hierfür sind vielfältig. Das Studium ist durch den modularen Aufbau strukturierter und transparenter geworden, aber gleichzeitig auch flexibler. Wichtig ist die konsequente Modularisierung, die Vermeidung offener oder versteckter Abhängigkeiten oder flaschenhalsartiger Einengungen. Die Studienpläne dürfen nicht überfrachtet werden und der Gefahr einer (zu) grossen Verschulung ist sorgfältig Rechnung zu tragen. Besonders kritisch für die Frage der Studienzeit ist aus unseren Erfahrungen die Gestaltung zeitlicher Abläufe im Bereich von Prüfungen und Begutachtungen. Die meisten studienbegleitenden Prüfungen finden naheliegenderweise zum Ende der Vorlesungszeit statt. Die Bewertung benötigt Zeit und wenn dies dann noch mit den Ferienzeiten zusammenfällt, sind rasch mehrere Wochen vergangen. Im Falle schriftlicher Studienleistungen werden aus Wochen rasch Monate. Werden für die Zulassung zu einzelnen Prüfungen (Stichwort: Abschlussprüfungen) Voraussetzungen definiert, so ist der Aufbau eines zeit- und arbeitsaufwendigen administrativen Apparats zur Kontrolle und Validierung unvermeidlich (Antrag auf Zulassung, Prüfung des Antrags, Entscheidung). Die detaillierte Regelung der zeitlichen Abläufe (etwa: Abgabetermin für Arbeiten, Fristen für die Begutachtung, Prüfungstermine) ist ganz entscheidend für die Möglichkeit oder Unmöglichkeit der Einhaltung von Regelstudienzeiten.

Hinzu kommt, dass der Prototyp der Vollzeitstudentin, die wöchentlich 42 Arbeitsstunden ihrem Studium widmen kann und in der vorlesungsfreien Zeit bis auf wenige Ferienwochen intensiv die Veranstaltungen vor- und nachbereitet, angesichts der heutigen Realitäten eher die Ausnahme als die Regel ist. Dieser gesellschaftlichen Entwicklung trägt das Studium nach dem Bologna-Modell durchaus Rechnung. Aber dies hat auch einen Preis: Die Eigenverantwortlichkeit der Studierenden für ihre Studienplanung hat erheblich zugenommen. Als Folge entwickeln sich nach unserer Beobachtung neue Formen und Kulturen des Studierens. Hier spielt sicherlich die Möglichkeit des Kreditpunktesystems, sich fortlaufend über den erreichten individuellen Studienfortschritt informieren zu können, eine wichtige Rolle. Man sieht wo man steht – oder eben auch wo man nicht steht, zugebenermassen in gewisser Weise ein wenig buchhalterisch wie beim monatlichen Kontoauszug der Bank, aber eben auch im Sinne einer direkten und unmissverständlichen Rückmeldung. In diesem Zusammenhang erlebt auch das in der evolutionären Geschichte des Menschen fast schon überwunden scheinende Verhaltensmuster des „Jägers-und-Sammlers“ hier und da eine unerwartete Renaissance. Das zähe Ringen um die Gutschreibung von Kreditpunkten geht oft einher mit grossem Einfallsreichtum und einer erstaunlichen Phantasie.

Wir sind überzeugt, dass unsere Ausbildung in den letzten Jahren nicht nur vielfältiger und breiter geworden ist, sondern auch qualitativ besser. Diese Überzeugung zu begründen, ist allerdings nicht einfach. Nach unserer Vorstellung ist das zentrale Ziel der Ausbildung eine hohe wissenschaftlich-fachliche Kompetenz der Absolventen und Absolventinnen. Inwieweit dies gelungen ist, spiegelt sich vielleicht am unmittelbarsten in der Qualität der Masterarbeiten. Die Masterarbeit ist gleichsam das Gesellenstück der Studierenden. Dabei ist es ein offen deklariertes Ziel unserer Ausbildung, dass wir unsere Diplomandinnen und Diplomanden ermuntern und unterstützen wollen, ihre Abschlussarbeiten auf Fachtagungen vorzustellen und national wie international zu veröffentlichen. Die Erreichung dieses Ziels ist ein besonders schwierig zu erreichendes Qualitätssiegel, aber zweifellos eines mit hoher Validität. Ich will nicht verschweigen, dass wir dieses Ziel nicht immer erreichen, ja offen gesagt, erreichen wir es eher selten; aber in einigen und in zunehmend mehr Fällen erreichen wir es. Einige Diplomandinnen und Diplomanden konnten ihre Masterarbeiten bereits auf internationalen Tagungen vorstellen (mit zunehmender Tendenz) und erste Masterarbeiten sind in angesehenen wissenschaftlichen Fachzeitschriften veröffentlicht worden. Der Anteil unserer Diplomandinnen und Diplomanden, die gerne ihre Forschungserfahrungen weiterführen möchten und eine Promotion anstreben, war noch nie so hoch wie heute. Neugierde und Interesse an der Wissenschaft zu wecken und zu fördern, dies ist ungeachtet der Vermittlung von Wissen, eben auch ein wichtiges Studienziel aus Sicht von uns Dozierenden.

Dekan Klaus Opwis und lic. phil. Anne-Louise Bornstein

4. Ziele und Projekte 2005/06

4.1 Regelung zu den Spezialisierten Masterstudiengängen

Im Rahmen des Koordinationsauftrages gemäss Art. 5, Abs. 5 und gestützt auf Art. 3 der Bologna-Richtlinien hat die Bologna-Projektleitung eine Regelung zu den Spezialisierten Masterstudiengängen erarbeitet. Letztere zeichnen sich dadurch aus, dass die Freizügigkeit – die grundsätzlich an den Schweizer Universitäten innerhalb einer Studienrichtung garantiert ist – eingeschränkt ist.

Der Entwurf der „Regelung für die Zulassung zu den Spezialisierten Masterstudiengängen an den Schweizer Universitäten“ wurde den Rektoren sowie den Dekanen bzw. Abteilungsvorständen aller zwölf Universitäten per 28. Februar 2005 zur Vernehmlassung zugestellt. Aufgrund der Antworten konnte die Bologna-Projektleitung die Regelung überarbeiten und eine endgültige Fassung der CRUS vorlegen, welche diese an der Plenarversammlung vom 16. September 2005 verabschiedet hat. Die vorliegende Regelung definiert die Rahmenbedingungen für die Spezialisierten Masterstudiengänge und das Zulassungsprozedere. Sie garantiert sowohl transparente Zugangsbedingungen als auch die Gleichbehandlung im Sinne der Lissabonner Konvention für alle Kandidatinnen und Kandidaten.

An ihrer Sitzung vom 6. April 2006 und nach Konsultation der zuständigen kantonalen Dienstchefs hat die SUK die Regelung zustimmend zur Kenntnis genommen.

4.2 Regelung zur Festlegung der Studienrichtungen

Die Bologna-Richtlinien legen für die Zulassung zu den Masterstudiengängen fest (Art. 3, Abs. 2): „Inhaberinnen und Inhaber eines Bachelor-Diploms einer schweizerischen Universität werden zu den universitären Masterstudiengängen in der entsprechenden Fachrichtung ohne zusätzliche Anforderungen zugelassen.“

Dies bedeutet, dass für die Anwendung von Art. 3, Abs. 2 eine gemeinsame und abschliessende Liste der Studienrichtungen an den Schweizer Universitäten vorliegen muss. Aufgabe der CRUS war es demnach, entsprechend ihrem Koordinationsauftrag gemäss Art. 5, Abs. 5, diese offizielle Liste der Studienrichtungen, die Studiengänge verwandten Inhalts gruppieren, zu erarbeiten. Die CRUS betont, dass die Studienrichtungen nicht der systematischen institutionellen Organisation der Disziplinen in der Forschung und auf Doktoratsniveau entsprechen.

Art. 3, Abs. 2 der Bologna-Richtlinien setzt voraus, dass jeder von einer Schweizer Universität angebotene Bachelorstudiengang mindestens einer Studienrichtung zugeordnet ist und dass für jeden Masterstudiengang die Studienrichtungen definiert sind, die eine Zulassung ohne Bedingungen erlauben. Die Regelung der CRUS legt die Liste der Studienrichtungen fest und bestimmt die Übergangsmodalitäten zwischen der Bachelor- und Masterstufe.

In einem ersten Schritt wurden im Dezember 2004 die Dekaninnen und Dekane bzw. Departementsvorsteherinnen und -vorsteher der Universitäten beauftragt, in ihren gesamtschweizerischen Konferenzen (bzw. in den entsprechenden ad hoc zu bildenden Gremien), eine Liste der Studienrichtungen für ihren Kompetenzbereich zu erarbeiten. Auf dieser Basis hat die Bologna-Projektleitung in einem zweiten Schritt einen ersten Regelungsentwurf erstellt. Dieser wurde den Rektoren und Präsidenten der Universitäten am 10. Mai 2005 zur Vernehmlassung zugestellt. Aufgrund der Ergebnisse und nach weiteren Diskussionen sowohl in der Bologna-Projektleitung als auch im Plenum der CRUS konnte der Entwurf der Regelung überarbeitet und den Universitäten am 6. Oktober 2005 erneut vorgelegt werden. Die endgültige Fassung der „Regelung zur Festlegung der Studienrichtungen sowie für die Zuordnung der Bachelorstudiengänge“ wurde sodann am 11. November 2005 vom Plenum der CRUS verabschiedet und nachfolgend auf dem Internet publiziert und den Universitäten zugestellt.

Anlässlich ihrer Sitzung vom 6. April 2006 und nach Konsultation der zuständigen kantonalen Dienstchefs hat die SUK die Regelung zur Kenntnis genommen. Es ist allerdings darauf hinzuweisen, dass der ursprüngliche, sehr optimistische Zeitplan (Wintersemester 2006/2007) für die Zuordnung der Bachelorstudiengänge zu den Studienrichtungen angepasst werden muss.

4.3 Gleichwertigkeit zwischen bisherigen und neuen Diplomen

Die „Regelung für die einheitliche Benennung der universitären Studienabschlüsse im Rahmen der Bologna-Reform“, die vom Plenum der CRUS am 14. Mai 2004 verabschiedet worden ist, wurde der SUK am 14. Oktober 2004 vorgelegt. Die SUK hat diese Regelung mit Vorbehalt eines Artikels angenommen, der die automatische Umwandlung von bisher erhaltenen Lizentiatstiteln oder Diplomen in Mastertitel ausschloss. Die SUK befürchtete die Diskriminierung von Inhaberinnen und Inhabern der bisherigen universitären Abschlüsse und beauftragte deshalb die CRUS, die Möglichkeit einer Umwandlung der alten Diplome und Lizentiate in Mastertitel ohne zusätzliche Bedingungen zu prüfen.

Eine Umfrage in den europäischen Ländern mit Hilfe des ENIC-Netzwerks hat ergeben, dass die nachträgliche Ausstellung von Mastertiteln in keinem Land ausser in Russland vorgesehen ist. Gewisse Länder äusserten sogar Erstaunen, dass eine solche Möglichkeit überhaupt erwogen wird. Die CRUS hat daher der SUK die Ausstellung einer Bescheinigung über die Gleichwertigkeit von alten und neuen Diplomen auf Antrag hin als eine zufrieden stellende Lösung vorgeschlagen.

Anlässlich ihrer Sitzung vom 1. Dezember 2005 hat die SUK dann jedoch entschieden, diesen Vorschlag der CRUS nicht in deren Regelung, sondern direkt als neuen Artikel (Artikel 6a) in die Bologna-Richtlinien zu integrieren und so offiziell die Gleichwertigkeit zwischen im alten Studiensystem erworbenen Lizentiaten und Diplomen und den Mastertiteln anzuerkennen. Dieser Zusatzartikel sieht vor, dass den Inhaberinnen und Inhabern von Lizentiaten oder Diplomen auf Anfrage eine Gleichwertigkeitsbescheinigung von der Universität, die den ersten Titel verliehen hat, ausgestellt wird und sie zudem das Recht haben, den Mastertitel zu tragen.

Das Inkrafttreten des neuen Artikels am 1. Februar 2006 hat einen immensen Ansturm von Anfragen an die Universitäten und ETH ausgelöst. Um die Arbeit der zuständigen administrativen Dienste zu erleichtern, hat das Generalsekretariat der CRUS in Zusammenarbeit mit den Mitgliedern der Bologna-Projektleitung und der Kommission für Zulassung und Äquivalenzen eine Checkliste erarbeitet, die die auf der Gleichwertigkeitsbescheinigung aufzuführenden Angaben auflistet. Zudem werden die Bologna-Empfehlungen der CRUS demnächst mit den notwendigen Informationen zur Anwendung des neuen Artikels 6a ergänzt.

4.4 Einführung der zweistufigen Studienstruktur in der Medizin

Das am 13. April 2005 von den Rektoren der Universitäten Basel, Bern, Genf, Lausanne und Zürich sowie den Dekanen der fünf Medizinischen Fakultäten definitiv verabschiedete Modell für die Anwendung der Bologna-Strukturen bei medizinischen Studiengängen sieht einen integrierten Masterstudiengang im Umfang von 300 ECTS-Credits vor, der in fünf Jahren absolviert werden kann. Auf der dreijährigen Bachelorstufe werden zunächst Studienleistungen im Umfang von 180 ECTS-Credits erbracht, wobei ab dem ersten Studienjahr zwischen verschiedenen Vertiefungsrichtungen (Majors) gewählt werden kann. Inhaber des Bachelordiploms können entweder direkt in das Masterstudium eintreten oder die Studienrichtung wechseln oder gegebenenfalls die Universität verlassen (z. B. für eine berufsspezifische Ausbildung in der pharmazeutischen oder medizintechnischen Industrie). Inhaberinnen und Inhaber des Masterdiploms müssen, um später den Arztberuf ergreifen zu können, während eines weiteren Jahres eine klinische Ausbildung absolvieren, bevor sie zur eidgenössischen Medizinalprüfung zugelassen werden. Die Absolventinnen und Absolventen dieses „Physician Track“ erhalten nach Bestehen der eidgenössischen Medizinalprüfung das eidgenössische Arztdiplom. Wer einen medizinischen Master in

einer anderen Vertiefungsrichtung erwirbt, kann anschliessend in ein Doktoratsstudium einsteigen. Diesen Personen bleibt dabei die Möglichkeit offen, nach dem Doktorat noch die einjährige klinische Ausbildung zu absolvieren.

Die SUK hat dieses Modell gutgeheissen und für seine Umsetzung ab dem Studienjahr 2006/2007 am 28. Okt. 2005 zugunsten der sieben Universitäten, die in der medizinischen Ausbildung tätig sind, projektgebundene Beiträge von insgesamt zwei Millionen Franken gesprochen. Diese Summe wird je zur Hälfte für die Jahre 2006 und 2007 ausbezahlt.

Was die Benennung der gestuften medizinischen Abschlüsse in der Human-, Zahn- und Veterinärmedizin betrifft, hat die CRUS im Einvernehmen mit der Schweizerischen Medizinischen Interfakultätskommission (SMIFK) und dem VETSUISSE-Projektleiter beschlossen (Grundsatzbeschluss des Plenums am 2./3.2.2006 mit Bestätigung durch den Vorstand am 11.4.2006), Artikel 2 der „Regelung der CRUS für die einheitliche Benennung der universitären Studienabschlüsse im Rahmen der Bolognareform“ vom 14.5.2004 wie folgt zu ergänzen:

Bachelor of Medicine (B Med) / Master of Medicine (M Med)

Bachelor of Dental Medicine (B Dent Med) / Master of Dental Medicine (M Dent Med)

Bachelor of Veterinary Medicine (B Vet Med) / Master of Veterinary Medicine (M Vet Med)

Für diejenigen Masterstudiengänge der Medizinischen und Veterinärmedizinischen Fakultäten (Biomedizin, Public Health, u.a.), die nicht Grundlage für eine spätere praktische Tätigkeit als Arzt, Zahnarzt oder Tierarzt sind, soll gemäss Beschluss der CRUS die Benennung „Master of Science“ (M Sc) mit entsprechendem Zusatz zur inhaltlichen Präzisierung gewählt werden.

4.5 Die zweistufige Studienstruktur und die Entwicklung der Mobilität

Vorweg muss gesagt werden, dass klare Aussagen zu den Auswirkungen von Bologna auf die Mobilität schwierig zu machen sind, ist doch der Umsetzungsprozess noch voll im Gange und es fehlen eindeutige Zahlen. Des Weiteren beeinflussen zahlreiche Faktoren die (horizontale) Mobilität, wie etwa mobilitätsfreundliche Curricula mit eingebauten Mobilitätsfenstern. Immerhin scheint der seit Anfang der 1990er Jahre sichtbare Trend zu vermehrter studentischer Mobilität anzuhalten. So haben knapp ein Viertel aller Personen, die 2002 an einer Schweizer Universität einen Abschluss erwarben eines oder mehrere Semester an einer anderen Hochschule im In- oder Ausland verbracht. Verglichen mit dem Abschlussjahrgang von 1990 hat sich die Mobilitätsquote damit mehr als verdoppelt (Quelle BFS, Studentische Mobilität an den Schweizer Hochschulen, Neuchâtel 2005).

Bei der Auslandsmobilität dominiert ERASMUS, wo die Schweiz seit fast zehn Jahren nur noch indirekt, ohne Abkommen mit der EU, beteiligt ist. Die Schweiz befindet sich in der glücklichen Lage, verglichen mit anderen europäischen Ländern, dass sie ein einigermaßen ausgeglichenes Verhältnis zwischen den INCOMING und OUTGOING Studierenden aufweist. Allerdings wachsen die INCOMING Studierenden stetiger als die OUTGOING Studierenden, was vermutlich auf eine gewisse Attraktivität der schweizerischen Hochschulen hinweist (vgl. Grafik).

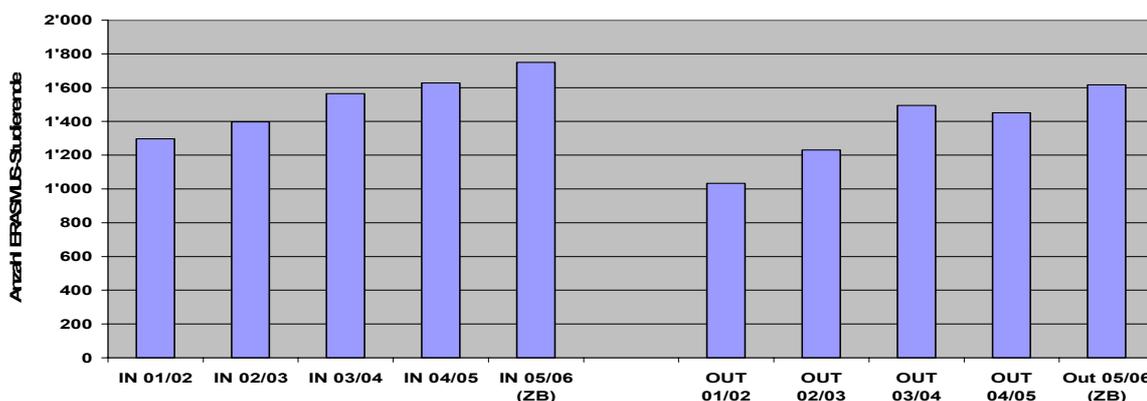
Ein weiterer Anstieg der ERASMUS-Mobilität scheint sich auch für das akademische Jahr 2005/06 abzuzeichnen. Die INCOMING Studierenden sollen gemäss Zwischenbericht der Hochschulen vom 31. Januar 2006 um mehr als 7% steigen und die OUTGOING Studierenden sogar um über 11% gegenüber dem Vorjahr. Somit wäre der Einbruch im letzten Jahr bei den OUTGOING Studierenden wieder mehr als wettgemacht. Die Zahlen der Zwischenberichte 2005/06 sind allerdings mit einer gewissen Vorsicht zu geniessen, da es sich noch nicht um definitiv realisierte Zahlen handelt.

Vielleicht kann gesagt werden, dass im Moment der Umstellung auf das Bologna-System eine Reduktion der Mobilität zu verzeichnen ist, die aber beim einmal etablierten System wieder ansteigt. Dies scheint zumindest bei einigen Hochschulen eine Erklärungsmöglichkeit für einen starken Einbruch der Mobilität und nachträglich wiederum in ähnlichem

Masse erfolgreichen Anstieg zu sein, wie dies zum Beispiel an der Universität St. Gallen der Fall ist.

Möglicherweise wird die breit angelegte Studie des Deutschen Akademischen Austausch Dienstes (DAAD) zur transnationalen Mobilität in den neuen Bachelor- und Master-Programmen in elf Ländern, die Ende Mai 2006 veröffentlicht wird, einen besseren Einblick geben können. Die schweizerischen Hochschulen wurden in dieser Studie auch befragt.

**ERASMUS-Studierende an den 10 Universitäten, ETHZ und EPFL
2001/02 bis 2005/06(ZB)**



Grundsätzlich favorisiert die CRUS im Rahmen der Bachelorstudiengänge die *horizontale* Mobilität. Von einem definitiven Wechsel an eine andere Universität während des Bachelorstudiums rät die CRUS hingegen eher ab. Der endgültige Wechsel an eine andere Hochschule ist vor allem beim Übergang vom Bachelor- in das Masterstudium sinnvoll. Über diese vertikale Mobilität lassen sich noch keine gesicherten Angaben machen, da die vorliegenden Zahlen vergleichsweise klein sind. Gemäss Angaben des BFS hatten knapp ein Viertel (22%) der Personen, die im Wintersemester 2005/06 in einen Masterstudiengang einer Schweizer Universität eintraten, das Bachelordiplom an einer anderen (in- oder ausländischen) Universität erworben. Der strategische Zielwert der CRUS von 25% „auswärtigen“ Studierenden in den Masterstudiengängen ist auf Ebene des Gesamtsystems also erreicht. Über die Situation in den einzelnen Studienrichtungen liegen allerdings noch keine Informationen vor.

4.6 Gleichstellungsaspekte der Bolognaform

Mit der Einführung der Bolognaform war auch die Hoffnung verbunden, dass sich die strukturelle und qualitative Veränderung der Studienstrukturen insgesamt positiv auf die Laufbahnen und den Lebenskontext der Studierenden auswirken würde. Um sicherzustellen, dass dies auch in Bezug auf die Chancengleichheit gelte und die Bolognaform keine nachteilige Auswirkung auf die Gleichstellung von Frauen und Männern im Studium und beim Zugang zum Doktorat und zum Arbeitsmarkt hat, setzte die Bologna-Projektleitung der CRUS an ihrer Sitzung vom 23. August 2004 eine Ad-hoc-Arbeitsgruppe „Gleichstellungsaspekte der Bolognaform“ ein.

Dem Auftrag entsprechend hat die Arbeitsgruppe zwei Sets von Gleichstellungsindikatoren definiert:

1. Indikatoren bezüglich der Umsetzung (Berücksichtigung der gleichstellungsspezifischen Massnahmen und Empfehlungen bei der Implementierung der Bolognaform),
2. Indikatoren bezüglich der Auswirkungen (Auswirkungen auf die Gleichstellung von Frauen und Männern im Studium, inkl. Zugang zum Doktoratsstudium und Zugang zum Arbeitsmarkt).

Sie hat weiter eine Checkliste zuhanden der Universitäten zusammengestellt und Massnahmen definiert, welche Gewähr für die Berücksichtigung der Chancengleichheitsaspekte bei der Umsetzung der Bolognaform leisten können.

Das Plenum der CRUS ist am 3. Februar 2006 auf den Antrag der Bologna-Projektleitung betreffend die Empfehlungen der Arbeitsgruppe Gleichstellungsaspekte eingetreten und hat folgende Massnahmen beschlossen:

1. Monitoring des Studierendenverhaltens (gemäss den Indikatoren) und zweijährlicher Bericht (ab 2007)
2. Weiterleitung der Checkliste als Empfehlung der CRUS an die Universitäten
3. Förderung der Chancengleichheit auf europäischer Ebene.

Die Schweizer Delegationen sollen diese Thematik auch auf europäischer Ebene einbringen, damit zur Förderung von Good Practice in diesem Bereich gesamteuropäisch Zielsetzungen zur Sicherung der Gleichstellung definiert und im alle zwei Jahre durchgeführten European Bologna Stocktaking Massnahmen der einzelnen Länder zur Förderung der Chancengleichheit erfasst werden.

Sowohl an Gesprächen an der EUA-Konferenz „Funding Strong Universities: Diversification, Student Support and Good Governance“ Ende März/Anfang April 2006 in Hamburg wie auch an Treffen der Bologna-Follow-up-Gruppe und der Helsinki-Gruppe⁵ anfangs dieses Jahres stiessen die Resultate der Arbeitsgruppe Gleichstellung auf grosses Interesse. So wurden beispielsweise die Indikatoren von den Mitgliedern der Helsinki-Gruppe als Basis für nationale Vorstösse eingefordert.

Soweit aus anderen Mitgliederländern bekannt, gibt es z.Z. nur in Deutschland Initiativen zur Berücksichtigung von Geschlechteraspekten im Rahmen der Bolognareform, wobei diese sich mehr auf die Lehrinhalte (Gendermodule, gendergerechte Didaktik) beziehen. Die Schweiz kann also mit dieser Initiative in Europa eine Pionierrolle beanspruchen.

4.7 Erarbeitung eines nationalen Qualifikationsrahmens für den schweizerischen Hochschulbereich (nqf.ch)

An der Bologna-Ministerkonferenz vom 19./20. Mai 2005 in Bergen haben die Bildungsministerinnen und -minister einen übergreifenden Qualifikationsrahmen für den europäischen Hochschulraum verabschiedet.⁶ Die Ministerinnen und Minister haben sich zudem verpflichtet, bis 2010 nationale Qualifikationsrahmen zu erstellen, die mit diesem übergreifenden Qualifikationsrahmen kompatibel sind, und mit deren Ausarbeitung bis 2007 zu beginnen.

Ein Qualifikationsrahmen ist eine systematische, generische, fachübergreifende Beschreibung der Ausbildungsebenen eines nationalen Bildungssystems. Jeder Ausbildungsebene werden Profil, Lernergebnisse, Kompetenzen und Fertigkeiten zugeordnet, die von den Absolventinnen und Absolventen erreicht werden, sowie die formalen Aspekte der Ausbildungsebene (Ausbildungsumfang, Abschlüsse usw.).

Praktisch gleichzeitig mit der Verabschiedung des Qualifikationsrahmens für den Hochschulbereich haben im März 2005 die Regierungschefs der EU-Staaten die Schaffung eines europäischen Qualifikationsrahmens für lebenslanges Lernen gefordert. Eine breite Vernehmlassung wurde 2005 durchgeführt; die Verabschiedung ist für 2006 vorgesehen. Damit werden zwei europäische Qualifikationsrahmen vorliegen, die sich zwar in manchen Punkten entsprechen, deren tatsächliche Kompatibilität aber höchst unklar ist.

⁵ Eine 1999 zum Thema „Frauen und Wissenschaft“ eingesetzte Gruppe aus Regierungsvertreterinnen und Gleichstellungsexpertinnen aus den 15 EU-Mitgliedstaaten und aus 15 mit dem Fünften Rahmenprogramm der Europäischen Gemeinschaft für Forschung, technologische Entwicklung und Demonstration (1998 – 2002) assoziierten Ländern. Da die erste Sitzung während der EU-Ratspräsidentschaft Finnlands in Helsinki stattfand, wurde die Gruppe als „Helsinki-Gruppe Frauen und Wissenschaft“ bekannt.

⁶ *A Framework for Qualifications of The European Higher Education Area* abrufbar unter www.bologna-bergen2005.no → Main Documents → Adopted by the Ministers → Framework of Qualifications for the European Higher Education Area.

Für weitere Hintergrundinformationen: www.bologna-bergen2005.no → Main Documents → Current Documents → A Framework for Qualifications of the European Higher Education Area, dated 18 February 2005

So sind zum Beispiel die dem tertiären Sektor entsprechenden Ausbildungsebenen nur teilweise deckungsgleich und der EU-Qualifikationsrahmen bezieht ECTS nicht ein. Sowohl die Bologna-Follow-Up-Group als auch die EUA setzen sich bei der Europäischen Kommission intensiv für eine Klärung ein.

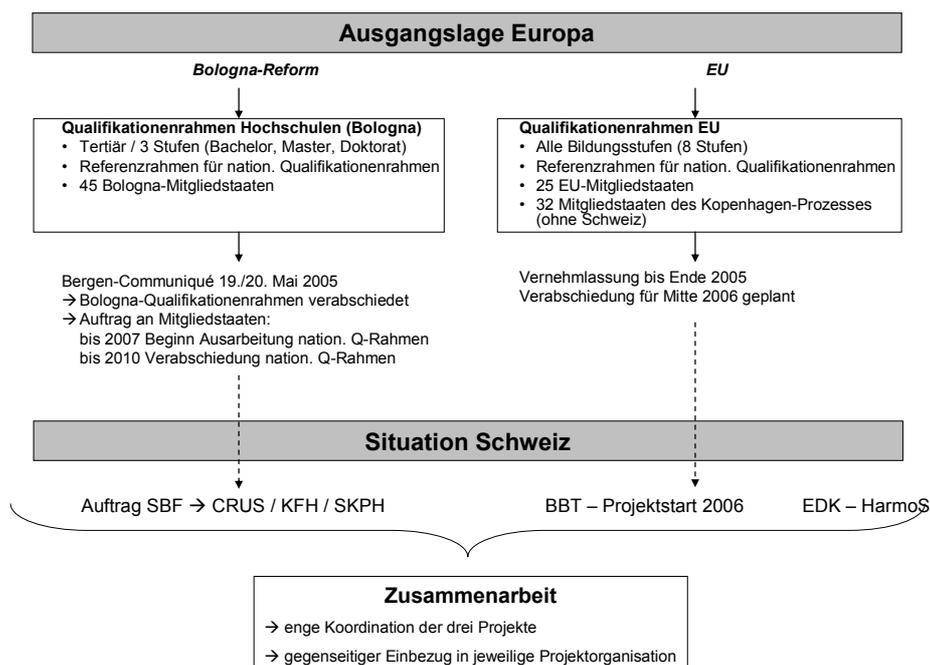
Mit der Verabschiedung des Communiqué der Minister in Bergen (19./20. Mai 2005) hat sich auch die Schweiz verpflichtet, einen nationalen Qualifikationsrahmen für den tertiären Sektor zu erarbeiten. Die schweizerischen Bildungsinstitutionen und -verantwortlichen stehen damit vor der Herausforderung, ein auf das schweizerische System zugeschnittenes, aber mit der europäischen Entwicklung zu vereinbarendes Modell zu entwickeln.

Folgende Schritte wurden bereits unternommen:

- Auftrag des SBF an die CRUS, gemeinsam mit KFH, SKPH sowie in Zusammenarbeit mit dem OAQ und unter Einbezug aller interessierten Kreise (BBT, EDK, Studierende) einen Qualifikationsrahmen für den schweizerischen Hochschulbereich auszuarbeiten
- Beschluss der drei Rektorenkonferenzen (CRUS, KFH, SKPH), gemeinsam die Federführung des Projekts zu übernehmen und Einsetzung einer Arbeitsgruppe nqf.ch
- Beschluss einer engen Zusammenarbeit mit BBT und EDK, die parallel an ähnlichen Projekten arbeiten: Das BBT plant, im Laufe des Jahres 2006 einen nationalen Qualifikationsrahmen für den Bereich der Berufsbildung auszuarbeiten; europäisches Referenzprojekt ist der Qualifikationsrahmen der EU. Die EDK arbeitet bereits seit 2003 am Projekt HarmoS, das sich mit der Harmonisierung der obligatorischen Schule befasst und ebenfalls die Ausarbeitung von Kompetenzmodellen und Kompetenzniveaus beinhaltet.

Durch die enge Zusammenarbeit mit BBT und EDK ist der schweizerische Qualifikationsrahmen klar komplementär zu den Parallelprojekten des BBT und der EDK konzipiert. Die verschiedenen Ebenen sollten zu einem späteren Zeitpunkt relativ problemlos zusammengefügt werden können. Eine ausführliche Information der Hochschulen über das Projekt ist für Ende 2006 vorgesehen.

Übersicht über die Projekte



4.8 Fünfte Bologna-Tagung der CRUS, 8. März 2006⁷

Eine nationale Tagung zum Thema „Im Brennpunkt: Der Übergang vom Bachelor zum Master“ fand am 8. März 2006 in Lausanne statt. Sie wurde gemeinsam von der CRUS und der Universität Lausanne in Zusammenarbeit mit den Partnerkonferenzen (KFH und SKPH) und den Studierendenschaften (VSS und VSH) vorbereitet.

Die Veranstaltung erlaubte Mitgliedern der Universitäten, der Fachhochschulen und der Pädagogischen Hochschulen sowie der Studierendenschaften, sich über ein aktuelles Thema, den Übergang vom Bachelor zum Master, auszutauschen. Denn mit der Ausstellung der ersten Bachelorabschlüsse und dem Eintritt der ersten Studierenden in Masterstudiengänge werden viele neue Fragen aufgeworfen.

Auftakt der Tagung, die zum Ziel hatte, Erwartungen und Fragen von unterschiedlicher Seite zu beantworten, bildeten Vorträge zur Einführung in drei nachfolgende Workshops zu verschiedenen Aspekten der allgemeinen Thematik.

Der erste Workshop war vor allem informativ und an Personen gerichtet, die für administrative und logistische Bereiche an den Universitäten zuständig sind. Die unterschiedlichen Richtlinien und Regelungen zum Übergang vom Bachelor- in das Masterstudium waren Gegenstand von ausführlichen Präsentationen. Es bot sich den Teilnehmenden die Möglichkeit, sowohl Fragen zu stellen als auch sich über Erfahrungen und Vorgehensweisen auszutauschen.

Das Thema des zweiten Workshops war der Problematik von Passerellen, d.h. dem Übergang zwischen den verschiedenen Hochschultypen, gewidmet und wird auch weiterhin Gegenstand von Grundsatzüberlegungen und -diskussionen sein (Hochschulen, politische Instanzen). Der Wunsch nach Schaffung von Passerellen wurde in der Diskussion sowohl von den Teilnehmenden aus Leitungsgremien der verschiedenen Hochschulen als auch von politischen Vertretern aus dem Bereich der tertiären Bildung betont. Die aufgeworfenen Punkte werden in die laufenden Arbeiten zum Thema einfließen.

Der letzte Aspekt, der im Rahmen der Tagung behandelt wurde, ist der Übergang vom Bachelor zum Master in und mit dem Ausland für alle Hochschultypen. Dieser Workshop bot Gelegenheit, die neuen Studienstrukturen und die Mobilität in verschiedenen Ländern Europas – und dank Beiträgen von anwesenden Experten speziell in Österreich und Belgien – zu beleuchten. Neben den „Bologna-Ländern“ war zudem das Beispiel USA Anlass zu einer separaten Präsentation, die unter anderem die aktuellen Hindernisse bei der Anerkennung von europäischen Bachelordiplomen durch amerikanische Universitäten aufzeigte.

Abschluss der Tagung bildete ein Vortrag über ein Thema, das sowohl auf europäischer als auch auf Schweizer Ebene wichtiger Gegenstand der Diskussionen sein wird: die Doktoratsstudien.

⁷ Alle Unterlagen und Präsentationen der Tagung sind auf dem Internet abrufbar unter <http://www.bolognareform.ch> → Schweiz → Veranstaltungen zum Bologna-Prozess → Zurückliegende

Umgang mit den SUK-Richtlinien und den CRUS-Regelungen an der philosophisch-historischen Fakultät der Universität Bern

Ziel der Reform: Von Beginn weg hat sich die philosophisch-historische Fakultät zum Ziel gesetzt, den Bologna-Prozess als Chance für die Verbesserung der universitären Lehre und Forschung zu begreifen. Durch den Systemwechsel "Bologna" und dessen zentralem Ziel einer Harmonisierung der europäischen Hochschullandschaft und durch die Einführung einer zweistufigen Studienstruktur (Bachelor und Master) mussten die Rahmenbedingungen, denen die bewährten Lizentiats-Studienangebote zugrunde lagen, neu organisiert werden. Statt Letztere einfach den neuen Anforderungen anzupassen, entschloss sich die Fakultät, eine grundlegende Standortbestimmung und Neuorientierung unter bestmöglicher Nutzung der ihr zur Verfügung stehenden Mittel vorzunehmen.

Durch enge informelle Beratung mit nationalen Gremien der Hochschulplanung konnte die Fakultät zudem die Planungsprozesse an anderen Fakultäten schweizerischer Universitäten kommunizieren und diskutieren. Hierdurch sollte gewährleistet sein, dass die Fakultät die Reform als ihre ureigene Sache ansah und für diese auch ausserhalb warb.

Struktur: Die Fakultät war sich bewusst, dass die Studienreform zu einer Neubestimmung der Lehrstrukturen führen würde. Es wurde schon früh deutlich, dass die Bolognareform nicht einfach eine Parzellierung des bisherigen Studienverlaufs in zwei separate Studienabschnitte (Bachelor- und Masterstudium) bedeutet, sondern das alte Studiensystem grundsätzlich berührte. Dies hing mit folgenden Aspekten zusammen:

1. Der Bachelorabschluss verlangte eine neue Definition von Studienzielen, die nach drei Jahren erreicht werden können.
2. Während das Curriculum des Bachelorstudiums als grundständige wissenschaftliche Ausbildung in mancherlei Hinsicht noch analog zum alten Studiensystem ausformuliert werden konnte, verlangte das Masterstudium eine völlig neue curriculare Konzeptionalisierung.
3. An die Stelle der bislang praktizierten Bewertung eines Studienabschlusses sollte nun die Bewertung des gesamten Studienverlaufs treten.
4. Im Unterschied zum alten Studiensystem sollte eine stärkere Staffelung der Leistungsziele pro Lehrveranstaltung erreicht werden, was eine grosse Herausforderung für die Erarbeitung einer verantwortungsvollen Studienarchitektur bedeutete.
5. Die Studienreform erlaubte es, obsoletere traditionelle Ausbildungsstrukturen, die nicht mehr mit den Zielen der wissenschaftlichen Ausbildung konform waren, aufzugeben. Angesichts der Tatsache, dass sich die einzelnen Disziplinen einerseits durch einen festen grundständigen Kanon, andererseits durch eine hochgradige Spezialisierung ausweisen, erschien es als zwingend, den Ausbildungsanteil im „Hauptfach“ um das Volumen zu erhöhen, das bislang dem zweiten Nebenfach zugewiesen worden war.

Nach Prüfung der verschiedenen an den Universitäten erarbeiteten Bologna-Modelle kam die Fakultät zum Schluss, dass ein schlankes, überschaubares Major/Minor-System den oben genannten Anforderungen am besten gerecht wird. Dieses System erlaubt

1. eine dem Stand der Einzeldisziplinen entsprechende Intensivierung des „Hauptstudiums“ in Form eines Major-Programms (statt bislang die Hälfte werden nun 2/3 der Studienzeit für das „Hauptstudium“ aufgebracht).
2. die Beibehaltung der die Geisteswissenschaften kennzeichnenden wissenschaftlichen Ausbildung in einer zweiten Disziplin im Umfang des bisherigen erfolgreichen ersten Nebenfachs.
3. eine klare strukturelle Beziehung zwischen Bachelor- und Masterstudium durch eine analoge Studienarchitektur.

Kernelemente: Als besonders einschneidend erwies sich das Problem der Definition der Einheit von Forschung und Lehre. Die Fakultät erachtete es als unumgänglich, die formale Einheit dadurch zu lockern, dass zwischen Studienprogrammen und Fachdisziplinen unterschieden werden sollte. Die Disziplinen bilden den Rahmen für die Ausbildung des wissenschaftlichen Nachwuchses auf postgradualer Ebene. Studienprogramme bilden fortan nicht mehr die Ausbildung in einer bestimmten Disziplin an (auch wenn das sachlich oft weiterhin der Fall ist), sondern unterliegen

einer eigenen curricularen Definition. Die Einheit von Forschung und Lehre soll so stärker inhaltsbezogen sein. In Studienprogrammen können mehrere Disziplinen vertreten sein.

Berücksichtigung und Umsetzung der SUK-Richtlinien sowie der CRUS-Regelungen: Die Studienreform an der Fakultät war gleichsam auch eine Erprobung der Wirksamkeit und Praktikabilität der SUK-Richtlinien und verschiedenen CRUS-Regelungen. Vier Bereiche waren dabei von besonderer Bedeutung:

1. Benennung der Studienabschlüsse: Es zeigte sich schon sehr bald, dass die Abschlussbezeichnung eng mit der Frage verknüpft ist, wie das Studium aufzufassen sei. Im Unterschied zur alten Situation, als an unserer Fakultät zwei oder drei Fächer studiert wurden, sollte nun der Abschluss durch die Zuordnung zu Bereichen wie Science, Arts, Theology etc. gekennzeichnet werden. Dies führte zur Frage, ob die Fakultät einen Alleinvertretungsanspruch auf die Abschlussbezeichnung „Arts“ erheben dürfe. Aus Sicht der Fakultät war eine Kohärenz zwischen der Abschlussbezeichnung und der Identität der Fakultät wichtig, um zu verhindern, dass sie sich allein durch ihr Promotionsrecht ausweist. „Arts“ wurde daher als Markenzeichen der Fakultät beansprucht. Dies war umso leichter umzusetzen, als sich die Institute, die für ihre Studienprogramme einen Science-Abschluss bevorzugten, 2005 in einer neuen philosophisch-humanwissenschaftlichen Fakultät zusammenfanden.

Als zweites Problem erwies sich die Frage, in welchem Umfang das Studium selbst durch Fachbezeichnungen im Namen des Studienabschlusses aufgeführt werden sollte. Hierfür waren zwei Aspekte wichtig:

a. Die Zuordnung der Studienprogramme zu Studienrichtungen

b. Die Konzeptionalisierung des Bachelor- bzw. Masterstudiums als Major-/Minor-System

Aufgrund dieser Ausgangsbedingungen wurde entschieden, die Fachbezeichnung im Anschluss an die eigentliche Abschlussbezeichnung „of Arts“ durch die englische Übersetzung der Studienrichtung des Majorprogramms zu kennzeichnen. Die Studienprogramme stellen ja Konkretisierungen der Studienrichtungen dar, so dass jedes Studienprogramm mit einer Studienrichtung verbunden werden kann (bis auf die Spezialisierten Masterprogramme). So kann eine allzu grosse interne Differenzierung der Studienabschlüsse bes. auf Masterebene vermieden werden.

2. Spezialisierte Masterstudiengänge: So attraktiv die Konzeptionalisierung von Spezialisierten Masterprogrammen auch ist, so schwierig ist deren organisatorische Umsetzung. Im Wissen, dass diese Programme interuniversitäre Forschungs- und Ausbildungsspezifikationen darstellen, hat die Fakultät entschieden, hier zweistufig vorzugehen. Die grundständige Ausbildung in Studienprogrammen, die eine Konsekution vom Bachelor- zum Masterstudium garantieren, hatte eindeutig Priorität. Im Rahmen einer umfangreichen Forschungsevaluation sollen dann in einem zweiten Schritt jene Bereiche identifiziert werden, die zur Profilierung durch Spezialisierte Masterprogramme dienen können. Dieser Schritt ist für 2006 geplant.

3. Studienrichtungen: Die von der CRUS erarbeitete Konzeptionalisierung von Studienrichtungen stellte für die Organisation des Studiums einen grossen Fortschritt dar. Ursprünglich nur als Instrument zur Bestimmung der Bachelor-/Master-Konsekution gedacht, erwies sich das Konzept „Studienrichtung“ auch als tragfähig für die Bestimmung der Abschlussbezeichnungen und für die Erarbeitung statistischer Grundlagen. So lässt sich die Nutzung einer Studienrichtung quantitativ gut erfassen, was der Tatsache Rechnung trägt, dass die komplexen, oft individuellen Studienplanungen im einzelnen kaum noch zu einer statistisch relevanten Aussage verdichtet werden können.

4. Strategie 2005–2015: Wie für alle anderen Universitäten stellte das Papier „Universitätslandschaft Schweiz: Strategie 2005–2015“ ein grosses Problem dar. Zwei Grundsatzfragen mussten gelöst werden:

a. Was ist ein Studiengang?

b. Wie sind die quantitativen Vorgaben zu bewerten und wie können sie als benchmarks für „Studiengänge“ wirksam werden?

Der Fakultät war klar, dass die Umsetzung dieser Strategie dann zu einem grossen Problem wird, wenn sie nicht mit der Logik des Bologna-Systems verknüpft wird, sondern sich noch am alten Studiensystem orientiert. Dieses zählte Studierende nach ihrer Immatrikulation in einem Hauptfach, sekundär wurden Nebenfachimmatrikulationen erfasst. Die „Strategie 2005–2015“ übersetzt diese quantitative Erfassung in das neue System, indem von der Existenz von Studiengängen ausgegangen wird, die die Studienabsicht eines/r Studierenden vertreten. Dies ist aber im Bologna-System nicht mehr der Fall. So werden an der Universität Basel zwei gleichrangige Studienprogramme verlangt, was die Zuordnung des/r Studierenden zu einem „Studienprogramm“ unmöglich macht. Daher orientierte sich die Fakultät wiederum an den Studienrichtungen als

„Zählgrösse“, und zwar in dem Sinne, dass die Nutzung einer Studienrichtung statistisch zu erfassen sei. Die individuelle Zählung der Studierenden sollte sich primär an der gewählten Abschlussbezeichnung „of Arts“ orientieren.

Beispiele:

Zählung der Studierenden Fakultät	Zählung der Studierenden Universität	Zählung des Studiums Nach der gewählten Studienrichtung
Bachelor of Arts	University of Bern	In History (Major)
Bachelor of Arts	University of Bern	In History (Minor)
Master of Arts	University of Bern	In Central Asian Studies (Major)

Das einschneidende Problem der „Strategie“ war also die Frage, was unter „Studiengang“ noch zu verstehen ist. Aus Sicht der Fakultät hat dieser Begriff ausgedient und wurde daher durch die Spezifikation Studienprogramm/Studienrichtung ersetzt.

Problemfelder: Als unglücklicher Umstand ist wohl zu vermerken, dass die Universitäten neben „Bologna“ vor verschiedenen, parallel laufenden Reformen stehen oder diesen bereits unterworfen sind. Darunter fallen auch Veränderungen und Anpassungen, welche Universitäten und Fakultäten in schwierige Spannungsfelder stellen: Marktorientierung, drohende finanzielle Engpässe, strategische Steuerung versus Freiheit in Lehre und Forschung, Autonomie, Exzellenzforschung und anderes mehr. Diese Lage wiederum schafft ein Klima, in dem Reformen zunehmend kritisch und zögerlich aufgenommen werden und zudem die Anforderungen an die Beteiligten steigen, um Spreu und Weizen voneinander trennen zu können. Nichtsdestotrotz gelang der Fakultät ein Reformprozess, der „Bologna“ stets mehr als Chance denn als Pflichtübung zu verstehen suchte. Dafür war jedoch angesichts der skizzierten Lage viel Überzeugungsarbeit zu leisten.

Die von der CRUS und der SUK herausgegebenen Rahmenbedingungen lassen den Universitäten grosse Freiheiten in der Planung der internen Struktur eines Studiums (insbesondere bezüglich der Zahl, der Kombination und der Umfänge der Major und Minor/ Haupt- und Nebenfächer, sowie der konkreten Ausgestaltung einzelner Studienprogramme). Die geisteswissenschaftlichen Fakultäten und deren Universitäten haben nach intensiver Arbeit unterschiedliche Modelle als Varianten gewählt und realisiert. Zusätzlich verlangt die Bolognareform eine detaillierte Struktur bezüglich Inhalten und Aufbau eines Studienprogramms, insbesondere um den ECTS-Anforderungen zu entsprechen, d.h. die an sich offenen Vorgaben müssen detailliert „gefüllt“ werden. Daraus erwachsen Spannungsfelder hinsichtlich der Kompatibilität zwischen Fakultäten und Universitäten, welche sich in den Bereichen Mobilität, Universitätswechsel und Masterzulassung entgegen den ursprünglich formulierten Absichten und Vorgaben, diese Bereiche zu begünstigen und zu fördern, erschwerend auswirken könnten.

Der Vorteil der klaren Leistungsbemessung eines Kurses und dessen feste Integration in einen Studienplan kann sich für die Mobilität als Nachteil erweisen, da der Kurs der anderen Universität nur selten in das Curriculum der eigenen passt. Dazu kommt, dass die grosse Mehrzahl der Studierenden neben dem Studium einer Teilzeitarbeit nachgeht und daher Mobilität für die Studierenden in aller Regel zuerst Aufwand bedeutet. Ein Universitätswechsel wird meist die vom Problem her analoge Konsequenz haben, dass die Vorleistungen der einen Universität selten kompatibel sind mit jenen der anderen und sich daraus Zusatzleistungen als Folge von „Systemanpassungen“ ergeben.

Ähnliche Schwierigkeiten zeichnen sich im Bereich der Masterzulassung ab. Hier ist insbesondere der gleichzeitige Anspruch nach Zweistufigkeit und Konsekution von Bachelor und Master nicht immer leicht zu vereinbaren. Auch wenn durch die Übertrittsregelung eine Zulassung für CH-Bachelor ohne Auflagen möglich ist, zeichnet sich hier ein Spannungsfeld ab, welches verkürzt als „Markt vs. Qualität“ gefasst werden könnte. Im Zusammenhang des eingangs skizzierten Kontextes ergibt sich das Dilemma, zum einen möglichst viele (v. a. fremde) Masterstudierende einzuwerben („Markt“), zum anderen aber auch die Qualität der Ausbildung hochzuhalten („Qualität“). Dies gestaltet sich natürlich dann schwierig, wenn die Studierenden nicht die benötigten Voraussetzungen mitbringen. Werden, um diese Lücken zu füllen, weitere Kurse verlangt, sinkt wahrscheinlich die Attraktivität dieses Studienangebotes aus Sicht der potentiellen Masterstudierenden.

Prof. Dr. Reinhard Schulze, Dekan
Eugen Blümli, Adjunkt

5. ECTS-Koordination

Mit der Einführung des European Credit Transfer and Accumulation System (ECTS) gleichzeitig mit dem Start der Bachelor- und Masterstudiengänge wurde anfangs 2002 im Generalsekretariat der CRUS eine nationale ECTS-Koordination aufgebaut. Eine Steuerungsgruppe, bestehend aus Expertinnen und Experten aus vier Universitäten, einer Studierendenvertretung und Mitgliedern des Generalsekretariats, begleitet die Einführung und Anwendung von ECTS fachlich und konzipiert Koordinationsmassnahmen in regelmässiger Rücksprache und Zusammenarbeit mit dem ECTS-Netzwerk, in das Vertretungen aller Universitäten, der Studierendenverbände und weiterer Organisationen delegiert sind.

Die Leitprinzipien der Koordinationsarbeiten sind die Begleitung und Unterstützung der universitären ECTS-Einführung, Information, Schulung und Beratung mit Blick auf die praktischen Prioritäten der Universitäten sowie die Förderung der Bologna- und ECTS-Instrumente (Credits, Learning Outcomes, Kompetenzprofile, Qualifikationsrahmen, usw.) für den Perspektivenwechsel hin zur studierendenorientierten Lehre.

5.1 ECTS-Netzwerk

Die jährliche Sitzung des ECTS-Netzwerks der CRUS fand im Februar 2005 in Bern statt. Ziel dieses Treffens war in erster Linie, die Mitglieder des Netzwerks über die Entwicklungen in Europa im Zusammenhang mit ECTS zu informieren und ferner, eine Bilanz über die bis dahin geleistete Arbeit der ECTS-Koordination zu ziehen sowie die Erwartungen der Universitäten zu identifizieren, um diese in den weiteren Tätigkeiten berücksichtigen zu können.

Die Sitzung des ECTS-Netzwerks war dieses Jahr, am 21. Juni 2006, dem Thema: „Funktioniert das ECTS für die Studierenden?“ gewidmet.

5.2 ECTS-Workshops

2005 wurden zwei ECTS-Workshops unter Teilnahme von nationalen und internationalen Expertinnen und Experten durchgeführt. Die Ergebnisse der ECTS-Workshops werden jeweils in einem kurzen Bericht zusammengefasst, der auf der Webseite der ECTS-Koordination abrufbar ist.⁸

Im Rahmen des Workshops vom April 2005, wurde das Thema „Modularisation and Learning Outcomes“ vertieft und diskutiert, auf welchen Ebenen des Curriculums Lernergebnisse formuliert werden sollen (Studiengang, Levels, Lerneinheit) sowie in welchem Bezug sie jeweils zueinander stehen sollen. Aufgrund ihrer Komplexität wurde von den Teilnehmenden eine Vertiefung der Thematik angeregt.

Der zweite Workshop fand im November statt und war dem Thema „ECTS und die Überprüfung von studentischen Leistungen“ gewidmet. Es wurden drei verschiedene, von dieser Fragestellung betroffene Ebenen beleuchtet: der administrative („Berücksichtigung der ECTS-Credits auf den diversen Regelungsebenen der Universitäten“), der didaktische („Didaktisch-pädagogische Überlegungen zur Leistungsüberprüfung vor dem Hintergrund des ECTS“) sowie der logistische Bereich („Leistungsüberprüfung und Datenverwaltung“) waren je Gegenstand einer allgemeinen Präsentation und einer Fallstudie. In den während des Workshops geführten Diskussionen kristallisierten sich gewisse „brennende Fragen“ heraus, die demnächst wiederaufgenommen werden sollen: die Modularisierung, die doppelte Validierung von ECTS-Credits und ECTS-Notenskala (in Verbindung mit der Mobilität).

Der nächste ECTS-Workshop wird im Herbst 2006 stattfinden und einem Thema gewidmet sein, das schon im Vorfeld viel Interesse ausgelöst hat: Die Modularisierung.

⁸ www.ects.ch/ → Dokumente/Veranstaltungen → Berichte

5.3 ECTS Site Visits

Die ECTS-Koordination der CRUS organisiert und finanziert zwei so genannte ECTS Site Visits pro Jahr. Es handelt sich um Expertenbesuche zur Beratung und Unterstützung der Hochschulen bei der Einführung und Anwendung von ECTS. Es werden dabei Gespräche sowohl auf der Leitungsebene als auch mit Vertretern einzelner Fakultäten oder Abteilungen sowie den Studierenden und Mitgliedern der Administration geführt. Die Hochschule soll konkret und mit praktischen Empfehlungen unterstützt werden, die auf ihre aktuelle Situation zugeschnitten sind.

Nach den Universitäten Basel, Zürich und Genf, waren im Jahr 2005 die Universitäten von Luzern und Fribourg an der Reihe, von den Erfahrungen der europäischen Expertinnen und Experten zu profitieren. Im Jahr 2006 können an zwei weiteren Hochschulen Site Visits durchgeführt werden.

Die Erfahrungen der Studierendenschaften: Ein Stimmungsbarometer

Einleitung – Methode: Die Studierenden repräsentieren, neben den wissenschaftlichen und administrativen Mitarbeitenden, die zweite grosse Gemeinschaft an einer Hochschule. Sie sind in allen Bereichen direkt miteinbezogen und dadurch wichtige Akteure im Universitätssystem. Bei der Umsetzung der Bolognareform ist ihre Teilnahme also eine Voraussetzung und ihre Meinung zu berücksichtigen. Sie sind als erste von der Reform betroffen und durch ihre konkreten Erfahrungen tragen sie zu einer kohärenten Umsetzung bei, die den Gegebenheiten vor Ort entspricht und Chancengleichheit garantiert. Die Initiative der CRUS, die Erfahrungen der Studierendenschaften direkt mit einem Fragebogen zu ermitteln, wird als wichtiger Schritt im Koordinations- und Kommunikationsprozess der Bolognareform in der Schweiz begrüsst.

In diesem Text werden die verschiedenen Antworten und Kommentare aus der Studierendenumfrage, die von den StudentInnenschaften der Universitäten und ETHs durchgeführt wurde, zusammengefasst. Es geht auch darum, eine vorläufige Standortbestimmung der Umsetzung der Bolognareform zu machen, um, wo nötig, Anpassungen und Korrekturen anzubringen. Eine Umfrage in grösserem Rahmen, die in einem nächsten Schritt vorgesehen ist, wird ein breiteres Antwortspektrum und detailliertere Informationen erlauben. Nichtsdestotrotz sind die hier aufgeführten Ergebnisse bereits ein guter Indikator der Situation.

Der Fragebogen behandelt 6 zentrale Thematiken des Bolognaprozesses: **Die Mobilität, das ECTS, die Organisation der Studiengänge, die soziale Lage, die Passerellen und das Informationsangebot.**

Mobilität:

In der Schweiz: Meistens können bei der noch neuen Umsetzung des Bolognasystems keine Schlüsse bezüglich der Erleichterung der Mobilität gezogen werden. Während einige Studierende optimistisch sind, unter anderem in Bezug auf die Einführung des neuen akademischen Kalenders, scheint, dass gewisse Probleme weiterbestehen. Die Anerkennung der Credits, die Vereinbarkeit der Studienpläne und die Prüfungsdaten stellen nach wie vor echte Hindernisse dar. Die finanziellen Probleme sind auch nicht gelöst. In Lausanne existieren zum Beispiel keine Richtlinien betreffend Entschädigungen oder Rückerstattungen für Transportkosten, wenn im Rahmen einer Veranstaltung eine andere Hochschule besucht werden muss.

Des Weiteren, auch wenn Abkommen im Rahmen des Triangle Azur (Universitäten Lausanne, Genf und Neuchâtel) oder BeNeFri gut zu funktionieren scheinen, können sich unterschiedliche Probleme stellen: Ein Risiko der intensiven Zusammenarbeit zwischen Neuchâtel und Fribourg könnte als Konsequenz haben, dass die Studierenden der Universität Fribourg kein institutionelles Abkommen mit einer anderen französischsprachigen Universität mehr haben.

Im Ausland: Theoretisch ist die Mobilität vereinfacht und im Besonderen die vertikale Mobilität, die erst seit Bologna in dieser Form existiert. Für das ESN (Erasmus Student Network), das direkt in die Mobilitätsfragen eingebunden ist, stellt der Informationsmangel gegenüber den Studierenden das Hauptproblem dar. Obwohl diese Frage durch den Bolognaprozess mehr ins Zentrum gerückt wurde, werden unterschiedliche akademische Kalender, administrative Umwege und mangelnde Information über die finanziellen Möglichkeiten häufig erwähnt. Wenn man andererseits vor allem die Aufnahme eines Masters im Ausland fördert, stagnieren andere Formen der Mobilität oder drohen abzunehmen. Mit Bologna gibt es mehr Erasmusstudierende, aber die Aufenthaltslänge nimmt ab. Je länger je weniger können sich die Studierenden erlauben, mehr als ein Semester im Ausland zu verbringen. Ein Aufenthalt im Ausland ist auch immer mit einem Risiko verbunden. Man weiss nie, ob die ECTS-Credits auch wirklich angerechnet werden. Ausserdem ist die Anerkennung des Bachelors, besonders in den USA und im Zusammenhang mit den Passerellen, nicht immer selbstverständlich. Gewisse ausländische Hochschulen haben Bologna noch nicht umgesetzt, was die Gleichwertigkeit kompliziert oder sogar unmöglich macht.

In gewissen Universitäten ist die Anzahl erreichbarer Credits pro Mobilitätsjahr auf maximal 50 beschränkt, was eine Studienzeiterverlängerung zur Folge haben kann.

Zusammenfassend ist festzuhalten, dass die Mobilität im Zentrum der Gespräche und der echte Harmonisierungswille begrüsst werden, auch wenn letzterer nicht von Massnahmen begleitet wird, die eine echte Förderung der Mobilität erlauben. Zu häufig bleibt die Mobilität ein Luxus, vor allem wenn es sich um Auslandsaufenthalte handelt und im Besonderen im Zusammenhang mit der vertikalen Mobilität. Diese ist vor allem beim Übergang vom Bachelor zum Master vereinfacht. Wenn es jedoch zu viele obligatorische Module gibt, wird die horizontale Mobilität verunmöglicht, vor allem während den ersten vier Semestern. Die ECTS-Credits und die damit zusammenhängenden unterschiedlichen Umsetzungen scheinen ein grosses Problem darzustellen (siehe unten).

ECTS und Workload:

Innerhalb der Hochschule: Die Idee, auf der Credits aufbauen, wird begrüsst, namentlich die Tatsache, dass der Zeitaufwand pro Veranstaltung geregelt ist. Es scheint klar zu sein, welche Kurse wie viele Punkte wert sind und wie viele Punkte nötig sind, um einen Bachelor zu erreichen. Das Problem ist jedoch, dass die effektive Arbeitszeit selten mit der theoretischen übereinstimmt. In den meisten Fällen wird mehr Zeit benötigt als vorgesehen. Tatsächlich wird bei der Berechnung der Credits nicht genügend Parametern Rechnung getragen.

„Während meiner eigenen Mitarbeit beim Erstellen der Studienpläne war es manchmal schwierig zu ermitteln, wie viel Credits eine Vorlesung, ein Seminar oder eine Übung „wert“ sind. Dies ist auch ein Mangel des Systems: Jede und jeder arbeitet in seinem Rhythmus und sollte also nicht die gleiche Zahl Credits erhalten (im Wissen, dass ein ECTS-Credit einem Aufwand von 25 bis 30 Arbeitsstunden entspricht). Man muss jedoch ein mittleres Mass festlegen. Man kann nicht von jemandem, der schneller arbeitet verlangen, dass er mehr Veranstaltungen besucht!“ Ein anderer Student sagt: „ECTS ist schliesslich ein Mass für Arbeitsleistung aber nicht für Arbeitsintensität und -qualität.“

Anrechnung der ECTS-Credits: Ein Student zitiert seinen eigenen Fall: Er hat 30 Credits in Norwegen gemacht, davon wurden 22.5 angerechnet ... obwohl der Aufwand in Norwegen grösser war. Das ESN schildert ein anderes Beispiel, um zu zeigen, dass die Credits im In- und Ausland nicht immer den gleichen Wert haben: Bestimmte Hochschulen haben klare Regeln; so gewisse schwedische Fachhochschulen, die in Italien erreichte Credits durch zwei dividieren, mit der Begründung, dass diese zu einfach erreicht wurden.

Die Studierenden erhalten teilweise in der Schweiz für den gleichen Kurs weniger Credits als im Ausland. Des weiteren entsprechen die voraussichtlich zu investierenden Stunden selten den tatsächlichen. Die Konsequenz daraus wird sein, dass viele Studierende Veranstaltungen vorziehen, in denen die Credits „leicht“ zu erreichen sind.

Das ESN ist der Ansicht, dass mit Bologna keine Strukturveränderungen vorgenommen wurden, sondern dass das alte System beibehalten wurde und die für eine Prüfung notwendigen Credits auf die Kontaktstunden verteilt worden sind. Die Credits zählen nur scheinbar; tatsächlich ist es so wie vorher, dass die Semesterwochenstunden zählen. Dies ist ein Hindernis für die Mobilität.

Zusammenfassend: Die Einführung des ECTS bezeugt den Willen nach vergleichbarer Anrechnung der Studienleistungen und wird als gute Idee und gutes Prinzip begrüsst, aber die Einheit und die Kohärenz bei der Umsetzung fehlen. Mehr Transparenz bei der Anrechnung der Credits zwischen den Hochschulen ist nötig. Zudem sind in der Praxis die Veranstaltungen vorgeschrieben und Credits kein Mittel, sich ein eigenes Programm zusammenzustellen. Die Bewertung ist ebenfalls zu wenig transparent und es gibt grosse Unterschiede zwischen der für eine Veranstaltung aufzuwendenden Zeit und den Credits, die dieser Veranstaltung zugeschrieben werden. Mehr Koordination und „top-down“-Prozesse für die Umsetzung in der Praxis sind erforderlich.

Organisation des Studiums:

Studienpläne, Studieninhalte: „Dies ist vielleicht einer der wenigen Vorteile von Bologna: Die Einführung des neuen Systems hat eine gründliche Überprüfung der Veranstaltungen ausgelöst und ein „Aufräumen“ bewirkt, was sonst selten oder nie geschieht. Durch eine umfassendere Sichtweise konnte man die Studienprogramme etwas anders zusammenstellen, neu ausrichten oder besser organisieren. Dennoch herrscht in dieser ersten Zeit eine gewisse Unsicherheit, denn sowohl die Lehrenden als auch die Verwaltung und die Studierenden müssen sich an dieses neue System gewöhnen. Die Programme werden voraussichtlich in ein oder zwei Jahren neu überprüft, um „Kinderkrankheiten“ zu beheben. Die Inhalte an sich werden nicht stark verändert – dies geschieht eher bei einer Neuvergabe der Lehrstühle.

In den ETHs, in St. Gallen und in Basel wird der Wechsel positiv gesehen. In den anderen Universitäten wird jedoch häufig vorgebracht, dass das Studium zu sehr strukturiert sei: „wie an der Primarschule“. „Wenig Wahlmöglichkeiten, was eher mit zu wenig Mitteln als mit Bologna zu tun

hat,“ sagt ein Student aus Fribourg. „Erst ab dem dritten Jahr können Studieninhalte gewählt werden. Aber es macht trotzdem Sinn, da im ersten Jahr Grundinhalte erarbeitet werden.“ „Mit Kursen, die nur ein Semester dauern, wird die Materie nicht wirklich vertieft.“ Die Tatsache, dass „Soft Skills“ ungenügend in die Studiengänge integriert sind, wird mit den anderen Kommentaren zu diesem Thema aufgeführt.

Wenn der Bachelor das pädagogische Ziel hat, die methodischen Grundlagen der unterschiedlichen akademischen Wissensbereiche zu vermitteln, so empfinden dies einige Studierende der Universität Lausanne als zu normativ.

Freie Studienwahl: Die Antworten deckten eine Bandbreite von „absolut“ bis zu „5% von 180 Credits, nennen Sie dies eine freie Wahl?“ ab.

Zusammenfassend: Es braucht noch Zeit, damit sich das System etabliert und sich alle darin zurechtfinden. Bei einigen Universitäten ist eine Verschulung der Studiengänge festzustellen – „wie an der Primarschule“. Man bedauert den Verlust von innovativen Lernformen wegen übertriebener Ängste vor Rekursen gegen Ergebnisse von Leistungsüberprüfungen bei jedem Modul. Des Weiteren wurden die Strukturen vor den Inhalten umgesetzt, so dass Letztere häufig nicht zu Ersteren passen.

Soziale Lage:

Bologna bringt vor allem eine „Verschulung“ der Studien mit sich. Welches sind nun die Konsequenzen für die soziale Lage der Studierenden; kann man noch während des Studiums arbeiten; wie sieht es bei Personen mit Familie oder mit meiner Behinderung aus?

Einige berichten, dass es möglich ist, zu 20% neben dem Studium zu arbeiten, an den ETHs und in St. Gallen eher weniger. Mehr zu arbeiten führt unweigerlich zu einer Studienzeitverlängerung. Andere können nur während den Semesterferien Teilzeit arbeiten. Neben dem Studium zu arbeiten ist zudem nicht möglich, ohne bei der Freizeit Abstriche zu machen. Viele Bachelor- und Masterstudiengänge sind so zeitintensiv, dass es schwierig oder sogar unmöglich ist, nebenbei zu arbeiten. Ein Studienjahr mit 60 Credits ist eine Vollzeitbeschäftigung.

Die Stipendienvergabe ist von Kanton zu Kanton unterschiedlich. Ausserdem ist das Stipendiensystem so aufgebaut, dass Teilzeitarbeit neben dem Studium nicht gefördert wird, weil in diesem Fall die Stipendien gekürzt werden, was kein guter Anreiz ist. Die Stipendien müssten erhöht werden. Ein Auslandsaufenthalt verursacht zusätzliche Kosten (Reise, Organisation). Im Ausland ist es oft schwieriger, eine Arbeit zu finden (Sprache, die Schweiz ist nicht in der EU); ohne Stipendien ist es für einige Studierende unmöglich, ins Ausland zu gehen. Es ist offensichtlich, dass dadurch Studierende von einem Auslandsaufenthalt abgehalten werden.

Für einige ist es schwierig, bereits die Konsequenzen abzuschätzen, aber „man kann ziemlich sicher sagen, dass das Bolognasystem die Dinge aus verschiedenen Gründen nicht verbessern wird. Zunächst bedeutet die Studienverlängerung von einem Jahr, dass man ein weiteres Jahr finanzieren muss (Lebenshaltungskosten, Gebühren, ...). Die Erhöhung von Fahrten zwischen Hochschulen wird die Studierenden sehr belasten, wenn diese nicht in irgendeiner Form entschädigt werden.“ Das Engagement in der Fakultät, in der Hochschulpolitik, für hochschulinterne Anlässe oder ein freiwilliges Engagement wird schwieriger, das heisst: man setzt die Prioritäten anders.

Zusammenfassend: Es ist schwierig, neben einem durchstrukturierten Studiengang, der mit der schulischen Struktur einer Vollzeitbeschäftigung entspricht; einer Arbeit nachzugehen. Die Anwesenheitskontrolle in gewissen Veranstaltungen ist problematisch für Eltern und Arbeitende. Die Stundenpläne ändern sich zu oft, das neue System lässt wenig oder sogar keine Freiheit bei der Zeiteinteilung, man braucht also eine flexible Arbeit. Stipendien sind schwierig zu erhalten und die Stipendiensysteme sind nicht harmonisiert. Das Teilzeitstudium wird nicht erleichtert. Die Mobilität wird ebenfalls erschwert: ohne Stipendien und eingeschränkten Arbeitsmöglichkeiten im Ausland haben nur Personen aus sozial besser gestelltem Umfeld die Möglichkeit, von einem Auslandsaufenthalt zu profitieren. Betreffend Teilzeitstudium gibt es viele Befürchtungen: Wie können eine Arbeit oder Betreuungsaufgaben integriert werden? Arbeit und Familie parallel zum Studium führt zu einer Studienzeitverlängerung.

Passerellen:

Universitäten – ETHs – Fachhochschulen

Im Allgemeinen fehlen der zeitliche Abstand und Erfahrungen in diesem Bereich.

„Es ist eher mühsam“, sagt ein Studierender. „Mit der Matura benötigst du ein langes Praktikum, um an eine Fachhochschule zu gelangen. Wenn du den Bachelor an einer Fachhochschule absolvierst, brauchst du noch zusätzliche Kurse, um Zugang zu einem universitären Masterstudiengang zu haben.“

Für die Passerelle mit der PH sind die Informationen in Fribourg klar.

Die Universität Neuchâtel hat zuerst den Fokus auf die Passerellen mit den PH gelegt, da eine grosse Zahl der Studierenden später unterrichten wollen und hat Abkommen zu Übergängen und Integration der Studien mit der PH BeJuNe unterzeichnet.

Übergang Bachelor – Master

Der neue Mastertitel entspricht dem alten Diplom, dies scheint so anerkannt und etabliert zu sein und wird auch so kommuniziert – ausser in St. Gallen, wo der Bachelor als eigenständiger Titel betrachtet wird. „Zu Beginn wurde gesagt, dass der Bachelor ein verkürztes Lizentiat sei, heute ist er nichts mehr wert...“ Die Reglemente sind nicht überall fertig, obwohl der Master im Herbst beginnt. Jedoch würden in Lausanne einige Fakultäten gerne Bachelor-Abschlussfeiern durchführen... Die Studierendenschaften haben diese Praxis verurteilt. Es gibt jedoch zurzeit wenige Studierende, die sich im Master befinden, dieser Punkt muss später vervollständigt werden.

Spezialisierte Master

Es ist zu früh, hier Schlüsse zu ziehen.

In VWL in Fribourg haben die Professoren darauf aufmerksam gemacht, dass man sich im Bachelor spezialisieren und nicht beliebige Kurse belegen soll, das Angebot ist jedoch nicht sehr gross...

In Bern werden die Spezialisierten Master von der Direktion der Universität als Chance angesehen, um sich gegenüber anderen Universitäten zu profilieren. Die Studierenden sind diesbezüglich viel misstrauischer. Auch in den Fakultätskollegien werden diese Studiengänge als unnütze Konkurrenz zur „normalen“ Lehre und Forschung gesehen.

In St. Gallen werden schon zwei Spezialisierte Master angeboten. Es gibt eine Selektion, aber diese scheint von den Studierenden gut akzeptiert zu werden.

Studienangebot in englischer Sprache

Das Angebot von englischsprachigen Veranstaltungen wird grundsätzlich begrüsst, scheint aber bis auf wenige Ausnahmen nicht ausreichend zu sein, während für gewisse Veranstaltungen gute Englischkenntnisse vorausgesetzt werden. Das Problem ist jedoch von Hochschule zu Hochschule und sogar innerhalb von Fakultäten unterschiedlich. In Luzern existiert zum Beispiel kein Kooperationsabkommen mit einer Sprachschule. Die Universität Zürich und die ETH haben hingegen ein sehr gutes, gemeinsames Sprachenzentrum, auch wenn die Teilnehmendenzahl beschränkt ist.

Die Studierenden mobilisieren: In Lausanne sind Sprachkurse dank dem Lobbying der Studierendenschaft gratis, eine langfristige Strategie scheint sich jedoch nicht abzuzeichnen. In Bern werden die Studierenden ebenfalls eine Initiative lancieren. An der EPFL, wo die Hauptsprache im Master Englisch ist, beurteilen die Studierenden die Möglichkeit, Sprachen zu lernen als nicht ausreichend. Spezifischere Kurse für Wissenschaftler wären erforderlich, und es sollte eine Art von Anrechnung in Betracht gezogen werden. Die Hochschule sollte bemüht sein, Fenster in den Stundenplänen zu schaffen, die dem Spracherwerb gewidmet sind und das Erlangen von Diplomen oder Zertifikaten (z.B. TOEFL) finanziell erleichtern.“

Das Angebot von Masterstudiengängen in Englisch ermutigt zur Mobilität. Die Befürchtungen, ins Ausland zu gehen, werden verringert. Einige bedauern jedoch, nicht mehr Kontakt mit der lokalen Sprache und Kultur zu haben. Es ist also wichtig, dass die Studien nicht nur in Englisch durchgeführt werden, sondern auch in den lokalen Sprachen, sodass weder den schweizerischen noch den ausländischen Studierenden, die eine neue Sprache lernen wollen, etwas vorenthalten wird.

Information:

Bei der Information gibt es grosse Unterschiede, je nach Hochschule beziehungsweise Fakultät und Abteilung. Es werden regelmässig Veranstaltungen abgehalten, manchmal jedoch zu spät oder die Informationen sind widersprüchlich. Im Allgemeinen scheint über die Reform ein echter Informationsmangel zu herrschen, auch wenn wie zum Beispiel in Neuchâtel während dem Übergangsjahr mehrere Informationsveranstaltungen auf Fakultäts- und auf Institutsebene durchgeführt wurden, um die Umstellung möglichst problemlos zu gestalten. Gewisse Institute haben sogar „E-Mail-Hotlines“ für die Studierenden eingerichtet.

Es scheint auch, dass Studierende, die in einer Vereinigung mitarbeiten, Informationen erhalten während andere noch keine Ahnung haben.

Ob es eine speziell für Bologna-Informationen zuständige Stelle gibt, hängt wiederum davon ab, wo und was man studiert. Die Antworten sind: „Nein!!!“ „Zu Beginn ja, danach bist du allein.“ Es gibt jedoch auch positive Angaben: „Ja, der Studienberater.“ Es ist beinahe unmöglich, eine Ansprechperson zu finden, die alle Fragen beantworten kann. An der Universität Bern versucht die StudentInnenschaft, die Lücken in den Informationsstrukturen zu schliessen, was angesichts fehlender Mittel und ungenügender Informationsverbreitung schwierig ist. Bemerkenswert ist die Entstehung eines „Observatoire Bologne“ an der Theologischen Fakultät in Lausanne, das auf Initiative der Studierendenschaft eingerichtet wurde. Dies setzt sich aus den drei gleichgestellten Körperschaften der Universität („sans PAT“, dt.: ohne Administration) zusammen, um Studierende, Assistierende und Professorinnen und Professoren zu beraten. Es berichtet jährlich gegenüber der Fakultät über seine Aktivitäten, bei der Erstellung des Pflichtenheftes sind jedoch grosse Meinungsverschiedenheiten aufgetreten.

In Zürich wurden Umfragen betreffend Bologna von den Instituten durchgeführt. Der Verband der Studierendenschaften begrüsst diese Initiative und hofft für die Zukunft auf einen aktiven Dialog zwischen den Fakultäten mittels des bereits institutionalisierten „Bologna-Talks“, um weitere Studierendenumfragen durchführen zu können.

Reglementsänderungen: Die Antworten deckten das Spektrum von positiv „Ich hatte keine Probleme mit dem neuen System“ bis zu deutlich weniger enthusiastisch ab: „Schlecht vorbereitet, schlecht umgesetzt, schlecht ... Die Informationen und Entscheidungen sind im letzten Moment durchgedrungen.“ Viele sprechen von fehlender Transparenz. Des Weiteren hat der Systemwechsel zur Folge gehabt, dass einige Studierende von einem Auslandsaufenthalt abgesehen haben. Ihre Angst, ein Semester zu verlieren, ist zu gross. Das Wort „chaotisch“ fällt und „administrative Probleme“ werden aufgeführt.

Zusammenfassend: Die Informationen sind zurzeit noch unklar, was die bestehenden Unsicherheiten bei der Umsetzung des Bolognaprozesses widerspiegelt. Niemand ist umfassend auf dem Laufenden, da vieles noch nicht festgelegt ist. Ebenso fehlt der Kontakt nach aussen, zum Beispiel zu anderen Schweizer Universitäten.

Es wird auch gefordert, dass allgemeine Informationsveranstaltungen durchgeführt werden.

Schlussfolgerungen

In gewissen Bereichen ist der zeitliche Abstand zu klein, um Schlussfolgerungen zu ziehen. Ebenso, und dies ist eine Tatsache, ist die Umsetzung je nach Hochschule unterschiedlich weit fortgeschritten. Es könnten jedoch schon aus heutiger Perspektive Verbesserungen gemacht werden:

Für die Mobilität, haben die Anerkennung von ECTS-Credits und finanzielle Fragen erste Priorität: Die Rückerstattung für die Reisen in der Schweiz ist eine gute Lösung. Das ECTS wird begrüsst, muss jedoch noch harmonisiert werden, um Anerkennungsprobleme zwischen den Hochschulen zu vermeiden und die Mobilität tatsächlich zu erhöhen, eines der Hauptziele von Bologna. Ebenso müssen sich die Länder auf europäischer Ebene einigen. Sowohl in der Schweiz als auch für Aufenthalte im Ausland müssen die Stipendien angepasst und harmonisiert werden. Ebenso sollen die Studiengänge flexibler gestaltet sein und im Teilzeitstudium besucht werden können.

Das Angebot von Sprachkursen muss verbessert werden.

Die Information ist ein ebenso zentraler Punkt, damit auch die Studierenden Akteure der Umstellung sind und an ihr teilnehmen können. Es sollte in jeder Hochschule ein „Bolognabüro“ eingerichtet werden, das die unerlässlichen Informationen sammelt und koordiniert. Es ist wichtig, eine Ansprechperson zu haben, auch wenn diese nicht allwissend ist. Des Weiteren ist auch die Kommunikation und Koordination zwischen den Hochschulen sehr wichtig für eine gute Umsetzung von Bologna. Die Initiative zu Befragungen wird begrüsst.

Im Rahmen einer nächsten, umfangreicheren Evaluation sollte besonders der Geschlechtergleichstellung und der Qualitätssicherung Rechnung getragen werden, da diese beiden Themen diesmal nicht behandelt werden konnten.

VSS/UNES – VSH/AES

6. Begleitende und verbundene Projekte

6.1 Harmonisierung der Kalender der Schweizer Hochschulen

Neben der Vergleichbarkeit der Studienstrukturen und der Ausbildungsgänge ist eine weitere wesentliche Voraussetzung für die Umsetzung der Bologna-Reform sowie des Strategiekonzepts 2005 – 2015 der CRUS die Harmonisierung der Studienkalender. Sie trägt dazu bei, der reibungslosen praktischen Zusammenarbeit zwischen den Hochschulen einen Schritt näher zu kommen: Mehrere Hochschulen können ohne weiteres gemeinsame Bachelor-, Master- oder Nachdiplomprogramme anbieten, Dozierenden wird der Hochschulwechsel erleichtert, gleichzeitige Lehrtätigkeit an mehreren Institutionen vereinfacht. Auch auf europäischer Ebene wird regelmässig die Forderung nach einheitlichen Semesterdaten laut.

Die Rektorenkonferenzen der Universitäten (CRUS), der Fachhochschulen (KFH) und der Pädagogischen Hochschulen (SKPH) haben sich in ihrer gemeinsamen Sitzung vom 10. März 2005 daher darauf geeinigt, ihren Kalender zu harmonisieren. Die Einteilung des Studienjahrs in zwei Semester bleibt bestehen, aber ab dem Studienjahr 2007/08 werden im gesamten Hochschulbereich die Lehrveranstaltungen zur selben Zeit beginnen.

In beiden Semestern wird die effektive Vorlesungszeit 14 Wochen betragen. Beginn und Ende sind jederzeit eindeutig ableitbar, da sie nach Kalenderwochen und nicht nach absoluten Daten definiert sind:

Vorlesungszeit Herbstsemester:

Beginn: Kalenderwoche 38 (Mitte September)
Ende: Kalenderwoche 51 (vor Weihnachten)

Vorlesungszeit Frühjahrssemester:

Beginn: Kalenderwoche 8 (Mitte Februar)
Ende: Kalenderwoche 22 (Ende Mai)

Entsprechend haben alle Universitäten die für administrative Verfahren massgebende Einteilung des Studienjahrs per Herbst 2007/2008 neu festgelegt. (1. August – 31. Januar / 1. Februar – 31. Juli).

Alle Universitäten bereiten die Einführung der neuen Semesterdaten vor. Im Kalenderjahr 2006 werden die bisherigen Semestertermine beibehalten. Für das Übergangsjahr 2007 wurden je nach Ausgangsdaten unterschiedliche Übergangsregelungen beschlossen. Damit im Sommer 2007 die vorlesungsfreie Zeit nicht zu sehr verkürzt wird, beginnen drei Universitäten das Herbstsemester 2007 erst mit der Woche 39; überall endet dieses jedoch mit der Woche 51. Ab 2008 gelten an allen Universitäten dieselben Daten.⁹

6.2 Harmonisierung der Immatrikulationsbedingungen

Anlässlich ihrer Diskussion über Bericht und Anträge der Arbeitsgruppe Buschor zum Indikatorensystem der Schweizer Hochschulen hat die SUK am 1. April 2004 der CRUS das Mandat erteilt, „die Immatrikulationsbedingungen an den universitären Hochschulen zu harmonisieren, insbesondere im Bereich der Nachdiplomausbildung“.

Nicht nur für die Kostenrechnung und die geplante Finanzierung der universitären Studiengänge nach Standardkosten, sondern auch für die anteilmässige Erfassung von Doppelimmatrikulationen, die systematische Registrierung der Studierenden in der universitären Weiterbildung sowie der Doktorierenden ist eine Differenzierung und Zuordnung der Gesamtheit der an einer Universität lernenden Personen unumgänglich. Um eine Vergleichbarkeit der Studierendenzahlen zu gewährleisten, ist also abzugrenzen, wer wie lange an einer Schweizer Universität angemeldet, eingeschrieben und als „immatriku-

⁹ Weitere Informationen unter www.crus.ch → Aktuelles → News und Pressemitteilungen → Harmonisierung der Semesterdaten

lierte/r Student/in“ statistisch erfasst bleibt, Lehr- und Beratungsleistungen sowie Infrastruktur beanspruchen kann und dafür (in der Regel) Gebühren bezahlen muss.

Eine von der CRUS Mitte 2004 eingesetzte ad-hoc-Arbeitsgruppe unter der Leitung von Prof. Dr. D. Arlettaz (Vice-recteur Université de Lausanne) hat folgendes „Konzept für eine systematische Differenzierung und Zuordnung sämtlicher an einer Universität lernenden Personen“ ausgearbeitet, das vom Plenum der CRUS am 27. Mai 2005 verabschiedet und an die SUK weitergeleitet wurde:

A. Studierende der Universität X

sind Personen, die an der Universität X (entsprechend ihren Reglementen und Verfahren) aufgrund ausreichender Qualifikation für die Dauer der Ausbildung

→ in einem Lizentiats- / Diplomstudium, in einem Bachelorstudium, in einem Masterstudium, in einem MAS-Weiterbildungsstudium oder als Doktorand/in zugelassen und im betreffenden Semester zur Vorbereitung auf den angestrebten Abschluss

→ an dieser Universität aktiv, in einem gemeinsamen Programm¹⁰ bzw. auf der Basis einer Vereinbarung¹¹ an der Universität X und einer oder mehreren anderen Universitäten aktiv, nur anderswo aktiv¹² oder, aus definierten Gründen¹³ vorübergehend nicht aktiv, d.h. beurlaubt sind.

B. Studierende der Universität X

sind ebenfalls Personen, die während einer zeitlich beschränkten Vorbereitungsphase im betreffenden Semester an dieser Universität aktiv sind

→ im Hinblick auf die Zulassung zu einem Studium auf Tertiärstufe (Bachelor- oder Masterstudiengang)¹⁴, oder nach einem universitären Abschluss im Hinblick auf ein berufsspezifisches Examen¹⁵.

C. Gaststudierende an der Universität X

sind Personen, die an einer anderen schweizerischen oder ausländischen Hochschule Y (evtl. auch FH oder PH) in äquivalenter Weise für die Dauer der entsprechenden Ausbildung zugelassen und im betreffenden Semester im Sinne der Vorbereitung auf den (an der Hochschule Y) angestrebten Abschluss an der Universität X für vorübergehende Teilnahme

→ an einem Lizentiats- / Diplomstudiengang, an einem Bachelorstudiengang, an einem Masterstudiengang, an einem MAS-Weiterbildungsstudium oder als Doktorand/in in einem Forschungsteam

angemeldet (und zugelassen) sind.

D. Nicht den Status A, B oder C

haben andere Personen, die nicht zu einem regulären Studium zugelassen sind und auch nicht eine Zulassung anstreben, aber während des betreffenden Semesters regelmässig an Lehrveranstaltungen der Universität teilnehmen und hierfür angemeldet sind, sei es

¹⁰ z.B. gemeinsame Studiengänge (bisher BENEFRI, UniGE – UniL, Pharmazie ETHZ – UniBS), Doktoratsprogramme usw., evtl. auch europäische Joint-Masters-Degree-Programme

¹¹ z.B. Cotutelle de thèse mit einer französischen oder italienischen Universität

¹² z.B. Mobilitätsaufenthalt an einer anderen Universität, vorgeschriebenes Praktikum oder medizinisches Wahlstudienjahr, Feldarbeit (weit entfernt oder im Ausland), Prüfungsvorbereitung (ohne regelmässige Beanspruchung universitärer Leistungen)

¹³ z.B. wegen Militärdienst, Mutterschaft, Krankheit

¹⁴ z.B. um für einen Master-Studiengang zusätzlich erforderliche Programm-Kenntnisse und -Fähigkeiten zu erwerben

¹⁵ z.B. Lehrer-, Pfarrer-, Advokatenausbildung usw. (denkbar auch nach dem Bachelorabschluss, z.B. vor Übertritt in ein ergänzendes Ausbildungsprogramm der Privatwirtschaft)

- in Sprachkursen, in Weiterbildungsprogrammen (Weiterbildungskurse, Zertifikats- oder Diplomlehrgänge, nicht MAS) oder als Hörer im Lehrangebot gemäss A.

Die SUK hat den entsprechenden Bericht der CRUS zur Harmonisierung der Immatrikulationsbedingungen am 1. Juli 2005 zur Kenntnis genommen und wird nach „Klärung der zukünftigen Mechanismen für die Finanzierung der Hochschulen durch Bund und Kantone und nach der endgültigen Definition der Standardkosten auf die [...] Vorschläge und Anträge der CRUS in dieser Sache zurückkommen“.

Soweit es in die Regelungskompetenz der Universitäten fällt, können diese Definitionen und Zuordnungen aber bereits umgesetzt werden.

6.3 Verbesserung der Betreuungsverhältnisse in den Geistes- und Sozialwissenschaften

Die Verbesserung der Betreuungsverhältnisse war, neben der Umsetzung der Bologna-reform, eines der strategischen Ziele der Universitäten für die Beitragsperiode 2004 – 2007. Entsprechend hat das Parlament auf Basis der BFT-Botschaft 2004 – 2007 entschieden, die Grundbeiträge gemäss dem Universitätsförderungsgesetz progressiv auf CHF 630 Mio. im Jahr 2007 gegenüber 484 Mio. im Jahr 2003 zu erhöhen – unter der Voraussetzung, dass diese zusätzlichen Mittel für die dauerhafte Verbesserung der Betreuungsverhältnisse in den Geistes- und Sozialwissenschaften eingesetzt würden.

Im Jahr 2004 konnten die kantonalen Universitäten insgesamt CHF 52 Mio. für die Betreuungsverhältnisse in den Geistes- und Sozialwissenschaften einsetzen, d.h. knapp 80% mehr als die 29 Mio., welche für diesen Zweck in den vom Bund den Universitätskantonen überwiesenen Grundbeiträgen reserviert waren. Das Verhältnis für 2005 war vergleichbar; der zur Verfügung stehende Gesamtbetrag betrug mehr als CHF 75 Mio. bei 42 Mio. aus den Grundbeiträgen.

Diese Mittel ermöglichten es den Universitäten, in den Jahren 2003 bis 2005 die Zahl der Professoren in den Geistes- und Sozialwissenschaften um 83 Vollzeitäquivalente (VZÄ) zu erhöhen: 62 VZÄ in der Fachbereichsgruppe 1 (Geistes- und Sozialwissenschaften), 7 VZÄ in der Fachbereichsgruppe 2 (Wirtschaftswissenschaften) und 14 VZÄ in der Fachbereichsgruppe 3 (Recht).

In der Rechtswissenschaft konnte die Zunahme der Studierendenzahlen ausgeglichen werden; die Betreuungsverhältnisse blieben insgesamt bei 72 Studierenden pro Professor. In den Geistes- und Sozialwissenschaften wurde eine leichte Verbesserung der Verhältnisse von 64 auf 62 Studierende pro Professor erzielt. Ebenso für die Wirtschaftswissenschaften, in denen sich das Betreuungsverhältnis von 63 auf 60 Studierende pro Professor verbesserte. Auch wenn diese Verbesserungen auf das Gesamtsystem bezogen unwesentlich erscheinen, muss unterstrichen werden, dass die Lage in den am stärksten betroffenen Disziplinen gegenüber 2003 oft deutlich entschärft werden konnte. Nichtsdestotrotz reichen die bisherigen Massnahmen bei weitem nicht aus, um das strategische Ziel der Planungsperiode 2004 – 2007 von 40 Studierenden pro Professor zu erreichen.

Damit wird deutlich, dass die eingeleiteten Schritte zur Verbesserung der Betreuungsverhältnisse unbedingt über das Jahr 2007 hinaus weiterzuführen sind. Ansonsten wird es weder möglich sein, sich dem Zielwert von 40 Studierenden pro Professor anzunähern noch weitere Fachbereiche zu berücksichtigen, wie etwa die Lebenswissenschaften, in denen sich die Zunahme der Studierenden beschleunigt. Ausserdem muss den neuen Anforderungen für die Betreuung der Studierenden im Rahmen der Erneuerung der Lehre gemäss der Bolognareform sowie bei der für 2008 – 2011 vorgesehenen Modernisierung der Doktoratsausbildung vermehrt Rechnung getragen werden können.

Es ist daher dringend nötig, dass einerseits der Bund seine Grundbeiträge für die Kantonalen Universitäten zugunsten der Betreuungsverhältnisse weiter erhöht und andererseits auch die Universitätskantone Erhöhungen der Beiträge in entsprechendem Umfang vorsehen.

6.4 Statistische Verwendung von ECTS-Credits

Im Auftrag der SUK hatte ab Mitte 2004 eine Arbeitsgruppe der CRUS unter der Leitung von Rudolf Grünig, Vizerektor Planung der Universität Freiburg, Vorschläge zur Einführung von Indikatoren, die auf ECTS-Credits basieren, erarbeitet. Ziel ist die Ergänzung des Indikatorensystems der Schweizer Hochschulen.

Auf der Grundlage des Schlussberichts der AG vom 24. Februar 2005 und weiteren Abklärungen durch das BFS zu allenfalls ähnlichen Projekten in anderen europäischen Ländern hat die SUK am 1. Dezember 2005 die CRUS beauftragt, in Zusammenarbeit mit BFS, KFH, SKPH, FHR/EDK sowie der SUK bis Ende 2007 einen Aktionsplan für die statistische Nutzung von ECTS-Credits (Horizont 2010/2011) zu entwickeln. Für diese Arbeiten hat sie einen Betrag von CHF 300'000 bereitgestellt, der aus den projektgebundenen Bundesmitteln gemäss UFG stammt. Das BBT beteiligt sich für die Fachhochschulen ebenfalls finanziell am Projekt; eine finanzielle Beteiligung der EDK für die Pädagogischen Hochschulen wurde zum Zeitpunkt der Redaktion des vorliegenden Berichts noch geprüft. Die Projektarbeiten wurden im April 2006 aufgenommen. Die operative Leitung liegt bei Markus Brönnimann, Verwaltungsdirektor der Universität St. Gallen.

Modalités du processus de Bologne dans les formations d'ingénieurs – l'exemple de l'EPF Lausanne

Le statut de l'EPFL avant Bologne

Comme le remarquait Kündig en 2001 déjà,¹⁶ les structures d'études de l'EPFL facilitaient la mise en œuvre du processus de Bologne.¹⁷ En effet : 1) la durée des études était de 4 ans et demi ou plus, 2) en 3e et 4e année d'études un système de crédit ECTS était déjà appliqué pour faciliter la mobilité horizontale et 3) le diplôme final avait une signification sur le marché du travail (ing. dipl. EPF) comparable à un master anglo-saxon.

Les études à l'EPFL commençaient par l'apprentissage des sciences de base (1^{ère} année aboutissant à l'examen propédeutique I). La deuxième année permettait de jeter les fondements scientifiques du métier et se terminait par l'examen propédeutique II. Le plan d'étude très rigide de ces deux années de 1er cycle était souvent composé de branches annuelles. Au 2e cycle, l'apparition de branches à option et d'un choix d'orientations thématiques apportait plus de souplesse dans l'offre d'étude.

Bien que l'EPFL ait mené le processus de Bologne assez rapidement (presqu'aussi vite que l'Université de St-Gall) il est aujourd'hui trop tôt pour analyser finement des indicateurs tels que la mobilité des étudiants, l'insertion au marché du travail, l'employabilité.

Mise en œuvre de la réforme de Bologne à l'EPFL

En 2001, l'EPFL s'est réorganisée en 5 Facultés qui remplaçaient les 12 Départements. Elle préparait son Ecole doctorale et reprenait la recherche et la formation en chimie, physique et mathématiques de l'Université de Lausanne. Malgré cette période de changements, en 2002, la Direction de l'EPFL prenait le risque de lancer la réforme de Bologne avec pour buts:

- d'assurer une formation polytechnique de haute qualité,
- de rendre les étudiants plus actifs et plus mobiles,
- de présenter une offre de formation flexible orientée profession mais aussi recherche (préparation au doctorat) et
- d'attirer de très bons étudiants Master, certains comme futurs doctorants.

La nouvelle structure d'études contient une année propédeutique, un cycle Bachelor équivalent à 120 crédits ECTS (180 avec la 1^{ère} année), et une durée minimale du Master de 90 crédits. Les Masters en génie civil et en génie de l'environnement sont prolongés de 30 crédits ECTS.

En 2002, les coûts supplémentaires étaient le sujet de discussions, notamment dans la Faculté Environnement Naturel, Architectural et Construit (ENAC). En effet, à cette période (hiver 2002/03), les Directives de la CUS n'avaient pas encore été adoptées.

Les éléments centraux de la réforme de la formation à l'EPFL sont:

- introduction de nouveaux plans d'études dans tous les cursus de formation comprenant: un Bachelor académique, qui donne les fondements du métier et permet de changer d'institution, et un Master consécutif dans la même branche.
- basculement générale des plans d'études entre 2003 et 2005: les étudiants déjà inscrits au 2e cycle devaient acquérir 60 crédits ECTS pour passer de la 3e à la 4e année d'études et ainsi rejoindre le nouveau cycle de Master en automne 2004.¹⁸

¹⁶ <http://www.crus.ch/deutsch/lehre/bologna/schweiz/berichte/ber-1.html#2001>

¹⁷ http://www.unige.ch/formev/bologne/pdf/declaration_bologne_1999.pdf

¹⁸ <http://sac.epfl.ch/page9618.html>

Nos formations d'ingénieurs présentent en plus les spécificités suivantes:

- Pour correspondre à la réalité du métier d'ingénieur, les nouveaux Masters ont conservés un profil aussi large que les anciens diplômés EPF. Dans ce sens, l'EPFL entend limiter les spécialisations, donc le nombre de filières Master consécutives aux Bachelor. Pour nos ingénieurs, actifs par exemple dans des Startup ou des PME, un profil trop étroitement spécialisé ne serait pas adéquat.
- Une spécialisation au sein du cycle Master reste possible par des Mineurs (30 crédits ECTS supplémentaires) ou des cours à options. Comme par le passé, le projet de Master donne un profil spécifique à chaque parcours d'études.

Dans cette même période, des éléments tels que l'évaluation de la qualité des cours ou la coopération entre institutions, ou l'introduction de nouvelles stratégies pédagogiques ont été renforcés à l'EPFL. Ils allaient dans le sens de la Déclaration de Bologne.

Tensions tradition / réforme du point de vue des formations d'ingénieurs

Pour illustrer les tensions engendrées par la réforme, prenons l'exemple de la formation en microtechnique. Traditionnellement, le diplôme en microtechnique se fondait sur un vivier de gymnasiens suisses et leur apportait en une seule étape de 4,5 ans les compétences requises par les futurs employeurs. Après la réforme, la globalité de l'offre de formation répond toujours à cet objectif, mais en 2 étapes distinctes (Bachelor et Master) et pour un vivier potentiellement bien plus large.

Le plan d'études était, à quelques détails près, déjà compatible avec la structure Bachelor/Master ainsi qu'avec le système de crédits ECTS. Profitant de la réforme, il a pu être amélioré et étoffé. Sous cet angle de vue, les sources de tension semblent absentes.

Cependant, le concept même de Bologne permet une mobilité dans les études, essentiellement en proposant aux étudiants de faire leur Bachelor dans une université et le Master dans une autre. Ce schéma est très séduisant pour les branches traditionnelles, dispensées dans toutes les Universités. En revanche dans des domaines niches, tels que celui de la microtechnique, la difficulté provient du manque d'homogénéité de la formation de Bachelor. Cela pourrait exiger trop de complément pour aborder la formation de Master en changeant d'université. Une autre préoccupation provient de certaines craintes sur le contrôle des études, la cohérence et la continuité du cursus et la reconnaissance des titres délivrés. En voici quelques illustrations:

La suppression du second examen propédeutique confié à la première année d'étude deux fonctions jugées parfois antagonistes : cette année de formation polytechnique doit permettre : 1) d'amener à un même niveau des étudiants entrant avec des maturités assez diverses et 2) de filtrer les étudiants mal orientés. Pourra-t-elle jouer ce double rôle?

Dans le nouveau cursus, les cours de 2ème et 3ème année sont rassemblés dans un même « cycle ». Certains voient le risque de débiter des cours avancés (3ème année) sans dominer les matières de base enseignées aux cours de 2ème année. Pour assurer la continuité des études, la section de microtechnique a introduit des prérequis. Cela sera-t-il suffisant pour éviter des échecs tardifs et humainement difficiles en fin de Bachelor ?

Traditionnellement, les microtechniciens étaient engagés par l'industrie suisse, où leur diplôme était bien reconnu et fort apprécié. Ce titre portait sur l'ensemble du cursus. Tout microtechnicien diplômé avait une formation large, comprenant des cours dans les domaines de la mécanique, de l'électronique, de la microinformatique, des matériaux, des produits et des techniques de production. Le nouveau titre de Master portera lui sur la spécialisation en fin d'étude. Les futurs employeurs, en particulier les industriels, devront apprendre à lire l'ensemble des titres Bachelor/Master. Seront-ils à même de les comprendre, ou mieux de tirer profit de la diversité qui en découle, ou vont-ils s'y perdre ?

Ces quelques exemples non exhaustifs illustrent les sources de tension inévitables dans toute grande réforme. L'avenir nous dira si ces craintes étaient justifiées et quelles mesures correctives auront été trouvées.

Questions ouvertes, problèmes

Pour l'EPFL, le passage des étudiants du Bachelor au Master comporte encore quelques questions ouvertes :

Dans les années à venir, la réforme de Bologne ne sera pas effective dans toute l'Europe. Quelle sera, à court terme, la reconnaissance du Bachelor EPFL et donc quelles seront les possibilités de mobilité dite „verticale“ véritablement offertes à nos étudiants ? La même question se pose pour une mobilité vers les Etats-Unis, où le Bachelor dure 4 ans.

Comment recruter des étudiants Master sachant que les coûts de la vie sont très élevés en Suisse alors que les taxes d'écologie sont basses?

Comment juger du niveau de connaissances, et en particulier des cours à rattraper durant le Master, pour les étudiants qui auraient changé d'institution, de pays, ou de branche d'études?

La continuité et la cohérence des études requièrent une attention particulière pour une formation d'ingénieur. Dans ce genre de formation, un Bachelor monodisciplinaire, suivi d'un Master dans la même branche d'étude, demande parfois le rattrapage de certaines branches lors d'un changement d'institution. En effet, la clé du succès au niveau du Master dans une formation d'ingénieur repose sur des fondements scientifiques solides et complets.

Un problème se pose quand des prérequis sont demandés pour s'inscrire à un cours avancé. Un changement d'institution rend un contrôle systématique peu praticable. Les étudiants concernés devront faire preuve de responsabilité et d'initiative pour combler leurs lacunes. Il s'agira de trouver un équilibre entre l'assurance d'une progression solide des études et une certaine flexibilité propice à l'apprentissage, voulue par l'adoption du système de crédits ECTS.

Mesures, perspectives 2010

La direction de l'EPFL a connaissance des problématiques évoquées et s'est donné les moyens de les aborder. Elle a notamment décidé de confier l'étude de chaque projet de nouvelle formation Master au Doyen Bachelor Master qui jugera de leur opportunité pour la formation d'ingénieurs ou de chercheurs adaptés aux besoins de notre société.

Les contacts avec les employeurs montrent que la mobilité pendant les études reste un atout central d'embauche. L'EPFL maintient la possibilité de mobilité „horizontale“ pendant le cycle Bachelor (3e année) ou Master. Elle entend également favoriser la mobilité „verticale“ au départ de l'EPFL. Ceci nécessitera le développement de nouveaux contacts dans un environnement universitaire modifié par la réforme de Bologne.

Le recrutement de très bons étudiants Master a été intensifié ces dernières années. La Vice-présidence pour les relations internationales développe une stratégie qui mettra l'accent sur certaines régions de provenance. Pour qu'une partie de ces jeunes ingénieurs apportent leur savoir-faire et leur esprit d'innovation à notre société, notre pays devra pouvoir leur offrir des postes de travail en Suisse, que ce soit en industrie ou en recherche (doctorats,...). Les problèmes de visa et d'intégration devront être surmontés rapidement.

En conclusion, l'EPFL s'investit dans une formation solide et personnalisée en soutenant les possibilités de mobilité géographique et thématique – idée centrale de la Déclaration de Bologne.

Berchtold von Steiger, Adjoint

Dr Pierre-André Besse, Adjoint

Prof. Dominique Bonvin, Doyen Bachelor/Master

7. Arbeiten auf europäischer Ebene

7.1 Umsetzung der Ministerbeschlüsse in der Schweiz

Die Bildungsministerinnen und -minister der Unterzeichner-Staaten der Bologna-Deklaration treffen alle zwei Jahre zusammen, um ihr Bekenntnis zum europäischen Hochschulraum zu bekräftigen, die erzielten Fortschritte zu beurteilen sowie das Vorgehen und die Massnahmen für die jeweils folgenden Jahre zu bestimmen (Prag 2001, Berlin 2003, Bergen 2005). In Absprache mit dem SBF entscheidet dann jeweils die CRUS, wie die schweizerischen Universitäten die von den Ministerinnen und Ministern für die Folgeperiode gesetzten Ziele auf nationaler Ebene aufnehmen. Anlässlich des Ministertreffens von Bergen im Mai 2005¹⁹ wurden folgende Schwerpunkte besonders hervorgehoben:

- Verabschiedung von Leitlinien für die Qualitätssicherung

Die von ENQA ausgearbeiteten Standards und Richtlinien zur Qualitätssicherung wurden verabschiedet. ENQA wurde aufgefordert, deren Anwendbarkeit vertieft abzuklären. Zudem haben die Ministerinnen und Minister die Einrichtung eines europäischen Registers von Qualitätssicherungsagenturen prinzipiell begrüsst.

Die CRUS und der Wissenschaftliche Beirat des Organs für Akkreditierung und Qualitätssicherung haben Ende 2005 Richtlinien für die Qualitätssicherung an Universitäten einstimmig verabschiedet. Der ergänzende Kommentar dazu ist zurzeit in Vernehmlassung bei den Universitäten.

- Ausarbeitung eines nationalen Qualifikationenrahmens

Ein übergreifender Qualifikationenrahmen für den europäischen Hochschulraum wurde verabschiedet. Gleichzeitig haben die Ministerinnen und Minister alle Länder aufgefordert, bis 2007 mit der Ausarbeitung von nationalen Qualifikationenrahmen für den Hochschulbereich zu beginnen, die mit diesem europäischen „Metaframework“ kompatibel sind.

Die entsprechenden Arbeiten in der Schweiz wurden im Auftrag des SBF Mitte 2005 in einem gemeinsamen Projekt von CRUS, KFH, SKPH und in Zusammenarbeit mit dem OAQ lanciert (vgl. Kap. 4.7).

- Verknüpfung der Reformen in Lehre und Forschung

Die Reform der Hochschullehre soll durch den Einbezug des Doktorats – als dritter Stufe der tertiären Bildung und Scharnier zwischen Studium und Forschungskarriere – stärker mit den Massnahmen zur Stärkung von Forschung und Innovation in Europa verknüpft werden. Die Anzahl der Doktorierenden soll erhöht und die Qualität der Doktoratsprogramme verbessert werden.

Auch für die CRUS hat die Modernisierung des Doktorats hohe Priorität. Gemäss ihrer strategischen Planung für die Beitragsperiode 2008 – 2011 ist die Bolognareform durch die Stärkung von Qualität und Attraktivität der Doktoratsstufe weiterzuführen. Vorgesehen sind eine stärkere Standardisierung der Rahmenbedingungen für das Doktorat, die Einrichtung ergänzender Studienangebote oberhalb der Masterstufe für Doktorierende und ein vermehrter Austausch zwischen angehenden und erfahrenen Forschenden – etwa im Rahmen von Mentoringprogrammen (vgl. Kap. 3.3).

¹⁹ Für eine ausführliche Darstellung der Ergebnisse und die Beurteilung der Umsetzung in der Schweiz vgl. „Zwischenbericht 2004/05 der CRUS zum Stand der Erneuerung der Lehre an den universitären Hochschulen der Schweiz im Rahmen des Bologna-Prozesses“, Kap. 6.2 und 6.3.

- **Soziale Dimension des Bologna-Prozesses**
 Im Communiqué von Bergen wird unterstrichen, dass die soziale Dimension des Bologna-Prozesses grundlegender Bestandteil des europäischen Hochschulraums und eine Bedingung für dessen Attraktivität und Wettbewerbsfähigkeit ist.
 Die Bologna-Follow-Up-Group wurde daher beauftragt, bis zum nächsten Ministertreffen 2007 Vorschläge auszuarbeiten, wie für eine Erhebung von Daten zur sozialen und wirtschaftlichen Lage der Studierenden vorgegangen werden könnte und wie diese in das übernächste Stocktaking zu integrieren wäre.
 Für die Schweiz hat das Bundesamt für Statistik (BFS) 2005 eine Studie zur sozialen Lage der Studierenden durchgeführt und damit die Lücke zu zahlreichen europäischen Ländern, die regelmässig solche Studien veröffentlichen, geschlossen.²⁰ Die Ergebnisse vertiefender Analysen sollen Ende 2006 vorliegen. Das BFS ist ausserdem in der Arbeitsgruppe der Bologna-Follow-Up-Group, die die Datenerhebung für das übernächste Stocktaking vorbereiten soll, vertreten.
 Ergänzend zu diesen bereits laufenden Erhebungen hat die CRUS Anfang 2006 entschieden, ab 2007 beim BFS ein Monitoring des Studierendenverhaltens im zweistufigen Studiensystem unter Berücksichtigung von Gleichstellungsaspekten in Auftrag zu geben (vgl. Kap. 4.6).

7.2 Bologna-Follow-Up-Group

Zwischen den Treffen der Ministerinnen und Minister wird von der Bologna-Follow-Up-Group, die seit 2003 über ein ständiges Sekretariat verfügt, jeweils ein detailliertes Arbeitsprogramm festgelegt, koordiniert und durchgeführt. Auf die kommende Ministerkonferenz hin, welche vom 16. – 18. Mai 2007 in London stattfinden wird, werden wie in den vergangenen Jahren Seminare zu diversen Fragestellungen durchgeführt sowie ein Stocktaking und weitere Berichte zu einzelnen Schwerpunktthemen vorbereitet.

Link: <http://www.dfes.gov.uk/bologna/>

7.3 European University Association

Die wichtigste gesamteuropäische universitäre Organisation ist die European University Association (EUA), die seit ihrer Gründung 2001 in Salamanca entschieden dafür eingetreten ist, dass die Hochschulen nicht nur Ausführende politischer Entscheide sind, sondern aktive Partner bei der Gestaltung der Bolognareform. Die EUA wirkt als beratendes Mitglied in der Bologna-Follow-Up-Group mit. Prof. Dr. Jean-Marc Rapp bleibt auch nach seiner Amtszeit als Rektor der Universität Lausanne und Präsident der CRUS Mitglied des Board der EUA; der Präsident der CRUS ist ex officio Mitglied im Council der EUA.

Aktivitäten der EUA zur Unterstützung der Hochschulen bei der Umsetzung der Bolognareform umfassen:

- Publikation eines Bologna-Handbuchs Mitte 2006 (Loseblattsammlung, vierteljährliche Aktualisierung)²¹
- Management des Netzwerks der Bologna-Promotoren im Auftrag der Europäischen Kommission und in Zusammenarbeit mit EURASHE, ESIB, Tuning, EAIE: Organisation von Schulungsveranstaltungen, Informationsmaterial und Konferenzen (Information Project on Higher Education Reform)

²⁰ Soziale Lage der Studierenden in der Schweiz 2005. Erste Ergebnisse der Studierendenbefragung an den Hochschulen. Neuchâtel, 2005.

²¹ Weitere Informationen unter www.eua.be → Publications → Bologna Handbook

- Weiterführung der Mitarbeit am europäischen Qualifikationenrahmen für den Hochschulbereich (EQF for the EHEA) und Mitgliedschaft in der entsprechenden Arbeitsgruppe der Bologna-Follow-Up-Group; Einsatz zur Klärung des Verhältnisses des EQF for the EHEA und des Qualifikationenrahmens der EU (EQF for LLL)
- diverse Aktivitäten im Bereich der institutionellen Evaluation und Qualitätssicherung
- Vorbereitung der Studie Trends V für die Ministerkonferenz 2007
- Vorbereitung eines Berichts zu Doktoratsprogrammen für die Ministerkonferenz 2007 zusammen mit österreichischen und französischen Regierungsvertretern, EURODOC und ESIB (ausgehend von den Empfehlungen des Bologna-Seminars in Salzburg 2005²² werden Fragestellungen im Zusammenhang mit Doktoratsprogrammen sowie die Rolle der Universitäten und des Staates untersucht)
- Information von Partnern und Organisationen ausserhalb Europas über die Bolognareform
- vierte Convention der europäischen Universitäten am 29.–31. März 2007 in Lissabon (nach Salamanca 2001, Graz 2003, Glasgow 2005): Vorbereitung des offiziellen EUA-Positionspapiers zuhanden der Ministerkonferenz von 2007 in London.

Link: www.eua.be

7.4 Europäische Kommission

Die Europäische Kommission hat in den letzten Jahren und im Zusammenhang mit dem Ziel der weltweiten Wettbewerbsfähigkeit der Europäischen Union ihr Engagement für die Bolognareform kontinuierlich verstärkt und viele wichtige Projekte ermöglicht und (mit)finanziert. Die Europäische Kommission ist Mitglied der Bologna-Follow-Up-Group.

Die EU sieht die Bolognareform im Kontext ihrer Lissabon-Strategie und demzufolge als Teil von Massnahmen, mittels derer den Herausforderungen der Globalisierung begegnet und die Arbeitsmarktfähigkeit der berufstätigen Bevölkerung gefördert werden soll. Im Dokument „From Bergen to London. The EU Contribution“ (24.1.2006) werden die Position der EU und die Aktivitäten der Kommission im Rahmen ihrer Programme Socrates, Tempus und Erasmus Mundus ausführlich dargestellt.²³

Die Kommission hat sich verpflichtet, ihre Bologna-Aktivitäten für Länder, die nicht Mitglied der EU sind, in angemessener Weise zu öffnen. In der Praxis werden Informationen nicht immer auch automatisch in die Schweiz weitergeleitet. Daher ist es unerlässlich, dass die schweizerischen Bologna-Verantwortlichen auch weiterhin besonders regelmässig und engagiert an gesamteuropäischen Veranstaltungen und in informellen Netzwerken mitwirken.

7.5 Zusammenarbeit mit den europäischen Partnerkonferenzen

Die CRUS arbeitet eng mit benachbarten europäischen Partnerkonferenzen zusammen. Neben dem generellen Informationsaustausch werden Einzelfragen zur Umsetzung des Reformprozesses z.B. durch gegenseitige Teilnahme an nationalen Konferenzen und Workshops diskutiert. So berichteten etwa Vertreter der CRUS in Deutschland über das Schweizer Bologna-Modell für die medizinischen Studiengänge, der Präsident der Bologna-Projektleitung über die Reform der Doktoratsprogramme oder die Verantwortliche der Bologna-Koordination über administrative Herausforderungen durch Bologna. Umgekehrt nahm der österreichische ENIC-Leiter an der nationalen Bologna-Tagung der CRUS vom 8. März 2006 als Experte teil. Mit der französischen CPU wird zurzeit das bestehende Anerkennungsabkommen überarbeitet.

²² Weitere Information zum Seminar „Doctoral Programmes for the European Knowledge Society“ vom 3.-5.2.05 unter www.bologna-bergen2005.no → Seminars → Recommendations from Bologna Seminars 2004 – 2005

²³ Abrufbar unter <http://europa.eu.int/comm/education/policies/educ/bologna/report06.pdf>

Vom Bachelor zum Master: Erste Erfahrungen an der Universität St. Gallen

Die Universität St. Gallen hat nach einer zweijährigen Planungs- und Entscheidungsphase auf das WS 2001/02 ihr Studienangebot beginnend mit dem 1. Studiensemester komplett auf die neue Bachelor-/Masterstruktur umgestellt. Das Bachelorstudium umfasst in St. Gallen 6 Semester und beginnt mit einer für alle Studierenden einheitlichen, zweisemestrigen Assessmentstufe, woran sich eine viersemestrige Bachelorstufe anschliesst. Es stehen **5 Studienrichtungen (Majors)** zur Auswahl:

- Betriebswirtschaftslehre
- Volkswirtschaftslehre
- Rechtswissenschaft
- Recht und Wirtschaft
- Internationale Beziehungen

Alle Studienrichtungen führen zu einem einheitlichen Titel Bachelor of Arts (B.A.). Hierauf aufbauend wird ein dreisemestriges Masterstudium angeboten. Hier stehen **10 Masterprogramme** zur Auswahl:

- Betriebswirtschaftliche Programme (5): Accounting and Finance; Banking and Finance; Information, Media and Technology Management; Marketing, Services and Communication Management; Strategy and International Management
- Volkswirtschaftliche Programme (2): Economics; Quantitative Economics and Finance
- Rechtswissenschaftliche Programme (2): Legal Studies ; Law and Economics
- Staatswissenschaftliches Programm (1): International Affairs and Governance

Zwei dieser Masterprogramme werden auf Englisch durchgeführt, acht auf Deutsch. Alle Masterprogramme führen zu einem einheitlichen Titel Master of Arts (M.A.).

Drei Jahre nach dem Start haben die ersten 343 Bachelorabsolventen im Herbst 2004 ihr HSG-Studium mit dem erstmalig verliehenen Bachelortitel abgeschlossen. Im Frühjahr 2005 sind weitere 145 dazu gekommen und im Herbst 2005 437. Der Anteil der BWL-Absolventen ist mit rund 60% mit Abstand am höchsten, während die anderen 4 Studienrichtungen jeweils einen Anteil von rund 10% aufweisen.

Wie viele der Bachelorabsolventen setzen ihr Studium mit einem Masterstudium fort? Diese Frage wurde auch in St. Gallen kontrovers diskutiert und mit Spannung erwartet. Dabei ist zu berücksichtigen, dass die Absolventen verschiedene Optionen zur Auswahl haben: direkte Aufnahme eines Masterstudiums an der HSG, verzögerte Aufnahme eines Masterstudiums an der HSG, z.B. nach Absolvieren eines Praktikums und/oder eines Auslandsaufenthalts, Aufnahme eines Masterstudiums an einer anderen Universität oder Aufnahme einer Praxistätigkeit. Betrachtet man die Gesamtheit der Bachelorabsolventen des ersten Bachelorjahrgangs (Herbst 2004 und Frühjahr 2005) so haben 69% direkt anschliessend ein Masterstudium an der HSG aufgenommen. Die Zahlen variieren je nach Studienrichtung: Während die direkte Übertrittsquote bei den Absolventen der Internationalen Beziehungen und der Volkswirtschaftslehre mit rund 60% relativ tief liegt, beträgt sie bei den Betriebswirtschaftlern rund 70% und bei den Juristen nahezu 100%. Dass die Juristen praktisch alle direkt ein Masterstudium anhängen, liegt daran, dass auf Bundesebene entschieden wurde, dass ein Masterabschluss Voraussetzung für die Anwaltsprüfung ist. Damit kann der Bachelorabschluss im Bereich der Rechtswissenschaften eigentlich nicht mehr als ein berufsqualifizierender Erstabschluss angesehen werden.

Berücksichtigt man zusätzlich noch die Absolventen, die nach einem Zwischenjahr oder Zwischensemester für ein Masterstudium wieder an die HSG zurückkehren, so steigt die Übertrittsquote noch einmal an. Betrachtet man die Bachelorabsolventen vom Herbst 2004 so haben 77% direkt ein Masterstudium an der HSG aufgenommen, 1 Jahr später, im WS 2005/06 waren es dann aber 84%. Weitere 7% der Absolventen sind somit innerhalb eines Jahres wieder an die HSG zurückgekehrt, um ein Masterstudium aufzunehmen. Von den Absolventen des Frühjahrs 2005 haben 52% direkt ein Masterstudium begonnen, insgesamt waren es im WS 2005/06 dann aber 69%. Hier sind nach einem Zwischensemester somit 17% für ein Masterstudium an die HSG zurückgekehrt.

Für den ersten Abschlussjahrgang insgesamt (Herbst 2004 und Frühjahr 2005) lässt sich somit festhalten, dass 70% der Bachelorabsolventen direkt mit einem Masterstudium an der HSG weitergemacht haben, während diese Zahl auf 80% ansteigt, wenn man auch die Rückkehrer aus

dem Zwischensemester oder Zwischenjahr mit berücksichtigt. Statistisch gesicherte Informationen zu den Tätigkeiten der verbleibenden 20% der Absolventen liegen leider nicht vor. Allerdings kann aufgrund der im Rahmen von Absolventenbefragungen geäusserten Absichten vermutet werden, dass hiervon der grössere Teil eine Berufstätigkeit aufnimmt, während nur ein kleiner Teil für ein Masterstudium an eine andere Universität wechselt.

Im WS 2004/05 starteten 7 der 10 Masterprogramme. Zwei waren bereits im WS 2003/04 als Pilotprogramme früh gestartet, eines ging erst im WS 2005/06 an den Start. Auch auf Masterstufe findet sich die gleiche Verteilung der Studierenden wie auf der Bachelorstufe: Der Anteil der Betriebswirtschaftslehre liegt bei ca. 60%, derjenige der juristischen Programme bei knapp 20%, Internationale Beziehungen und Volkswirtschaftslehre je bei rund 10%.

Blickt man auf die Struktur der Masterstudierenden im WS 2005/06, so weisen 72% einen HSG-Erstabschluss auf, während 28% von einer anderen Universität kommen. Auch hier sind die Anteile je nach Programm sehr unterschiedlich: Die höchsten Anteile Studierender mit einem externen Erstabschluss finden sich im Master International Affairs and Governance und im Master Quantitative Economics and Finance mit je 38%, gefolgt vom Master in Legal Studies mit 33%.

Aufgrund der bisherigen Erfahrungen in St. Gallen sind Programmwechsel beim Übergang auf die Masterstufe praktisch nicht zu beobachten. 95% und mehr der Bachelorabsolventen setzen ihr Masterstudium im gleichen Bereich fort: Wer Betriebswirtschaftslehre im Bachelorstudium als Major gewählt hat, wählt auch ein betriebswirtschaftliches Masterprogramm. Das selbe gilt für die Volkswirtschaftler, die Absolventen der Internationalen Beziehungen, und für die Juristen sowieso. Spielräume und neue Optionen, welche die zweigliedrige Studienstruktur eröffnet, werden bisher noch nicht wahrgenommen.

Um die Gründe in Erfahrung zu bringen, warum 70% der Bachelorabsolventen ein sofortiges Masterstudium aufnehmen, helfen Ergebnisse aus den regelmässigen HSG-Absolventenbefragungen weiter.²⁴ So wird der mit Abstand wichtigste Grund darin gesehen, dass sich die Absolventen mit einem Master-Abschluss bessere Berufsperspektiven ausrechnen, während z.B. die Pläne für ein Doktoratsstudium eine deutlich geringere Rolle spielen.

Die Frage stellt sich, ob es sich bei den hohen Übertrittsquoten um ein vorübergehendes oder um ein bleibendes Phänomen handelt? Wir denken, dass im Falle der St. Galler Studienrichtungen dieser hohe Anteil an direkt und indirekt Weiterstudierenden im Laufe der Etablierung der neuen Studienstrukturen zurückgehen wird und sich bei einem tieferen Wert einpendeln wird. Dies gilt naturgemäss nicht für solche Fälle, wo auf politischem Weg – wie im Falle der Juristen – eine andere Entwicklung erzwungen wird. Der Arbeitsmarkt hat Mühe, den neuen Bachelorabschluss richtig einzuschätzen, weshalb sich die Firmen bisher bei den Einstellungen noch zurückhalten. Auch öffentliche Stellungnahmen aus universitätseigenen Reihen, welche den Bachelorabschluss in die Nähe eines Studienabbruchs gerückt haben, noch ehe er überhaupt eine Chance hatte, sich auf dem Markt zu bewähren, waren sicher nicht hilfreich für die Etablierung des neuen Abschlusses.

Hinzu kommt im Falle der St. Galler Absolventen, dass sie das Risiko der Pioniere tragen. So lange sie als erste und einzige Bachelorabsolventen am Arbeitsmarkt auftreten, während alle anderen Universitäten noch Lizentiaten anbieten, gehen viele Arbeitgeber auf "Nummer sicher" und bleiben vorderhand bei dem Vertrauten. Den grössten Einfluss dürfte hier aber die hauseigene Konkurrenz gehabt haben. Denn im ersten Jahr der Bachelorabschlüsse sind zwei komplette St. Galler Absolventenjahrgänge auf den Arbeitsmarkt gelangt, der letzte Jahrgang des vierjährigen Lizentiatsstudiums zugleich mit dem ersten Jahrgang des dreijährigen Bachelorstudiums. Doch hierbei handelt es sich um ein einmalig auftretendes Übergangsphänomen, welches die Zahlen des ersten Bachelorjahrgangs verzerrt. Die Situation wird sich ändern und sie ändert sich auch bereits, weil Firmen Erfahrungen mit Bachelorn sammeln und sich daran machen, ihre Einstiegs- und Laufbahnmodelle anzupassen. Der Rekrutierungswettbewerb wird hier sein Übriges tun, da es für Unternehmen attraktiv ist, Talente möglichst frühzeitig an sich zu binden. Und nur durch eine Reduktion der sehr hohen Übertrittsquote in den Master kann auch verhindert werden, dass Bologna, entgegen den Intentionen seiner Schöpfer, zu einer bildungs- und wirtschaftspolitisch unerwünschten Verlängerung der Studienzeiten führt. Wir werden wohl das "Einpendeln" der neuen Studienstrukturen noch eine Weile sehr genau verfolgen müssen, um die Herausbildung neuer Bildungsmuster erkennen und darauf angemessen reagieren zu können.

Prof. Dr. Thomas Dyllick, Prorektor Lehre und Qualitätsentwicklung

²⁴ vgl. Thomas Dyllick: Bachelor HSG (B.A. HSG): Der erste Jahrgang. Ergebnisse von Befragungen des ersten Jahrgangs von Bachelorabsolventen im Herbst 2004 und im Frühjahr 2005, Universität St. Gallen: 29. August 2005. (www.quallitaet.unisg.ch → Evaluationen → Abgeschlossene Evaluationen)

8. Übersicht der Ziele und Projekte 2006/07

<p>8.1 Publikation des Studienangebots und der Zuordnung zu den Studienrichtungen</p> <ul style="list-style-type: none"> laufende Erweiterung und Aktualisierung der Internet-Publikation der Bachelor- und Masterstudiengänge sowie der spezialisierten Masterstudiengänge Publikation der offiziellen Liste der Studienrichtungen Entwicklung von Instrumenten für die Publikation der Zuordnung der Bachelorstudiengänge zu den Studienrichtungen sowie der Angaben der anbietenden Universitäten, aus welchen Studienrichtungen die Zulassung (ohne und mit Bedingungen) zu den Masterstudiengängen möglich ist 	Mitte 2006 ab Ende 2006
<p>8.2 Überarbeitung der Bologna-Empfehlungen der CRUS</p> <ul style="list-style-type: none"> Empfehlungen zur Umsetzung der „Regelung der CRUS für die Zulassung zu den spezialisierten Masterstudiengängen an den schweizerischen Universitäten“ vom 16. Sept. 2005 Empfehlungen zur Umsetzung der „Regelung der CRUS zur Festlegung der Studienrichtungen sowie für die Zuordnung der Bachelorstudiengänge“ vom 11. Nov. 2005 Empfehlungen zur Umsetzung des neuen Art. 6a der Bologna-Richtlinien der SUK (Gleichwertigkeit der bisherigen und der Masterabschlüsse / Titelführung) generelle Aktualisierung und Anpassung des bestehenden Textes 	4.9.06
<p>8.3 Nationale Bologna-Tagung der CRUS</p>	2007
<p>8.4 Erarbeitung eines nationalen Qualifikationsrahmens für den schweizerischen Hochschulbereich (nqf.ch)</p> <ul style="list-style-type: none"> Erarbeitung eines Konzepts für den schweizerischen Qualifikationsrahmen gemäss den Vorgaben der Ministererklärung von Bergen und Folgearbeiten der BFUG Konsultation der Hochschulen (Tagung gemeinsam mit KFH und SKPH) 	Nov. 2006

<p>8.5 ECTS-Koordination</p> <ul style="list-style-type: none"> Sitzung des gesamtschweizerischen ECTS-Netzwerks Organisation eines ECTS-Workshops für die universitären ECTS-Spezialisten Durchführung von universitären ECTS Site Visits mit internationalen Experten 	21.6.06 10.10.06
<p>8.6 Klärung und Definition zentraler Begriffe</p> <ul style="list-style-type: none"> Erarbeitung von Definitionen für Kategorien und Begriffe die für die Bologna-Planungsinstrumente zentral sind Zwischenbericht an die CRUS 	11./12.5.06
<p>8.7 Statistische Nutzung von ECTS-Credits</p> <ul style="list-style-type: none"> Projektstart Erarbeitung eines Aktionsplans für die statistische Nutzung von ECTS-Credits (Horizont 2010/2011) 	April 2006 Ende 2007/ Anfang 2008
<p>8.8 Doktoratsstudien</p> <ul style="list-style-type: none"> Information und Anhörung der Bologna-Projektleitung zu den für die Verbesserung der Qualität sowie zur Erhöhung der Attraktivität der Doktoratsstudien vorgesehenen Massnahmen 	4-9.06
<p>8.9 Aufbau eines Monitoring zur Bologna-Umsetzung in der Schweiz</p> <ul style="list-style-type: none"> Hinweise an die Universitäten zu Abweichungen von geltenden Regelungen Entwicklung von Instrumenten zur Erfassung von Daten zur Mobilität (Bachelor / Master, zwischen Hochschulen und Hochschultypen, In- / Ausland) und zur Durchlässigkeit der Studiengänge Umsetzung des Monitorings zu Gleichstellungsaspekten gemäss Beschluss der CRUS vom 2./3.2.06 	2007

**Rapport 2005/06 de la CRUS
sur l'état d'avancement du renouvellement de
l'enseignement des hautes écoles universitaires suisses
dans le cadre du processus de Bologne**

**Incluant le rapport 2005 sur le projet de coopération
« Coûts initiaux de Bologne »**

Table des matières

1.	Introduction	71
2.	Mise en œuvre dans les universités: état de la situation au semestre d'hiver 05/06	72
2.1	Projet de coopération « Coûts initiaux de Bologne »	72
2.2	État d'avancement de la mise en place des cursus d'études au semestre d'hiver 05/06	73
2.3	Diverses constatations quantitatives sur le processus de mise en œuvre	87
	<i>Université de Genève: Tradition locale et pilotage imposé d'ailleurs</i>	90
3.	Perspectives 2010	92
3.1	Continuation du renouvellement de l'enseignement dans le cadre de la réforme de Bologne	92
3.2	Le processus de Bologne et la planification stratégique universitaire	93
3.3	Le renouvellement du doctorat: entre études et recherche	93
3.4	Financement durable de la réforme de Bologne	94
3.5	Collaboration avec les conférences partenaires CSHES et CSHEP	94
	<i>Das Bachelor- und Masterstudium an der Fakultät für Psychologie der Universität Basel: Erfahrungen und Einsichten</i>	95
4.	Objectifs et projets en 2005/06	98
4.1	Réglementation sur les cursus de Master Spécialisé	98
4.2	Réglementation sur les branches d'études	98
4.3	Équivalence entre anciens et nouveaux diplômés:	99
4.4	Introduction du système d'études échelonnée en médecine	99
4.5	Le système d'études échelonné et l'évolution de la mobilité	100
4.6	Égalité des chances et réforme de Bologne	101
4.7	Élaboration d'un cadre national de qualifications pour le domaine des hautes écoles suisse (nqf.ch)	102
4.8	5 ^{ème} Session nationale sur Bologne de la CRUS, 8 mars 2006	104
	<i>Umgang mit den SUK-Richtlinien und den CRUS-Regelungen an der philosophisch-historischen Fakultät der Universität Bern</i>	105
5.	Coordination ECTS	108
5.1	Réseau ECTS	108
5.2	Ateliers ECTS	108
5.3	Visites de Site	109
	<i>Les expériences des associations d'étudiant-e-s: baromètre d'opinion</i>	110
6.	Projets associés et d'accompagnement	115
6.1	Harmonisation du calendrier des hautes écoles suisses	115
6.2	Harmonisation des conditions d'immatriculation	115
6.3	Amélioration des conditions d'encadrement dans les sciences humaines et sociales	117
6.4	Utilisation statistique des crédits ECTS	118
	<i>Modalités du processus de Bologne dans les formations d'ingénieurs – l'exemple de l'EPF Lausanne</i>	119
7.	Travaux et activités au niveau européen	122
7.1	Mise en œuvre des décisions ministérielles en Suisse	122
7.2	Bologna Follow-Up Group	123
7.3	European University Association	123
7.4	Commission européenne	124
7.5	Collaboration avec des conférences partenaires européennes	124
	<i>Vom Bachelor zum Master: Erste Erfahrungen an der Universität St. Gallen</i>	125
8.	Aperçu des objectifs et projets pour 2006/07	127

1. Introduction

Avec le rapport annuel 2005, la CRUS rend pour la deuxième fois des comptes sur la mise en œuvre de la réforme de Bologne dans les universités suisses. À côté du rapport financier sur l'utilisation pour l'exercice 2005 des moyens mis à la disposition par la Confédération pour le projet de coopération « Coûts initiaux de Bologne » sont en plus présentés: un aperçu général des travaux liés à la réforme du projet de coopération « Coordination Bologne » (jusqu'en avril 2006), ainsi que les travaux en cours et en suspens. En outre, les conséquences de la réforme de Bologne au-delà du strict domaine de la réforme et les relations tissées avec d'autres projets seront plus fortement thématiques que l'année dernière.

Les universités se trouvent aujourd'hui à un tournant clair de la réforme. Tandis que seulement un quart des étudiant-e-s débutants en 2004/2005 avaient commencé dans le nouveau système, au semestre d'hiver 2005/06 ce sont trois quarts des étudiant-e-s débutants qui ont entamé des études de Bachelor. À partir du prochain semestre d'hiver 2006/2007, plus aucunes filières traditionnelles de diplôme ou de licence ne débiteront, de sorte que celles-ci devraient probablement avoir complètement disparu à partir de 2012. Même si les travaux de conception sont en grande partie achevés, cela ne signifie pas que le travail des universités et des instances de coordination nationales soit terminé. Maintenant, il s'agit de terminer la réforme et de stabiliser le consensus atteint en révisant et en complétant les Recommandations Bologne de la CRUS. De plus, ce qui a été atteint jusqu'ici devra être évalué (de manière interne dans les hautes écoles et au niveau national), afin que les impulsions fructueuses de Bologne puissent être ancrées de manière efficace au-delà des domaines propres à la réforme.

Dans le présent rapport cette situation est prise en compte puisque, d'une part, l'état de la mise en œuvre, l'aboutissement des grands travaux de concepts et de réglementations nationaux, ainsi que les efforts continus de coordination en cours sont documentés. D'autre part, il est explicitement fait référence à des travaux qui ne font certes pas partie des projets de coopération « Coûts initiaux de Bologne » et « Coordination Bologne » financés par des fonds fédéraux, mais dans lesquels la coordination Bologne de la CRUS est fortement engagée. En effet, ces travaux poursuivent des objectifs qui découlent directement ou indirectement de la déclaration de Bologne, en particulier l'élaboration de solutions pour le passage entre les différents types de hautes écoles, le complément du système d'indicateurs des hautes écoles suisses sur la base des crédits ECTS ou l'amélioration des taux d'encadrement. Ainsi il devient clair qu'il faut considérer la réforme de Bologne comme l'élément intrinsèque de la planification universitaire globale, par exemple des « Perspectives 2010 » (cf. chap. 3) ne peuvent plus guère être formulées uniquement pour la réforme de Bologne.

Dans le but de le compléter, le rapport de la CRUS est parsemé de plusieurs « contributions extérieures ». Sur la base d'un questionnaire soumis à leurs organisations membres, l'UNES et l'AES présentent, sous la forme d'un baromètre d'opinion, ce qui préoccupe actuellement le plus les étudiant-e-s par rapport à Bologne, quels sont leurs questions, leurs problèmes, leurs craintes, mais aussi leurs attentes et leurs espoirs en ce qui concerne la réforme de Bologne. De plus, quatre études de cas des universités de Bâle, Berne, St. Gall et de l'EPFL, ainsi qu'un commentaire général de politique universitaire de l'Université de Genève, rendent compte d'expériences positives, mais aussi de problèmes liés à la réforme.

2. Mise en œuvre dans les universités: état de la situation au semestre d'hiver 2005/06 (parallèlement au rapport 2005 sur le projet de coopération « Coûts initiaux de Bologne »)

2.1 Projet de coopération « Coûts initiaux de Bologne »

Pour couvrir une partie des dépenses supplémentaires induites par le renouvellement complet des structures d'étude, la CUS a alloué, sur demande de la CRUS, dans le cadre du projet de coopération « Coûts initiaux de Bologne », des fonds fédéraux liés à des projets d'un montant de 30 Mio. SFR pour la période 2004 – 2007. Ces fonds fédéraux permettent de cofinancer les tâches suivantes:

- le renouvellement général des structures d'études;
- la transformation des filières d'études selon le nouveau système échelonné;
- l'introduction d'un système de crédits conformément à l'ECTS;
- l'information et le conseil aux étudiant-e-s;
- la gestion des données et des informations permettant le suivi du parcours académique des étudiant-e-s;
- la collaboration et la coordination en vue de garantir la cohérence du nouveau système d'étude au niveau national.

2.1.1 Répartition entre les universités des fonds de projet disponibles

Les frais supplémentaires liés à la mise en œuvre de la réforme de Bologne dépendent de différents facteurs: de la diversité de l'offre de formation à renouveler, du nombre d'étudiant-es et de diplômes de Bachelor et de Master délivrés, ainsi que des dépenses administratives correspondantes. Les fonds de projet ont été calculés sur la base des trois indicateurs suivants:

- nombre de filières de licence/diplôme avant le début de la réforme,
- nombre d'étudiant-e-s,
- nombre de diplômes délivrés.

Chacun de ces indicateurs s'est vu attribué un coefficient de pondération d'un tiers.

Pour les années 2004 et 2005, la CUS a décidé, le 16 octobre 2003, des contributions pour les universités cantonales mentionnées ci-dessous et pour l'année 2006, le 28 octobre 2005 (la contribution pour 2007 n'a pas encore été fixée).

Tableau 1: Contributions fédérales liées à des projet pour les universités cantonales

Université	2004	2005	2006	2007	2004 – 2007
Basel	866'250	866'250	848'859		
Bern	1'022'250	1'022'250	1'021'551		
Fribourg	907'500	907'500	886'584		
Genève	1'278'750	1'278'750	1'257'040		
Lausanne	887'250	887'250	855'650		
Luzern	67'500	67'500	84'659		
Neuchâtel	447'750	447'750	426'486		
St.Gallen	405'000	405'000	421'718		
USI	141'000	141'000	149'463		
UZH	1'476'750	1'476'750	1'547'989		
Total	7'500'000	7'500'000	7'499'999	7'500'000	30'000'000

Les deux EPF ne reçoivent pas de moyens supplémentaires liés à des projets pour la mise en œuvre de Bologne, parce que l'enseignement des deux EPF est directement et entièrement financé par la Confédération.

2.1.2 Procédure

Conformément au plan de mise en œuvre du projet de coopération, la CRUS est astreinte à fournir chaque année un rapport, divisé entre un rapport financier et un rapport de contenu, à l'intention de la CUS et du SER.

Le questionnaire mis au point pour le rapport de l'année dernière n'a été, en accord avec le SER et la CUS, que légèrement modifié pour des raisons de comparabilité et envoyé début décembre 2005 à toutes les universités.

Dans une enquête purement quantitative, des données comparables et consolidables ont été réunies, entre autres

- le nombre de cursus de Bachelor et de Master offerts au semestre d'hiver 2005/2006 aux personnes débutant leurs études, ainsi que celui des filières de cursus de licence et de diplôme pas encore renouvelés ;
- les nouveaux cursus d'études planifiés;
- l'état de la mise en œuvre concernant les règlements d'études, le conseil aux étudiant-e-s, etc.

Pour les indications sur le nombre d'étudiant-e-s inscrits dans des cursus de Bachelor et de Master, les chiffres de l'OFS ont été retenus, puisque lors de l'enquête de l'année dernière, des différences avaient été constatées entre les résultats des deux enquêtes (OFS/CRUS).

2.1.3 Rapport financier

Conformément au mandat du SER, le rapport financier annuel est une comptabilité recettes/dépenses et couvre la budgétisation du projet mise à jour chaque année, ainsi que la comptabilité pour l'année de l'exercice.

En 2005, comme l'année précédente, le plus grand poste de budget dans toutes les universités est celui des « salaires » (66 – 100%). La mise en œuvre de la réforme de Bologne exige une grande dépense supplémentaire en personnel, que ce soit pour la restructuration des cursus d'études, l'organisation des études, le conseil aux étudiant-e-s ou encore, le secteur informatique. En ce qui concerne les appareils et les installations ainsi que les moyens opérationnels, les fonds fédéraux supplémentaires sont en majorité nécessaires pour couvrir les exigences plus élevées dans le secteur informatique ainsi que dans celui des imprimés, liées au besoin croissant d'information.

Lors du reporting financier de 2004, il était ressorti que la moitié des universités présentait un taux d'utilisation des crédits inférieur à 80%. Les raisons en étaient un lancement retardé du projet et donc un report des mesures prévues. En 2005, les travaux de mise en œuvre ont avancé rapidement et les taux d'utilisation des crédits ont augmenté en conséquence. Trois universités, dont une seulement de peu, ont utilisé moins de 80% du budget. Mais précisons que lors du calcul, les reports de 2004, élevés dans certains cas, ont été pris en compte.

2.2 État d'avancement de la mise en place des cursus d'études au semestre d'hiver 2005/06

Selon le calendrier fixé par les Directives de la CUS, les universités doivent avoir adapté tous les cursus d'études d'ici 2010.

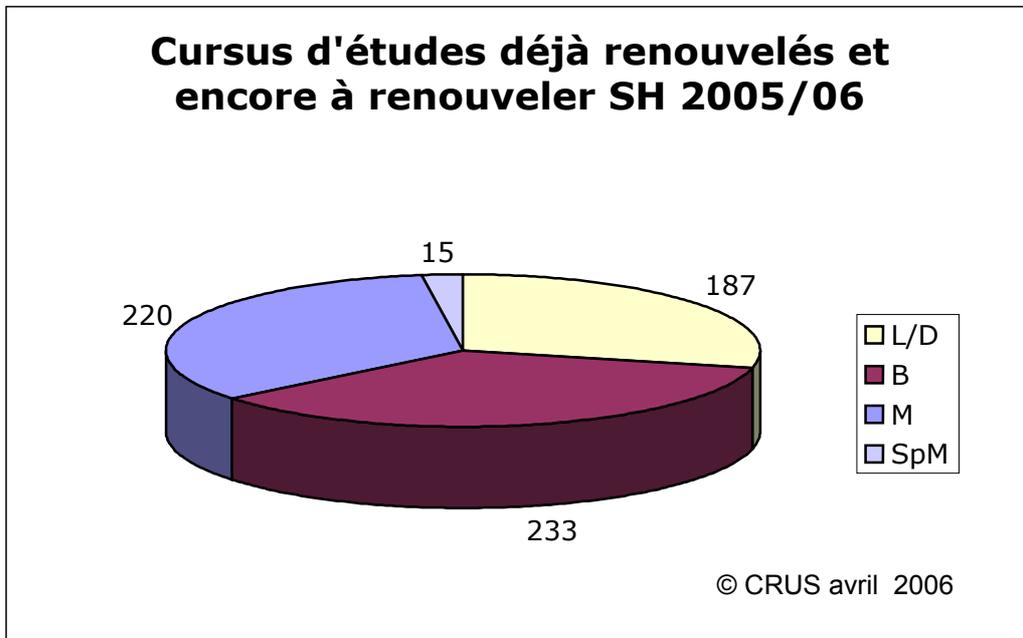
Avant le début de l'année académique 2005/06, six universités ont déjà renouvelé l'entier de leur offre d'études conformément aux Directives de Bologne. Les autres universités renouvellent progressivement leurs cursus d'études et, selon leur planification, n'offriront d'ici 2006 (3), respectivement 2007(3) au plus tard, plus que des cursus de Bachelor et de Master.

L'avancement du changement entre anciens cursus et cursus renouvelés sera présenté dans les paragraphes suivants.

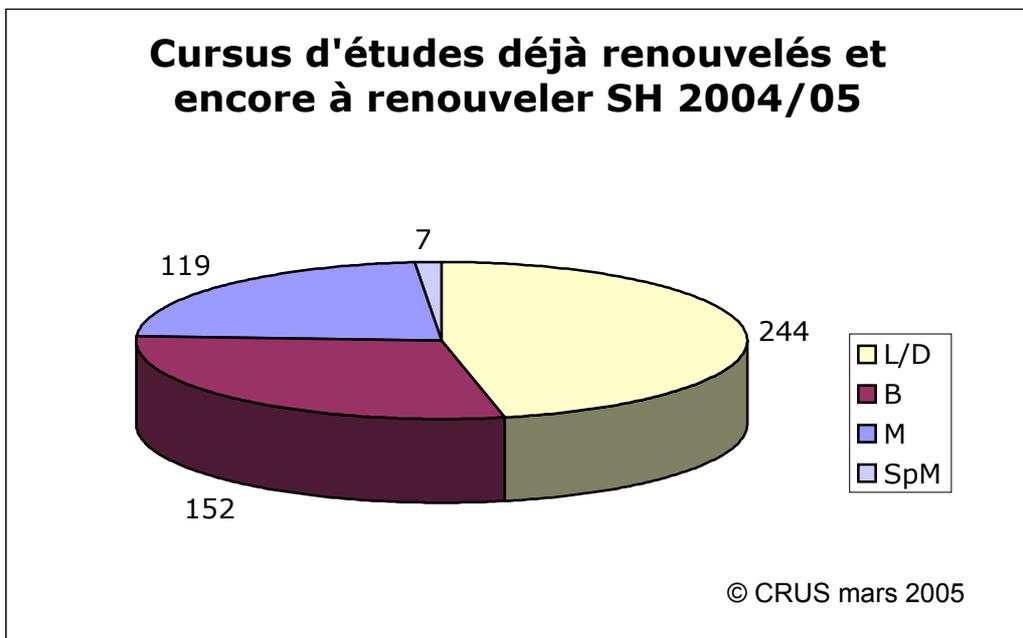
2.2.1 Coursus d'études offerts

Au semestre d'hiver 2005/06, 233 (+81*) coursus de Bachelor, 220 (+101*) coursus de Master et 15 (+8*) coursus de Master Spécialisé sont offerts dans les universités suisses. Ainsi environs 71% de tous les coursus d'études sont structurés selon le modèle de Bologne.

* En comparaison avec l'année dernière

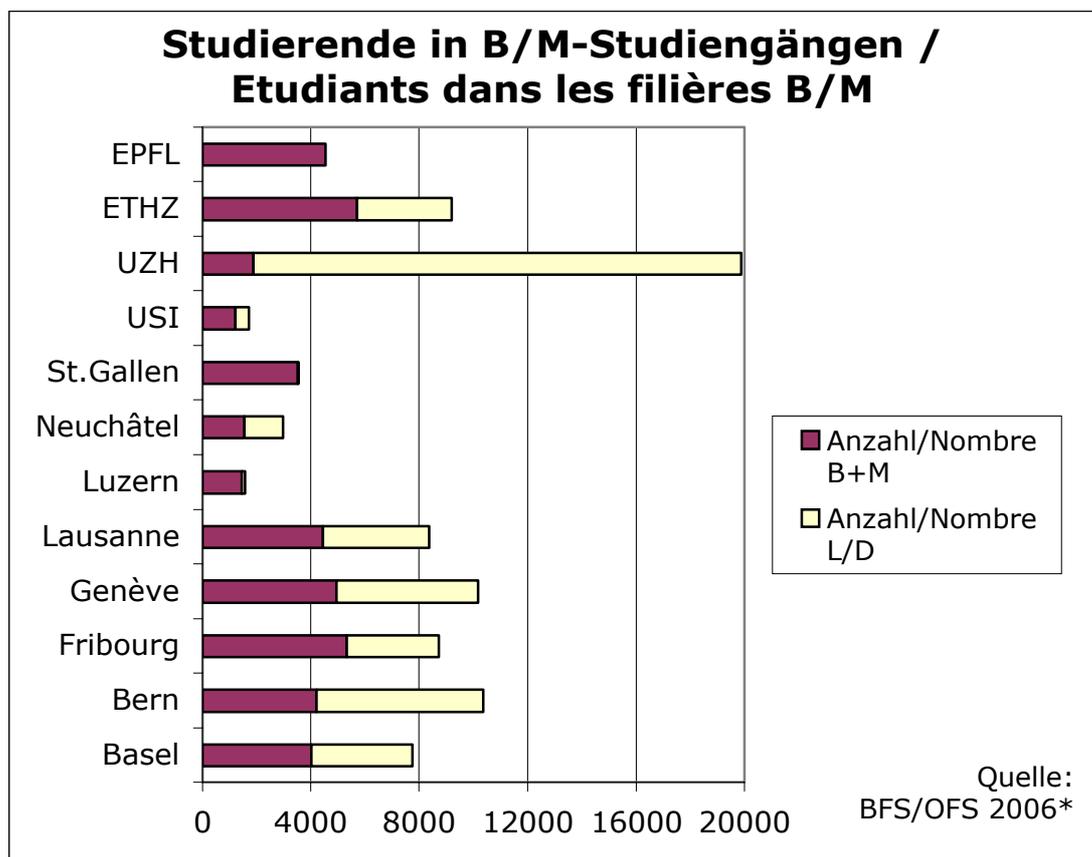


À titre de comparaison: état de la mise en œuvre en 2004/05:



2.2.2 Étudiant-e-s dans les cursus de Bachelor et de Master

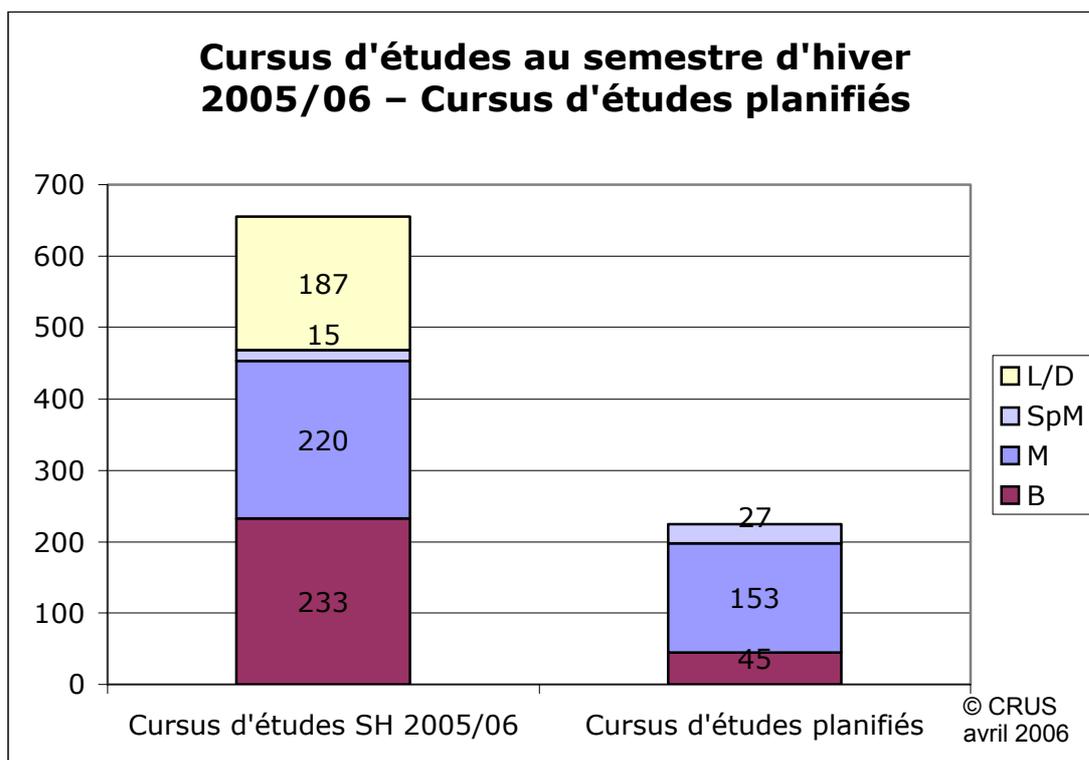
42'816 étudiant-e-s soit 48% d'entre eux sont inscrits dans les nouveaux cursus d'études échelonnés au semestre d'hiver 2005/06, 46'027 étudiant-e-s soit juste 52% étudient encore dans les filières de licence ou de diplôme. Cela signifie une augmentation d'environ 19% pour la catégorie des étudiant-e-s du nouveau système par rapport à l'année précédente.



*Données de l'OFS pour le semestre d'hiver 2005/06

2.2.3 Cursus de Bachelor et de Master planifiés

Lors de l'enquête de l'année dernière, les cursus renouvelés et ceux planifiés avaient donné un « total » de 630 cursus. Un an plus tard, l'image paraît légèrement différente: 45 cursus de Bachelor, 153 cursus de Master et 27 cursus de Master Spécialisé sont encore planifiés. Avec les nouveaux cursus d'études offerts au semestre d'hiver 2005/06, cela donnerait un nouveau « total » de 693. Les universités offriront ainsi plus de cursus de niveau Master, que planifié l'année dernière.



2.2.4 Cursus de Master Spécialisé

Au semestre d'hiver 2005/06, 15 cursus de Master Spécialisé ont été offerts, soit 8 de plus que l'année dernière:

Tableau 3: Cursus de Master Spécialisé

Universität Basel	
Angebot 2005/06: 2	
1. Master of Arts in African Studies	
Zulassungsbedingungen: Fachbezogener Bachelorgrad, Englischkenntnisse erforderlich; ferner Kenntnisse des Französischen erwünscht	
Link: http://www.unibas-zasb.ch/deutsch/studium/abschluss/ma-studiengang.php	
2. Master of Arts and Science in Sustainable Development	
Zulassungsbedingungen: Nachweis eines Bachelorgrades von mindestens 180 Kreditpunkten oder eines anderen akademischen Erstabschlusses. Nachweis von Vorkenntnissen in folgenden Bereichen:	
<ul style="list-style-type: none"> - 12 KP in Mathematik und Statistik inkl. Methoden der empirischen Sozialforschung - 12 KP zu philosophischen, sozialwissenschaftlichen, naturwissenschaftlichen und ökonomischen Themen der Nachhaltigkeitsproblematik. 	
Link: http://www.msd.unibas.ch/	
Geplant: 4 (2 GSW; 1 Exakte+Naturw.; 1 interdisz.+and.)	
Universität Bern	
Angebot: –	
Geplant: 3 (zusätzlich 1 GSW)	
1. Master of Science in Climate Science	
Zulassungsbedingungen: Bachelor in div. def. Stud.richtung (Geo, Phys, Math, Chem, Bio, VWL, Hist), Aufnahmegespräch	
Link: –	
2. Master of Science in Biomedical Engineering	
Zulassungsbedingungen: Bachelor oder Diplom in def. Stud.richtung von Universität, ETH und FH	
Link: http://www.bioeng.master.unibe.ch	
Universität Fribourg	
Angebot: –	Geplant: 1 Master of Science in Psychology: Option “Klinische Psychologie und Gesundheitspsychologie” (WS 2006/07)

1. Maîtrise universitaire en Sciences et Technologies de l'Apprentissage et de la Formation

Admission: Etre titulaire d'un titre de baccalauréat universitaire (Bachelor) ou d'un titre jugé équivalent + Dossier de candidature.

Critères:

- Qualité du projet soumis dans le dossier de candidature;
- Formation ou expérience dans le champ de la psychologie et/ou des Sciences de l'éducation;
- Maîtrise de compétences fondamentales en technologies de l'information et de la communication
- Maîtrise orale et écrite du français.

Link: http://tecfa.unige.ch/tecfa/teaching/maltr/rglt_MALTT.pdf

2. Maîtrise universitaire en sciences de la communication et des médias

Admission: Outre l'obtention d'un baccalauréat universitaire, l'admission peut être subordonnée aux conditions supplémentaires suivantes:

- Maîtrise du français et/ou d'une autre langue;
- Appréciation d'un projet de recherche par le Comité scientifique de la Maîtrise universitaire concernée;
- Exigence de connaissances et/ou d'une expérience.

Link: <http://www.unige.ch/ses/socio/icm/Accueil/proc.pdf>

3. Maîtrise universitaire en démographie

Admission: Outre l'obtention d'un baccalauréat universitaire, l'admission peut être subordonnée aux conditions supplémentaires suivantes:

- Maîtrise du français et/ou d'une autre langue;
- Appréciation d'un projet de recherche par le Comité scientifique de la Maîtrise universitaire concernée;
- Exigence de connaissances et/ou d'une expérience.

Link: <http://www.unige.ch/ses/demog/mademo1606.pdf>

4. Maîtrise universitaire en interprétation de conférence

Admission:

- Baccalauréat universitaire en communication multilingue;
- Justifier d'un séjour d'au moins 4 mois dans un pays dont la langue est un des choix de l'étudiant pour son programme;
- Avoir réussi l'examen d'admission

Link: http://www.unige.ch/eti/reglements/re_2005_bologne.pdf (art. 63)

5. Maîtrise universitaire en statistique

Admission: Outre l'obtention d'un baccalauréat universitaire, l'admission peut être subordonnée aux conditions supplémentaires suivantes:

- Maîtrise du français et/ou d'une autre langue;
- Appréciation d'un projet de recherche par le Comité scientifique de la Maîtrise universitaire concernée;
- Exigence de connaissances et/ou d'une expérience.

Link: <http://www.hec.unige.ch/www/?pid=257#5>

6. Maîtrise universitaire en management public

Admission: Outre l'obtention d'un baccalauréat universitaire, l'admission peut être subordonnée aux conditions supplémentaires suivantes:

- Maîtrise du français et/ou d'une autre langue;
- Appréciation d'un projet de recherche par le Comité scientifique de la Maîtrise universitaire concernée;
- Exigence de connaissances et/ou d'une expérience.

Link: <http://www.unige.ch/ses/desmap/admissions.html>

7. Maîtrise universitaire en études européennes / Master of Arts in European studies à l'Institut européen de l'Université de Genève (IEUG)

Admission: Etre titulaire d'un baccalauréat universitaire ou d'un titre jugé équivalent. Conditions supplémentaires:

- Maîtrise du français;
- Soumission d'un pré-projet de recherche (3 pages);
- Formation antérieure dont au moins un élément est en relation avec l'étude de l'Europe.

Link: <http://www.unige.ch/iueg/Reglementmaster.pdf>

Planifiés: 3

Université de Lausanne

Offre: –

Planifié: 1 Master of Law en droit suisse et français

Université de Neuchâtel

Offre 2005/06: 2

1. Master of Science in Biogeosciences

Admission: Art. 2

¹ Le MSc en biogéosciences est un Master spécialisé.

² Sont admis en MSc en biogéosciences:

- a) Les titulaires d'un Bachelor en sciences (BSc) en Biologie d'une haute école universitaire suisse, ayant acquis cumulativement au moins:
 - 12 crédits ECTS de base en géologie
 - 12 crédits ECTS en chimie générale et organique
 - 6 crédits ECTS en base de mathématiques et/ou statistique
- b) Les titulaires d'un Bachelor en sciences (BSc) en Sciences de la Terre d'une haute école universitaire suisse, ayant acquis cumulativement au moins:
 - 12 crédits ECTS de base en biologie
 - 12 crédits ECTS en chimie générale et organique
 - 6 crédits ECTS en base de mathématiques et/ou statistique
- c) Les titulaires d'un Bachelor en sciences, orientation pluridisciplinaire en Sciences de la Nature de notre Université.

³ Peuvent être admis sur dossier les titulaires d'un Bachelor autre que ceux mentionnés à l'al. 1 ou d'un autre titre.

Link: <http://www2.unine.ch/formation/page1136.html>

2. Master of Science in Hydrogeology

Admission: Art. 2

¹ Le MSc en Hydrogéologie est un Master spécialisé.

² Sont admis en MSc en Hydrogéologie:

a) Les titulaires d'un Bachelor en sciences (BSc) en géologie d'une haute école universitaire suisse.

b) Les titulaires d'un Bachelor en génie civil ou rural d'une EPF.

³ Peuvent être admis sur dossier les titulaires d'un Bachelor autre que ceux mentionnés à l'al. 1 ou d'un autre titre.

Link: <http://www2.unine.ch/formation/page1138.html>

Planifié: –

Universität St. Gallen

Angebot 2005/06: 2

1. Master of Arts in Strategy and International Management

Zulassungsbedingungen: Nachweis des GMAT (General Management Admission Test)

Link: <http://www.masterstufe.unisg.ch>

2. Master of Arts in Quantitative Economics and Finance

Zulassungsbedingungen: Nachweis des GRE, Quantitativer Teil (Graduate Record Examinations)

Link: <http://www.miqef.unisg.ch>

Geplant: –

Universität Zürich

Angebot 2005/06: –

Geplant: 3

1. Comparative International Studies

Zulassungsbedingungen: noch nicht bekannt

2. Umweltwissenschaften

Zulassungsbedingungen: noch nicht bekannt

3. Humanbiologie

Zulassungsbedingungen: abgeschlossenes Medizinstudium

EPF Lausanne

Offre 2005/06: 1

1. Master of Science in Management of technology and entrepreneurship

Admission: MSc; MA en architecture

Link: <http://mte.epfl.ch>

Planifié: –

ETH Zürich

Angebot: 1

1. Master of Science in Biomedizinischer Technik

Zulassungsbedingungen: Art. 25 Voraussetzungen für eine Bewerbung um Zulassung

- a. Sie besitzen ein Bachelor-Diplom im Umfang von mindestens 180 KP ECTS oder einen mindestens gleichwertigen Studienabschluss oder Leistungsnachweis einer universitären Hochschule oder einer Schweizerischen Fachhochschule in einer für den Master-Studiengang BMT qualifizierenden Studienrichtung. Die hierfür in der Regel in Frage kommenden Studienrichtungen sowie weitere Einzelheiten über die erforderlichen fachlichen Voraussetzungen (Anforderungsprofil) sind im Anhang aufgeführt.
- b. Sie müssen eine Bescheinigung vorlegen können, wonach sie an der Herkunftshochschule bzw. im Herkunftsland zum Master-Studium der entsprechenden Studienrichtung, sofern diese angeboten wird, zugelassen würden.
- c. Sie müssen den Nachweis erbringen, dass sie über ausreichende Kenntnisse der Unterrichtssprache nach Art. 6 Abs. 1 verfügen.

Link: <http://www.masterbiomed.ethz.ch>

Geplant: 11 (1 GSW; 4 Exakte+Naturw.; 1 Med+Pharm.; 4 Techn.; 1 interdisz.+and.)

27 autres cursus de Master Spécialisé sont planifiés. Cela donne un nouveau total de 42 MSp (31 selon la planification de l'année dernière), ce qui correspond à environ 10% de tous les cursus de Master probablement offerts à l'avenir.

La réglementation de la CRUS sur l'admission aux cursus de Master Spécialisé a été adoptée le 16 septembre 2005 (cf. chap. 4.1).

2.2.5 Programmes conjoints et «Joint Masters Programmes»

Dans les tableaux ci-dessous sont énumérés les cursus de Master communs à plusieurs universités suisses, ainsi que les participations à des programmes « Joint Masters » internationaux. L'Université de Bâle, ainsi que l'Université de St. Gall ont plusieurs projets en préparation.

Tableau 4: Cursus de Master conjoints des universités

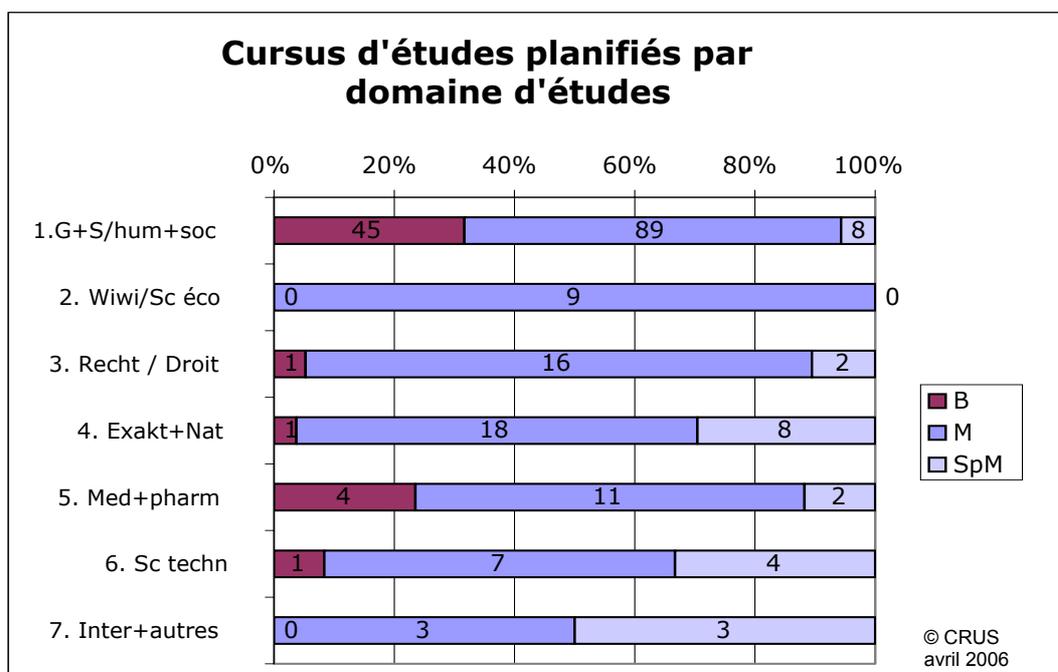
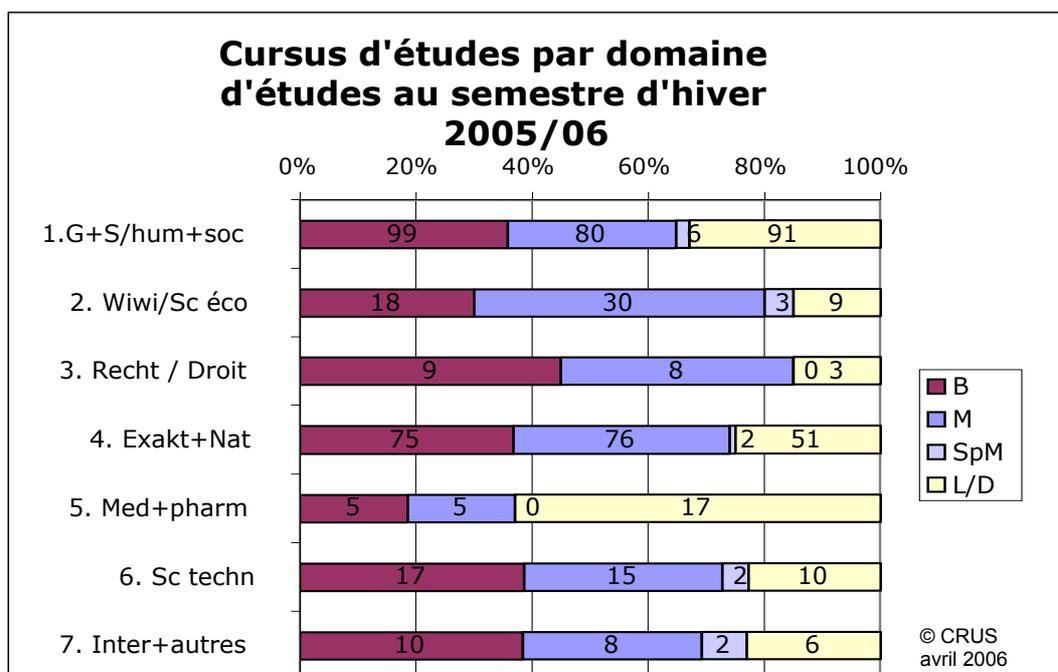
Coopérations	Programmes
BENEFRI	<ul style="list-style-type: none"> • Master of Science in Earth Sciences
Fribourg – Neuchâtel	<ul style="list-style-type: none"> • Histoire des sociétés contemporaines (Master of Arts in Historischen Wissenschaften)
Genève – Lausanne – Neuchâtel (Triangle d'Azur)	<ul style="list-style-type: none"> • Maîtrise universitaire ès Sciences en finance • Maîtrise universitaire en théologie
Genève – Lausanne	<ul style="list-style-type: none"> • Maîtrise universitaire en logique, histoire et philosophie des sciences • Maîtrise universitaire ès Sciences en comptabilité, contrôle et finance • Maîtrise universitaire ès Sciences en géologie • Maîtrise universitaire ès Sciences d'ingénieur géologue
Lausanne – EPFL	<ul style="list-style-type: none"> • Maîtrise universitaire ès Sciences pour l'enseignement
Luzern – Neuchâtel	<ul style="list-style-type: none"> • Master en droit bilingue
<ul style="list-style-type: none"> • Planifié: 	
UZH – ETHZ	<ul style="list-style-type: none"> • Comparative International Studies (Beginn WS 2006/07)

Tableau 5: «Joint Masters Programmes»

Université	Partenaire	Programmes
St.Gallen	<ul style="list-style-type: none"> • Nanyang Technological University, Singapore 	<ul style="list-style-type: none"> • Master of Arts in Strategy and International Management (SIM)
	<ul style="list-style-type: none"> • Institut d'Etudes Politiques (« Sciences Po »), Paris 	<ul style="list-style-type: none"> • Master of Arts in International Affairs and Governance (MIA)
	<ul style="list-style-type: none"> • ESADE – Universitat Ramon Llull, Barcelona; • HEC Paris • RSM Erasmus University, Rotterdam • Università Commerciale Luigi Bocconi, Milano 	<ul style="list-style-type: none"> • Double Degree Agreement for Management Education in Europe (DAFME) (weitere Informationen unter: www.exchange.unisg.ch)
USI	<ul style="list-style-type: none"> • Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano 	<ul style="list-style-type: none"> • Master in Economics, Institutions and Public Policies
<ul style="list-style-type: none"> • Planifié: 		
UZH	<ul style="list-style-type: none"> • King's College, London 	<ul style="list-style-type: none"> • Double Degree: LL.M.-Titel des King's College und ein Master-Titel der UZH (Beginn WS 2006/07)

2.2.6 Coursus de Bachelor et de Master par domaine d'études

Lors de l'enquête de l'année dernière une différence considérable était apparue entre les divers domaines d'études, alors que la situation au semestre d'hiver 2005/06 paraît plus équilibrée. À l'exception de la médecine qui n'a pas été intégrée dès le début au processus de Bologne, et dont par conséquent la restructuration a été entreprise plus tard, 60 à 80% des autres domaines d'études sont renouvelés.



2.2.7 Coursus de Bachelor et de Master par université

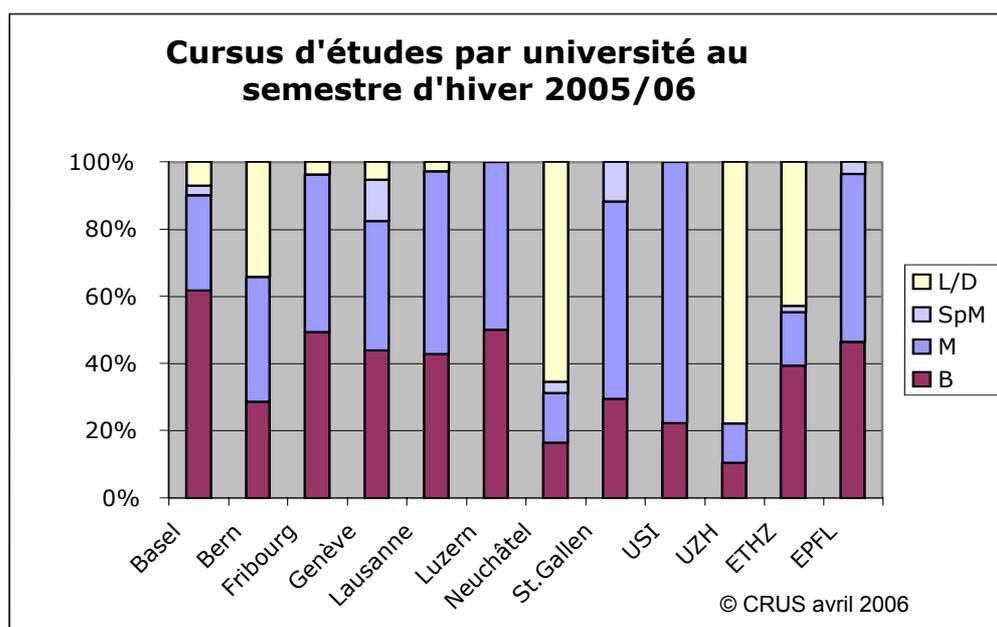
Les universités de plus petite taille comme St. Gall et Lucerne, ainsi que l'Università della Svizzera Italiana ont progressé dans la mise en œuvre de manière à ne déjà plus offrir du tout de filières de licence ou de diplôme. L'EPFL a aussi organisé la mise en œuvre afin de démarrer simultanément les nouveaux cursus de Bachelor et les cursus de Master consécutifs. Les universités de grande taille pourvues d'un large catalogue de domaines d'études sont confrontées à une restructuration plus complexe. L'Université de Zurich, la plus grande université de Suisse, modifiera la majorité de ses filières universitaires au semestre d'hiver 2006/07.

L'état de la mise en œuvre se présente comme suit au semestre d'hiver 2005/06:

Tableau 6: Coursus d'études par université au semestre d'hiver 2005/06

Université	B	M	MSp	L/D
Basel	44	20	2	5
Bern	37	48	–	44
Fribourg	39	37	–	3
Genève	25	22	7	3
Lausanne	15	19	–	1
Luzern	10	10	–	–
Neuchâtel	10	9	2	¹ 40
St.Gallen	5	8	2	–
USI	4	14	–	–
UZH	9	10	–	67
ETHZ	22	9	1	24
EPFL	13	14	1	–
Total	233	222	15	187

Représentation graphique:

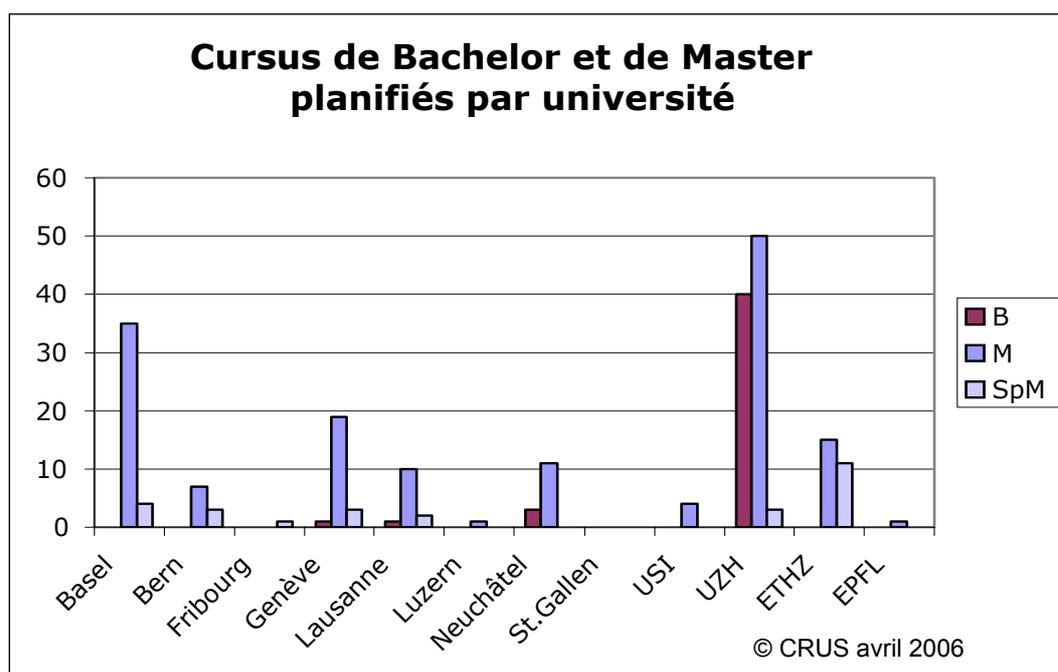


¹ Les indications de l'université Neuchâtel pour 2004 n'étaient pas complètes.

Tableau 7: Coursus d'études planifiés par université au semestre d'hiver 05/06

Université	B	M	MSp
Basel	–	35	4
Bern	–	7	3
Fribourg	–	–	1
Genève	1	19	3
Lausanne	1	10	2
Luzern	–	1	–
Neuchâtel	3	11	–
St.Gallen	–	–	–
USI	–	4	–
UZH	40	50	3
ETHZ	–	15	11
EPFL	–	1	–
Total	45	153	27

Représentation graphique:



2.3 Diverses constatations quantitatives sur le processus de mise en œuvre

2.3.1 Règlements d'études

Les universités sont tenues, selon les Directives Bologne de la CUS, d'adapter leurs règlements au plus tard pour la fin de l'année 2005.

10 universités ont adapté les règlements nécessaires, 2 universités sont encore en train d'adapter une partie des règlements pour les cursus de Master ou les règlements doivent encore être approuvés. D'ici 2006 toutefois, tous les règlements seront adaptés.

2.3.2 Conseil aux études

Dans le cadre de la réforme de Bologne, les exigences augmentent essentiellement dans le secteur du conseil aux étudiant-e-s.

11 des 12 universités ont mis en place un nouveau type de conseil aux études spécialisé «Bologne» ou ont complété le système existant précédemment.

2.3.3 Mobilité

La Déclaration de Bologne a formulé dans ses objectifs, entre autres, la promotion de la mobilité et la suppression des obstacles à la mobilité à tous les niveaux. Dans différentes discussions, il est toutefois toujours fait remarquer que l'introduction de cursus d'études échelonnés peut aussi avoir des conséquences contraires sur la mobilité des étudiant-e-s. Dans ses Recommandations, la CRUS a formulé des mesures possibles, permettant les obstacles à la mobilité.

La moitié des universités a déjà acquis des premières expériences en matière de mobilité. Trois de ces universités enregistrent une augmentation de la mobilité, y compris du nombre de candidatures externes au niveau Master. Les trois autres universités enregistrent un nombre croissant d'étudiant-e-s de mobilité aussi au niveau Bachelor. Seules les années à venir pourront donner des indications plus concrètes sur la modification de la mobilité.

2.3.4 Supplément au diplôme

À l'avenir, tous les étudiant-e-s des universités suisses devront recevoir un Supplément au diplôme avec leur diplôme de Bachelor et de Master. Il s'agit d'un document normalisé à l'échelle européenne, qui fournit des indications sur la position dans le contexte national et international du diplôme en question et sa reconnaissance.

Dans 8 universités, pour chaque diplôme est automatiquement délivré un Supplément au diplôme.

2.3.5 Gender Mainstreaming

Il y a seulement dans un quart des universités des directives ou des normes spécifiques visant l'encouragement de l'égalité des chances entre les femmes et les hommes lors de la mise en œuvre de la réforme de Bologne. Dans deux autres, la prise en considération de telles directives ou normes spécifiques est aussi examinée.

Une université a installé un monitoring sur l'égalité, afin d'analyser le comportement des étudiant-e-s, une seconde projette actuellement de mettre en place un tel monitoring.

Dans quatre universités, les conseillères et conseillers aux études ont été formés aux questions d'égalité entre les femmes et les hommes.

2.3.6 Conditions d'études

L'Office fédéral de la statistique a montré/confirmé avec son étude sur la situation sociale des étudiant-e-s en 2005² que 77% des étudiant-e-s se livrent à une activité rémunérée à côté de leurs études et que quatre étudiant-e-s actifs sur cinq se consacrent aussi à une activité professionnelle pendant la période de cours.

La CUS dans le préambule à ses Directives de Bologne ainsi que la CRUS dans ses Recommandations Bologne ont indiqué que des études à temps partiel devraient être offertes puisqu'elles sont une condition préalable à l'égalité des chances.

Dans trois universités suisses, il existe des cursus d'études qui ne peuvent être suivis à temps partiel. Une université n'en offre absolument pas la possibilité ou seulement dans une mesure très restreinte, dans une deuxième université, la possibilité est purement théorique et n'est pas utilisée. Une troisième université n'a pas prévu d'études à temps partiel pour les études de médecine.

Dans la moitié des universités, des parties de cursus d'études offerts ne peuvent pas être étudiées à temps partiel. C'est souvent la première année des études de Bachelor ; dans une université, cela concerne aussi le niveau Master.

Trois universités seulement offrent des modèles de plans d'études à temps partiel ou quelque chose d'équivalent.

2.3.7 Jalons

Les universités ont majoritairement atteint les buts fixés pour l'année 2005 (6 complètement, 3 en grande partie, 2 à moitié, 1 un peu moins de la moitié).

Tableau 8: Jalons en relation avec le projet « coûts initiaux de Bologne » pour 2006:

Universität	Jalon
Basel	1. Professionalisierung der Umsetzungs-, Beratungs- Koordinations- und Verwaltungsaufgaben in den neu entstehenden Studiendekanaten für die neuen Studiengänge.
	2. Erstellung eines Konzeptes zur Qualitätssicherung für die neuen Studiengänge (gemäss Berlin 2003).
	3. Konzeptionierung und Schaffung weiterer Ba- und Ma-Studiengänge, namentlich interdisziplinäre sowie in Kooperation mit anderen Hochschulen.
Bern	1. Förderung der Umsetzungsbestrebungen in der Medizinischen und der Vetsuisse-Fakultät
	2. Anpassungen in den Reglementen und Studienplänen der RW- und WISO-Fakultäten
	3. Verbesserung der Information über Bologna universitätsintern und gegen aussen
Fribourg	Einführung der Masterprogramme in der philosophischen Fakultät.

² Office fédéral de la statistique, Situation sociale des étudiant-e-s en 2005, conférence de presse du 17 janvier 2006.

Genève	1. Introduire les Maîtrises universitaires d'études avancées (Masters of advanced studies)
	2. Introduire les derniers baccalauréats et maîtrises universitaires
	3. Réviser la formation doctorale
	4. Développer et améliorer les outils informatiques gérant, entre autre, les baccalauréats et maîtrises universitaires, y compris le cursus de l'étudiant en ligne.
Lausanne	1. Automne 2006, ouverture des Masters de la Faculté de droit.
	2. Automne 2006, ouverture du Master en psychologie de la Faculté des sciences sociales et politiques.
	3. Automne 2006, ouverture du Master of Arts en cinéma (réseau "Cinéma.CH") de la Faculté des Lettres et du Master en géographie de la Faculté des Géosciences et de l'environnement.
	4. Automne 2007, ouverture des Masters de la Faculté des Lettres et des Masters en science politique et en sciences sociales de la Faculté des sciences sociales et politiques.
Luzern	1. Revision der Studienreglemente (Theologie)
	2. Vollständige elektronische Erfassung der Studienleistungen und Einführung des Diploma Supplement (Theologie)
	3. Vollständige elektronische Prüfungsorganisation BA und MA (Geisteswissenschaften)
	4. Weiterer Ausbau Informationsleistungen (Geisteswissenschaften)
Neuchâtel	1. Introduction du système informatique compatible Bologne dans les facultés des lettres et des sciences
	2. Etablissement des plans d'études et règlements pour les masters en faculté des lettres et sciences humaines
St. Gallen	1. Beginn mit "Pilot-Reform" des Bachelor- und Master-Studienganges "International Affairs and Governance"
	2. Vereinfachung der administrativen Abläufe/Prozesse sowie Intensivierung deren informatik-mässigen Unterstützung
	3. weitere Optimierung des Selbststudiums
	4. Doktorats-Reform: Konzeptentwicklung unter Berücksichtigung von Bologna
USI	Confirmation après vérification des programmes de Master
UZH	1. Basisstudie zum Thema Assessmentstufe/ Eignungsabklärung
	2. Reform der Doktoratsstufe
	3. Optimierung ECTS – Studentischer Workload (Entwicklung von Erfassungs- und Erhebungsinstrumenten)
	4. Bolognareform Medizinische Fakultät
ETHZ	Auf Beginn des WS 06/07 starten wie geplant weitere 11 konsekutive sowie 5 Spezialisierte Master-Studiengänge.
EPFL	1. Réorganisation du service aux étudiants
	2. Adaptation des règlements au nouveau calendrier académique
	3. Renforcement de la promotion du Bachelor et du Master
	4. Mise en œuvre d'une stratégie pédagogique plus performante

Tradition locale et pilotage imposé d'ailleurs

Depuis 1999, toutes les universités européennes ont dû faire face à des « directives de Bologne ». A ce titre, l'Université de Genève ne constitue pas une exception. Peut-être, cependant, son cas est-il intéressant. On se souvient que les Genevois ont régulièrement résisté aux suggestions venues d'ailleurs : il leur a fallu subir l'occupation française avant de se décider, finalement, en 1815 seulement, à rejoindre la Confédération helvétique. Ils ont par deux fois résisté aux propositions qui leur étaient faites de fonder une Université : en 1365, lorsque l'empereur Charles IV le leur suggéra, puis en 1419, lorsque ce fut le tour du pape Martin V.

Donc, une riche tradition de repli dans l'autosuffisance (même Calvin en a souffert, et Voltaire a dû s'éloigner jusqu'à Ferney !).

Par ailleurs, et depuis des temps que l'on peut faire remonter à la venue de Jules César (-58), Genève est un lieu de passage, un lieu de commerce qui attire une circulation importante, notamment lors des guerres de religion du XVI^{ème} siècle, circulation qui se concrétise au XX^{ème} siècle par l'installation à Genève de nombreuses institutions internationales, tant politiques que scientifiques. Les « cartes de notoriété » qu'établissent les géographes font d'ailleurs apparaître que Genève est de très loin la ville de Suisse la plus connue dans le monde.

C'est sur la toile de fond de cette situation ambiguë que prend place l'installation dans l'Université de Genève du « processus de Bologne ».

Côté résistance d'abord : que n'a-t-on pas dit, chez nous comme un peu partout, sur le déficit démocratique subi lors de la mise en place du processus ? Depuis le slogan sprayé sur l'un de nos bâtiments : « Bologne : je cogne », écho d'un sinistre slogan totalitaire, jusqu'à la résistance désespérée de telle association d'étudiants qui, un peu partout et jusque dans les conseils de faculté, a contesté le processus, nous pouvons constater dans les faits la présence de la tradition genevoise de résistance. Mais le recours à la violence n'a pas eu lieu, – si l'on veut bien excepter quelques manifestations d'humeur estudiantines-, et les arguments sur le déficit démocratique, certes valables au départ, ont perdu de leur mordant lorsque la « Conférence Universitaire Suisse », agissant par délégation du Conseil fédéral, a sanctionné par son approbation la mise en place du processus.

Dès lors, c'est l'autre face de Genève qui se trouvait sollicitée, celle de la circulation. Piero Tosi, recteur de l'Université de Sienne, a défini très opportunément le processus de Bologne comme « la contribution des universités au sentiment de citoyenneté européenne ». C'est très certainement une bonne formule pour nous sortir du labyrinthe des sempiternels ressassements de bachelor-master-doctorat, ECTS, main-mise de l'économie sur l'université (variante favorite: « les employeurs n'ont même pas été consultés ! »), Bologne-marchandisation du savoir, Bologne-taxes d'études, surcoûts de Bologne et ainsi de suite. Planant au-dessus de la pléthore réglementaire, il existe une intention de créer un espace européen dans lequel les étudiant(e)s et les chercheurs puissent plus librement circuler, dans lequel on délivre des grades aisément reconnus, un espace dont le bon usage doit permettre à l'Europe de se profiler dans la concurrence qui se manifeste d'ores et déjà au niveau mondial autour des enjeux de la recherche. Pouvons-nous rester à l'écart ? Et si la réponse est « non », comment au mieux entrer dans le jeu ?

C'est ici qu'intervient le « guidage » centralisé. On le sait : depuis longtemps, les universités ont mal à leur autonomie. Comment gérer une interférence aussi radicale que celle d'un processus venu dicter une séquence d'études qui soit la même pour tous ?

Un premier élément de la réponse tient à la bonne définition de l'interférence. Peut-être a-t-on exagéré l'importance du processus de Bologne lorsqu'on a dit et répété à satiété qu'il s'agissait d'une « réforme en profondeur des études ». Or, à l'évidence, ni la philosophie analytique, ni la pharmacologie, ni le droit transnational ne changent de nature ou de contenu du fait de l'introduction du processus de Bologne. Il ne s'agit donc pas d'une réforme en profondeur des études, mais bien plutôt d'une révision fondamentale de la manière de les organiser. L'essentiel, ce qui fait la nature de la recherche et de la transmission de ses résultats, demeure. Dès lors, le problème une fois situé, il était possible de confier à un service de l'Université, en l'occurrence le service « Formation & évaluation » (<http://www.unige.ch/formev/>), le soin de piloter l'introduction

de cette nouvelle organisation des études. Intégré à la réflexion menée au plan national sous l'égide de la CRUS, le travail de ce service a consisté non seulement dans la mise au point des principes organisationnels nouveaux, « sur mesure » pour les diverses parties de l'Université de Genève, il a fallu encore soigner au mieux la communication interne et externe. Le service s'y est attelé avec succès, se multipliant en séances d'informations et en diffusion de matériel explicatif, notamment les « Kits-Bologne ».

Toujours sur le plan de la bonne définition de l'interférence, Genève s'est découverte à cette occasion une position très exceptionnelle et relativement peu enviable. Alors qu'ailleurs en Suisse les cantons déléguaient à l'université le soin de mettre en œuvre le processus de Bologne, la loi genevoise sur l'université était rédigée en des termes tels qu'elle obligeait le parlement à se prononcer lui-même. En effet, dès lors que la loi genevoise énonce les noms des grades conférés par l'Université de Genève, le passage aux grades de « bachelor » et de « master » devait faire l'objet d'une modification de la loi et devenait donc une affaire d'Etat. Qui plus est, une affaire d'Etat dans laquelle le parlement n'avait pratiquement plus rien à dire, les décisions ayant été prises sur le plan politique au niveau de la CUS. Restait la délicate question de la traduction française des dénominations. Après de vaines tentatives de solution qui ne réunissaient jamais l'unanimité, le parlement a décidé de déléguer ce problème particulier au Conseil de l'Université... lequel eut la sagesse de se rallier à la solution élaborée en commun par les universités du « Triangle Azur », à savoir « baccalauréat universitaire » pour « bachelor » et « maîtrise universitaire » pour « master ».

La mention du « Triangle Azur » introduit le deuxième élément : à savoir l'émergence d'un besoin de collaboration entre les universités pour atteindre des objectifs auxquels on ne parviendrait pas tout seul. Le processus de guidage central de l'organisation des études arrivait en quelque sorte au moins mauvais moment. Comment en effet ne pas voir les avantages que présentent les mises en commun de compétences et de moyens matériels, notamment lorsqu'il s'agit d'appareillages coûteux et dont l'emploi ne se justifie pas toujours s'il n'intervient que sur tel site pris en lui-même ? Les nécessités liées à l'acquisition de matériel de recherche et à la mise en réseau des chercheurs dictaient, ici et là, une vision dépassant la stricte perspective institutionnelle : la retombée sur les programmes d'enseignement devenait de ce fait prévisible, acceptable, voire souhaitable. Les plaintes relatives à l'instauration du processus de Bologne avaient pour contenu la question des coûts, de l'orientation des étudiants (surtout au moment du passage au nouveau système), du temps requis pour la refonte des plans d'études, mais non le bien-fondé d'un système qui permettait une meilleure circulation, et de meilleures conditions de coopération. Signe de l'évolution des esprits : la faculté de médecine de Genève aura pour finir été la première de Suisse à introduire le processus de Bologne.

Aujourd'hui, la voie est ouverte : certains secteurs donnent déjà l'exemple de ce qu'il est désormais possible d'entreprendre ; nous sortons à peine d'une période où la Suisse allemande et la Suisse romande n'avaient pas de cursus véritablement comparables, nous vivions dans des systèmes donnés pour incompatibles. Or, avec l'introduction du processus de Bologne, nous venons ces jours de signer un accord entre les Universités de Bâle et de Genève pour la création d'un master bilingue en droit. Les possibilités offertes par la maison « Swiss university » valent bien qu'un pilotage organisé à partir du centre de la maison les fasse affleurer. Et nul n'en doute : les choses ne font que commencer.

André Hurst, Recteur

3. Perspectives 2010

Les universités suisses se trouvent aujourd'hui près d'atteindre un des buts de la réforme de Bologne, qui selon la volonté des ministres européens de l'éducation et les objectifs de la CUS doit être complètement réalisé d'ici 2010: à partir du prochain semestre d'hiver 2006/07, plus aucune filière d'études traditionnelle ne commencera et tous les étudiant-e-s débutants entameront des études de Bachelor. L'objectif pour les années à venir consistera à terminer la réforme, en:

- introduisant les cursus de Master dans tous les domaines d'études,
- rendant opérationnels les différents cadres réglementaires de la CRUS (par ex. attribution des cursus de Bachelor aux branches d'études, mise en œuvre des « règles du jeu » du Paysage universitaire suisse: Stratégie 2005 – 2015),
- incluant des éléments curriculaires (avec crédits ECTS) dans le doctorat, qui est le troisième cycle de la structure d'études de Bologne,
- créant des possibilités de passage entre les différents types de hautes écoles (passe-relles), surtout pour l'admission au Master – ce qui est aussi nécessaire eu égard à la révision partielle des accords de reconnaissance avec les pays voisins,
- en évaluant la réalisation des objectifs fixés par la réforme de Bologne (par ex. concernant la promotion de la mobilité, la création de plus de transparence, le respect des règles de la Stratégie 2005 – 2015 de la CRUS).

Au-delà des mesures encore à entreprendre dans le secteur strict de la réforme, il s'agit d'ancrer de manière plus efficace l'élan engendré par la réforme de Bologne et la réforme elle-même, dans le cadre de la planification et du développement du système universitaire suisse.

3.1 Continuation du renouvellement de l'enseignement dans le cadre de la réforme de Bologne

Pour la période de planification universitaire 2004 – 2007, la CRUS avait défini comme objectifs la mise en œuvre de la réforme de Bologne, la promotion de la mobilité étudiante et l'amélioration des taux d'encadrement. Ceux-ci ont été largement repris dans le message FRT 2004 – 2007. Comme les moyens mis à la disposition étaient insuffisants, la CRUS a dû concentrer ses efforts sur le renouvellement de l'enseignement dans le cadre de la réforme de Bologne et l'amélioration des conditions d'encadrement dans les sciences humaines et sociales. La planification de la prochaine période de subventionnement 2008 – 2011 est déterminée par la continuation des objectifs fixés pour 2004 – 2007:

- Poursuite de l'amélioration des conditions d'encadrement, puisque les valeurs cibles pour la période 2004 – 2007 ne pouvaient être atteintes, tout spécialement dans les sciences humaines et sociales, en raison des moyens insuffisants,
- Création de cursus d'études de Master dans tous les domaines d'étude,
- Intégration durable des nouvelles technologies de l'enseignement (par ex. E-Learning) dans le cadre du renouvellement de l'enseignement universitaire.

La principale mesure pour atteindre ces objectifs est la création de suffisamment de postes de professeurs correctement dotés. Ce sont en effet les professeur-e-s et leurs équipes qui encadrent les étudiant-e-s, qui créent les offres de cours, notamment les cursus de Master et qui veillent à un enseignement de haute qualité.

3.2 Le processus de Bologne et la planification stratégique universitaire

La continuité prévue entre la période de planification en cours et la suivante (2008 – 2011) s'inscrit aussi dans la vision de le CRUS pour le développement à moyen terme du système universitaire suisse: « Grâce à la densité, la diversité et la qualité de ses universités, la Suisse se situe parmi les meilleurs sites de formation en Europe »³ est l'objectif affiché de la Stratégie 2005 – 2015. À côté de la modernisation de l'enseignement et du doctorat, la restructuration continue de l'offre de formation universitaire dans le sens de « règles du jeu » fait également partie des mesures nécessaires. Sur la base de valeurs cibles formulées stratégiquement (min. de 20 étudiant-e-s débutants par cursus de Bachelor ou de Master, max. de 80 étudiant-e-s par professeur-e, min. de trois professeur-e-s à 50% par cursus de Bachelor et de Master et cursus de Master tendant à avoir 25% d'étudiant-e-s ayant un Bachelor d'une autre université), les recteurs des douze universités se sont mis d'accord sur comment atteindre une utilisation rationnelle des ressources, ou plutôt comment éviter leurs fractionnements contreproductifs (du type:« à chaque titulaire de chaire, son cursus de Master »).⁴ Les modalités d'application de ces règles du jeu doivent être déterminées au cours des prochains mois:

- Le **rayon d'applicabilité** de ces règles doit être précisé. Pour le domaine des sciences humaines et sociales, un groupe de travail mis en place par la CRUS a fait la proposition d'appliquer ces règles au niveau des branches d'études.
- Avant toute prise de décision, la CRUS doit attendre les résultats d'un groupe de travail sur la définition et la clarification des notions centrales. L'utilisation de la notion de « cursus d'études » surtout pose différents problèmes. D'une part, les chiffres fixés dans la stratégie 2005 – 2015 se basent sur cette unité structurelle, d'autre part, un calcul sur cette base est extrêmement problématique pour les études qui combinent plusieurs branches d'études. Le groupe de travail a comme tâche de clarifier cette notion, ainsi que d'autres notions importantes. Il faut tenir compte des projets de la réforme, en cours et planifiés, dans la mesure où la logique interne aussi bien que la cohérence des projets entre eux dépendent, entre autres, principalement d'une utilisation coordonnée de certaines notions centrales.
- Enfin, la CRUS et les universités doivent publier des informations pertinentes sur l'ensemble de l'offre d'études. Dans le sens d'un monitoring général et d'une évaluation nationale de la réforme, la tâche de la CRUS sera de publier, sous une forme conviviale, les indications des différentes universités concernant l'attribution des cursus de Bachelor aux branches d'études ainsi que les possibilités d'admission aux cursus de Master.

3.3 Le renouvellement du doctorat: entre études et recherche

En 2005, le Communiqué ministériel de Bergen l'a officialisé: l'échelon de formation qui succède au Master est intégré dans la réforme de Bologne. En tant qu'interface entre études et carrière de chercheur, le doctorat doit également être réformé avec en trame de fond la solidification du lien entre « European Higher Education Area » et « European Research Area ».

La Suisse occupe une excellente position dans le secteur de la recherche. Afin que cette situation perdure, des efforts comparables à ceux de l'UE, visant à accroître la compétitivité dans le secteur de la formation et de la recherche, sont exigés des universités suisses. C'est pour cette raison que la modernisation de la recherche universitaire est une autre priorité stratégique pour la CRUS pour la période de planification 2007 – 2011, à côté de la continuation du renouvellement de l'enseignement dans le cadre de la réforme de Bologne. Les études doctorales en tant que lien essentiel

³ Paysage universitaire suisse: Stratégie 2005 – 2015, p. 1. Disponible sur: <http://www.crus.ch/docs/planung/UniLand-f.pdf>

⁴ Paysage universitaire suisse: Stratégie 2005 – 2015, p. 2. Disponible sur: <http://www.crus.ch/docs/planung/UniLand-f.pdf>

entre les études et la carrière de chercheur doivent être plus formalisées afin de garantir la qualité dans le secteur de la recherche:

- Organisation structurelle des études de doctorat suivant des critères scientifiques, y compris en ce qui concerne le recrutement et le choix des candidat-e-s.
- Une offre d'enseignement de niveau supérieur au niveau de Master est prévue pour les doctorant-e-s (environ 12 crédits ECTS répartis sur la durée de la formation doctorale).
- L'échange entre les doctorant-e-s et les chercheuses et chercheurs expérimentés est encouragé et un « mentoring » est prévu, y compris pour la phase post-doctorale.

3.4 Financement durable de la réforme de Bologne

Une condition importante pour le succès durable de la réforme de Bologne est la garantie d'un financement suffisant. Les fonds de CHF 30 Mio. (plus 2 Mio. pour le domaine de la médecine) attribués par la CUS pour la période 2004 – 2007 pour financer l'introduction de la réforme de Bologne se sont révélés bénéfiques: dès l'automne prochain, la totalité des étudiant-e-s débutants commenceront dans un cursus de Bachelor, de sorte que pour les domaines restants, la planification des cursus de Master pourra être accélérée.

Dès le commencement de la planification de la mise en œuvre de la réforme de Bologne, la CRUS a fait remarquer que pour une amélioration durable de l'enseignement à travers la réforme de Bologne et pour les frais supplémentaires à long terme induits par les cursus d'études échelonnés, un financement devait être garanti. Jusqu'à aujourd'hui, aucun moyen n'a toutefois été prévu dans ce sens.

3.5 Collaboration avec les conférences partenaires CSHES et CSHEP

Une coordination des travaux de réforme sans une collaboration avec les hautes écoles spécialisées et les hautes écoles pédagogiques n'est pas concevable. L'échange régulier d'informations, la coordination de travaux similaires, ainsi que la collaboration dans différentes instances de la CRUS, de la CSHES et de la CSHEP – collaboration qui a fait ses preuves depuis l'élaboration des Directives de Bologne – doivent être poursuivis à l'avenir.

En plus de siéger dans les groupes de travail mutuels et de se consulter avant des décisions importantes, les conférences ont l'expérience de la préparation et de la mise en œuvre commune de projets de niveau national et intéressants tous les types de hautes écoles. Dans ce cas, une des trois conférences des hautes écoles se charge de la direction et/ou de la gestion du projet (cf. par ex. « Élaboration d'un cadre national de qualifications », chap. 4.7; « Harmonisation des calendriers académiques des hautes écoles suisses », chap. 6.1). La collaboration dans une conférence commune prévue dans la réorganisation du paysage des hautes écoles est ainsi déjà expérimentée par la CRUS, la CSHES et la CSHEP, avec succès, dans beaucoup de secteurs.

Das Bachelor- und Masterstudium an der Fakultät für Psychologie der Universität Basel: Erfahrungen und Einsichten

Mit Beginn des Wintersemesters 2001/02 wurde das Studium der Psychologie an der Universität Basel im Sinne der Bolognareform auf das Bachelorstudium umgestellt. Ein Jahr später, im Oktober 2002, begannen die ersten Studierenden mit dem Masterstudium Psychologie. Seither haben über 200 Studierende ihr Bachelordiplom und über 100 Studierende ihr Masterdiplom erhalten. Die Basler Psychologie gehört damit zu den Bologna-Pionieren in Basel und in der Schweiz. Aus unserer Sicht sind es insbesondere folgende Veränderungen, die direkte und spürbare Auswirkungen gezeitigt haben und immer noch zeitigen.

(1) Die Ablösung der bisherigen einstufigen Diplom- und Lizentiatsstudiengänge durch die Einführung neuer, gestufter Studiengänge geht einher mit einer weitgehenden curricularen Neugestaltung der Studiengänge mit allem, was dazugehört: Verhandlungen und Vereinbarungen über Studieninhalte und den Studienaufbau, Studienordnungen, Wegleitungen, Merkblätter, Übergangsregelungen, Regelungen für neu auftauchende Fragen und Grauzonen, und nicht zuletzt die transparente Kommunikation all dieser Information nach innen wie nach aussen.

(2) Die Einführung des Systems zur Bewertung von Studienleistungen auf der Grundlage des sogenannten europäischen Kreditpunkttransfersystems (ECTS) hat unmittelbare und weitreichende Konsequenzen. Die individuellen Kreditpunkte wollen validiert, kontrolliert, dokumentiert, archiviert, integriert und auch interpretiert werden. Die Anzahl der studienbegleitenden Prüfungen hat mit der Umstellung in erheblichem Ausmass zugenommen. Waren im Rahmen des Psychologiestudiums vor der Umstellung jährlich rund 600 studienbegleitende Prüfungen durchzuführen, sind es heute gegen 10'000 (wobei die Zunahme je zur Hälfte eine direkte Folge der Bolognareform ist und auf steigende Studierendenzahlen zurückgeht). Prüfungen wollen nicht nur absolviert werden, sondern sie müssen auch organisiert, vorbereitet, beaufsichtigt, bewertet, kommuniziert und in Kreditpunkte umgesetzt werden.

(3) Die Neuregelung der Studienabschlüsse, die Neuregelung der Bezeichnung der Studienabschlüsse und die Einführung eines „Diploma Supplement“: Das Bachelorstudium Psychologie in Basel ist konsequent inkrementell konzipiert. Es ist erfolgreich abgeschlossen, wenn die laut Studienordnung erforderlichen Kreditpunkte in den verschiedenen Studienmodulen erworben sind. Der Abschluss erfolgt gleichsam im Sinne einer fortlaufenden Annäherung. Damit ist der Zeitpunkt des Studienabschlusses unscharf geworden. Es gibt im Bachelorstudium keine abschliessende einzelne Prüfung, erst das Masterstudium schliesst mit einer integrativen Schlussprüfung. Dies hat Konsequenzen: Einige Studierende merken erst zum Zeitpunkt der Einladung zur Diplomfeier, dass sie tatsächlich ihr Bachelorstudium bereits erfolgreich abgeschlossen haben. Andere Diplomandinnen und Diplomanden warten ungeduldig auf die Ergebnisse ausstehender Prüfungen beziehungsweise auf deren Erfassung, Validierung und Archivierung. Durchaus komplexe und zeitkritische administrative Abläufe müssen aufgebaut und optimiert werden.

(4) Massnahmen zur Förderung und zur Sicherung der Mobilität: Auch diese Massnahmen haben unmittelbare administrative Folgekosten. Wir haben in den letzten 3 Jahren zahlreiche Anfragen aus dem In- und Ausland bearbeitet. Die Frage, welche bisherigen Studienleistungen in welcher Form Anerkennung finden würden, ist eine in hohem Ausmass individuelle Frage und mit erheblichen Aufwand verbunden.

Zusammenfassend ist das Studium durch die Bolognareform anspruchsvoller geworden, und ohne Zweifel haben die Belastungen für Studierende, für die Dozierenden und in administrativer Hinsicht zugenommen. Wo liegt nun der Nutzen der Bolognareform? Dabei sollen grundsätzliche bildungspolitische Argumente hier nicht thematisiert werden. Unmittelbar relevant für die Studierenden, aber auch für uns verantwortliche Dozierende ist es, ob die Ausbildung durch die Studienreform an Qualität gewonnen hat. Diese Frage ist nicht einfach zu beantworten. Wie lässt sich die Qualität eines Universitätsstudiums beurteilen?

Betreungsverhältnisse. Häufig wird die Qualität eines Studiums auch in Verbindung gebracht mit dem Betreuungsverhältnis, gemäss dem Argument: Je besser die Betreuungsverhältnisse, desto besser die Ausbildung. Hier hat sich wenig geändert. Waren vor fünf Jahren drei hauptamtliche Professoren mit rund 10 Assistierenden für die Ausbildung von rund 300 Studierenden verantwortlich, so sind heute 6 hauptamtliche Professorinnen und Professoren mit rund 20 Assistierenden für die Ausbildung von rund 700 Studierenden zuständig. Das Betreuungsverhältnis liegt unverändert bei rund 120 Studierenden pro Professur - und damit weit jenseits aller politischen Empfehlungen, in den eine Relation von 1 zu 40 als anzustreben und eine Relation von 1 zu 60 als kurzfristig zumutbare oberste Grenze angesehen wird. Hier stellt sich in unserem Fall eher das umgekehrte Problem und wir müssen die Frage beantworten, ob resp. wie wir trotz solcher Betreuungsverhältnisse eine gute Ausbildung leisten können.

Abschlussnoten. Gelegentlich werden hohe durchschnittliche Abschlussnoten als Beleg für die hervorragende Qualität eines Studiums angeführt. Dies setzt allerdings eine transparente Orientierung an fachlichen Kriterien und Anforderungen voraus, die nur selten gegeben ist. Unsere durchschnittlichen Abschlussnoten haben sich über die Jahre nicht wesentlich verändert.

Studiendauer. Ein wichtiger Indikator ist die Studiendauer. Wie lange ist die durchschnittliche Studiendauer in einem Fach? Wie hoch ist der Anteil der Studierenden, die in der sogenannten Regelstudienzeit ihr Studium erfolgreich abschliessen? Nach unserem Kenntnisstand war der Anteil der Studierenden, die ihr Studium der Psychologie nach altem Lizentiatssystem in den vorgesehenen 10 Semestern abschliessen konnten, deutlich weniger als 10% der Studierenden - bei optimistischer Schätzung. Nach einer offiziellen Statistik des Bundesamtes für Statistik aus dem Jahre 2002 betrug der Median der durchschnittlichen Studiendauer im Bereich der Geistes- und Sozialwissenschaften in Basel 7.22 Jahre. Dies heisst: 50% aller Studierenden schliessen ihr Studium innerhalb von 7.22 Jahren ab, also umgerechnet in etwa 14.5 Studiensemestern.

Für unsere Bachelor- und Masterstudiengänge können wir zuverlässige Angaben machen: Von den bisher ausgestellten rund 200 Bachelordiplomen wurden 122, also rund 60%, innerhalb der vorgesehenen Regelstudienzeit von drei Jahren erworben. Von den insgesamt 103 Studierenden, die im Oktober 2002 beziehungsweise im Oktober 2003 mit ihrem Masterstudium begonnen haben, haben insgesamt 54 Studierende zwei Jahre später ihr Diplom erhalten. Dies entspricht einem Anteil von deutlich über 50%. In der Sprache des Bundesamtes für Statistik formuliert heisst dies: Die durchschnittliche Studiendauer bis zum Bachelordiplom in der Psychologie beträgt drei Jahre, die durchschnittliche Studiendauer bis zum Masterdiplom beträgt zwei Jahre und die gesamte durchschnittliche Studiendauer des Basler Psychologiestudiums beträgt fünf Jahre oder 10 Semester. Dies ist eine Reduktion der Studiendauer gegenüber den Studiengängen der Geistes- und Sozialwissenschaften um durchschnittlich mehr als 2 Jahre oder nahezu 50%.

Die Gründe hierfür sind vielfältig. Das Studium ist durch den modularen Aufbau strukturierter und transparenter geworden, aber gleichzeitig auch flexibler. Wichtig ist die konsequente Modularisierung, die Vermeidung offener oder versteckter Abhängigkeiten oder flaschenhalsartiger Einengungen. Die Studienpläne dürfen nicht überfrachtet werden und der Gefahr einer (zu) grossen Verschulung ist sorgfältig Rechnung zu tragen. Besonders kritisch für die Frage der Studienzeit ist aus unseren Erfahrungen die Gestaltung zeitlicher Abläufe im Bereich von Prüfungen und Begutachtungen. Die meisten studienbegleitenden Prüfungen finden naheliegenderweise zum Ende der Vorlesungszeit statt. Die Bewertung benötigt Zeit und wenn dies dann noch mit den Ferienzeiten zusammenfällt, sind rasch mehrere Wochen vergangen. Im Falle schriftlicher Studienleistungen werden aus Wochen rasch Monate. Werden für die Zulassung zu einzelnen Prüfungen (Stichwort: Abschlussprüfungen) Voraussetzungen definiert, so ist der Aufbau eines zeit- und arbeitsaufwendigen administrativen Apparats zur Kontrolle und Validierung unvermeidlich (Antrag auf Zulassung, Prüfung des Antrags, Entscheidung). Die detaillierte Regelung der zeitlichen Abläufe (etwa: Abgabetermin für Arbeiten, Fristen für die Begutachtung, Prüfungstermine) ist ganz entscheidend für die Möglichkeit oder Unmöglichkeit der Einhaltung von Regelstudienzeiten.

Hinzu kommt, dass der Prototyp der Vollzeitstudentin, die wöchentlich 42 Arbeitsstunden ihrem Studium widmen kann und in der vorlesungsfreien Zeit bis auf wenige Ferienwochen intensiv die Veranstaltungen vor- und nachbereitet, angesichts der heutigen Realitäten eher die Ausnahme als die Regel ist. Dieser gesellschaftlichen Entwicklung trägt das Studium nach dem Bologna-Modell durchaus Rechnung. Aber dies hat auch einen Preis: Die Eigenverantwortlichkeit der Studierenden für ihre Studienplanung hat erheblich zugenommen. Als Folge entwickeln sich nach unserer Beobachtung neue Formen und Kulturen des Studierens. Hier spielt sicherlich die Möglichkeit des Kreditpunktesystems, sich fortlaufend über den erreichten individuellen Studienfortschritt informieren zu können, eine wichtige Rolle. Man sieht wo man steht – oder eben auch wo man nicht steht, zugebenermassen in gewisser Weise ein wenig buchhalterisch wie beim monatlichen Kontoauszug der Bank, aber eben auch im Sinne einer direkten und unmissverständlichen Rückmeldung. In diesem Zusammenhang erlebt auch das in der evolutionären Geschichte des Menschen fast schon überwunden scheinende Verhaltensmuster des „Jägers-und-Sammlers“ hier und da eine unerwartete Renaissance. Das zähe Ringen um die Gutschreibung von Kreditpunkten geht oft einher mit grossem Einfallsreichtum und einer erstaunlichen Phantasie.

Wir sind überzeugt, dass unsere Ausbildung in den letzten Jahren nicht nur vielfältiger und breiter geworden ist, sondern auch qualitativ besser. Diese Überzeugung zu begründen, ist allerdings nicht einfach. Nach unserer Vorstellung ist das zentrale Ziel der Ausbildung eine hohe wissenschaftlich-fachliche Kompetenz der Absolventen und Absolventinnen. Inwieweit dies gelungen ist, spiegelt sich vielleicht am unmittelbarsten in der Qualität der Masterarbeiten. Die Masterarbeit ist gleichsam das Gesellenstück der Studierenden. Dabei ist es ein offen deklariertes Ziel unserer Ausbildung, dass wir unsere Diplomandinnen und Diplomanden ermuntern und unterstützen wollen, ihre Abschlussarbeiten auf Fachtagungen vorzustellen und national wie international zu veröffentlichen. Die Erreichung dieses Ziels ist ein besonders schwierig zu erreichendes Qualitätssiegel, aber zweifellos eines mit hoher Validität. Ich will nicht verschweigen, dass wir dieses Ziel nicht immer erreichen, ja offen gesagt, erreichen wir es eher selten; aber in einigen und in zunehmend mehr Fällen erreichen wir es. Einige Diplomandinnen und Diplomanden konnten ihre Masterarbeiten bereits auf internationalen Tagungen vorstellen (mit zunehmender Tendenz) und erste Masterarbeiten sind in angesehenen wissenschaftlichen Fachzeitschriften veröffentlicht worden. Der Anteil unserer Diplomandinnen und Diplomanden, die gerne ihre Forschungserfahrungen weiterführen möchten und eine Promotion anstreben, war noch nie so hoch wie heute. Neugierde und Interesse an der Wissenschaft zu wecken und zu fördern, dies ist ungeachtet der Vermittlung von Wissen, eben auch ein wichtiges Studienziel aus Sicht von uns Dozierenden.

Dekan Klaus Opwis und lic. phil. Anne-Louise Bornstein

4. Objectifs et projets en 2005/06

4.1 Réglementation sur les cursus de Master Spécialisé

Dans le cadre de sa tâche de coordination (article 5, al.5) appuyé par l'art. 3 des Directives de Bologne, la Direction de projet Bologne a élaboré un projet de réglementation sur les cursus de Master Spécialisé, puisque ceux-ci ont la particularité de limiter le libre accès – en principe garanti – entre les universités suisses à l'intérieur d'une branche d'études.

Le projet de « Réglementation de l'admission aux cursus de Master Spécialisé des universités suisses » a été mis en consultation (28 février 2005) auprès des rectorats, ainsi que des doyens ou responsables de section des douze universités. Sur la base des réponses reçues, la Direction de projet Bologne a retravaillé la réglementation et en a soumis la version finale à la CRUS, qui l'a adoptée en séance plénière le 16 septembre 2005. La réglementation définit la nature des cursus de Master Spécialisé et de leur procédure d'admission. Elle garantit la transparence des conditions d'admission ainsi que l'égalité de traitement pour tous les candidats, au sens de la Convention de Lisbonne.

Lors de sa séance du 6 avril 2006 et après une consultation auprès des chefs de service cantonaux compétents, la CUS a pris connaissance de la réglementation.

4.2 Réglementation sur les branches d'études

Les Directives de Bologne fixent pour l'admission aux cursus de Master que (art. 3, al. 2): «Les titulaires d'un diplôme de bachelor délivré par une université suisse doivent être admis sans autres conditions dans les filières d'études de master universitaires de la branche d'études correspondante.»

Cela implique que la condition *sine qua non* à l'application de l'art. 3, al. 2 est la mise à disposition des universités d'une liste commune et exhaustive des branches d'études. Selon son mandat de coordination au sens de l'art. 5, al. 5, la CRUS a été chargée d'élaborer une liste officielle des branches d'études, qui regroupent des cursus d'études au contenu apparenté. La CRUS souligne que ces branches ne correspondent pas à l'organisation institutionnelle systématique des disciplines utilisée pour la recherche (et le niveau doctoral).

Dans un premier temps, la tâche d'élaborer le projet de liste des branches d'études a été déléguée, en décembre 2004, aux doyens ou responsables de Département, dans le cadre des Conférences des doyens (ou de réunions correspondantes ad hoc). Dans un second temps, cette liste a servi de base à la Direction de projet Bologne de la CRUS pour l'élaboration du projet de réglementation mis en consultation (10 mai 2005) auprès des Recteurs et Présidents des hautes écoles universitaires. Les résultats de cette procédure ont permis la reprise des discussions tant au niveau de la Direction de projet qu'à celui du plénum de la CRUS pour aboutir à un projet corrigé. Ce projet, à nouveau soumis aux universités (6 octobre 2005), a permis d'établir la version finale de la « Réglementation de la CRUS pour l'établissement des branches d'études et l'attribution des cursus de Bachelor » qui a été adoptée par le Plénum le 11 novembre 2005, avant d'être publiée sur Internet et transmise aux universités.

L'art. 3, al. 2 des Directives Bologne implique que chaque cursus de Bachelor offert par une université suisse est rattaché à une branche d'études au moins, et que pour chaque cursus de Master est fixé les branches d'études permettant une admission sans conditions préalables. La réglementation de la CRUS établit la liste des branches d'études et fixe les modalités de rattachement des cursus de Bachelor, ainsi que les modalités de passage entre études de niveau Bachelor et de niveau Master.

Lors de sa séance du 6 avril 2006 et après une consultation auprès des chefs de service cantonaux compétents, la CUS a pris connaissance de la réglementation. Il s'avère par

ailleurs que le calendrier initial très optimiste (semestre d'hiver 2006/07) pour le rattachement des cursus de Bachelor aux branches d'études doit être adapté.

4.3 Équivalence entre anciens et nouveaux diplômes:

La « Réglementation de la CRUS pour la dénomination des diplômes de fin d'études universitaires dans le cadre de la réforme de Bologne », adoptée par le Plénum de la CRUS (14 mai 2004), a été présentée à la CUS le 14 octobre 2004. La CUS l'a approuvée, sous réserve d'un article qui excluait toute conversion automatique de titres de licence ou de diplôme obtenus jusqu'ici en titre de Master. En effet, la CUS souhaitait éviter que les titulaires des anciens titres universitaires ne soient discriminés et a donc chargé la CRUS d'examiner la possibilité d'une conversion, sans exigence supplémentaire, des anciens diplômes et licences en diplômes de Master.

Une enquête menée auprès des pays européens grâce au réseau ENIC a fait apparaître que l'octroi rétroactif de diplômes de Master n'était envisagé nulle part à l'exception de la Russie et certains pays se sont même étonnés que cette possibilité soit examinée. Suite à cet exercice, la CRUS a décidé que l'établissement sur demande d'une attestation d'équivalence entre les anciens et les nouveaux diplômes était une solution satisfaisante à soumettre à la CUS.

Lors de sa séance du 1^{er} décembre 2005, la CUS a décidé de renoncer à insérer le principe proposé sous la forme d'un article de la réglementation de la CRUS et de l'introduire directement dans ses Directives de Bologne sous la forme d'un nouvel article (article 6a) qui reconnaît officiellement l'équivalence entre licences et diplômes délivrés dans l'ancien système d'études et diplômes de Master. Cet article prévoit, outre l'émission sur demande d'une attestation d'équivalence par la haute école universitaire ayant délivré le premier titre, le droit aux titulaires de licence ou de diplôme de porter le titre de Master.

L'entrée en vigueur de ce nouvel article au 1^{er} février 2006 a provoqué un extraordinaire afflux de demandes auprès des services administratifs des universités et des EPF. Afin de faciliter la tâche des services compétents, le Secrétariat Général de la CRUS a élaboré, en collaboration avec les membres de la Directions de projet Bologne et la Commission d'admission et d'équivalence, une check-list énumérant les indications devant figurer sur l'attestation. Les Recommandations Bologne de la CRUS seront prochainement modifiées, afin de fournir les informations nécessaires à l'application du nouvel article 6a.

4.4 Introduction du système d'études échelonnée en médecine

Le 13 avril 2005, les recteurs des universités de Bâle, Berne, Genève, Lausanne et Zurich ainsi que les doyens des cinq facultés de Médecine ont adopté le modèle définitif pour la mise en œuvre des structures « Bologne » dans les filières d'études de médecine. Il s'agit d'un cursus de Master intégré d'une durée de 5 ans et correspondant à 300 crédits ECTS. La charge de travail durant les trois années de Bachelor équivaut à 180 crédits ECTS, dont une partie est constituée d'orientations (Majors) pouvant être choisies dès la première année. Les titulaires du Bachelor peuvent soit directement entreprendre les études de Master, soit changer de branche d'études ou encore quitter l'université (par ex. pour une formation professionnelle spécifique dans l'industrie pharmaceutique ou médico-technique). Les titulaires du Master qui souhaitent embrasser la carrière de médecin doivent effectuer la formation clinique supplémentaire d'une année, avant de pouvoir se présenter à l'examen fédéral. Les diplômé-e-s de ce « Physician Track » reçoivent le diplôme fédéral de médecin après avoir réussi l'examen fédéral. Les titulaires d'un Master en médecine dans une autre spécialisation peuvent ensuite entamer des études doctorales. Ces personnes ont toujours la possibilité d'accomplir l'année de formation clinique après l'obtention du doctorat.

Le 28 octobre 2005, la CUS a approuvé ce modèle et a attribué aux sept universités en charge de la formation en médecine des contributions liées à des projets d'un montant de deux millions de francs pour sa mise en œuvre à partir de l'année académique

2006/2007. Ce montant sera versé en deux fois, la première moitié en 2006 et la seconde en 2007.

En ce qui concerne la dénomination des nouveaux diplômes en médecine humaine, vétérinaire et dentaire, la CRUS a décidé d'entente avec la commission interfacultés médicale suisse (CIMS) et le directeur du projet Vetsuisse (décision de principe de l'assemblée plénière des 2/3 février 2006 avec une confirmation par le Bureau de la CRUS du 11 avril 2006), de compléter l'article 2 de la « Réglementation de la CRUS pour la dénomination des diplômes de fin d'études universitaires dans le cadre de la réforme de Bologne » du 14 mai 2004, comme suit:

Bachelor of Medicine (B Med) / Master of Medicine (M Med)

Bachelor of Dental Medicine (B Dent Med) / Master of Dental Medicine (M Dent Med)

Bachelor of Veterinary Medicine (B Vet Med) / Master of Veterinary Medicine (M Vet Med)

Conformément à la décision de la CRUS, la dénomination « Master of Science » (M Sc) avec l'ajout de la spécialisation doit être choisie pour les cursus de Master des facultés de médecine humaine et vétérinaire, qui ne sont pas orientés vers une future pratique en tant que médecin, dentiste ou vétérinaire (biomédecine, Public Health, entre autres).

4.5 Le système d'études échelonné et l'évolution de la mobilité

Il faut tout d'abord dire qu'il est difficile de se prononcer précisément sur les conséquences de Bologne sur la mobilité, puisque le processus de mise en œuvre est encore en cours et que des chiffres précis manquent. De plus, de nombreux facteurs influencent la mobilité (horizontale), comme par exemple des programmes d'études favorables à la mobilité qui intègrent des fenêtres de mobilité. Mais, la tendance d'une mobilité estudiantine à la hausse, visible depuis le début des années 1990, semble persister. Ainsi, environ un quart de toutes les personnes ayant obtenu en 2002 un diplôme dans une université suisse ont passé un ou plusieurs semestres dans un autre établissement d'enseignement supérieur, en Suisse ou à l'étranger. Comparé avec la volée diplômée en 1990, le taux de mobilité a plus que doublé (source OFS, Studentische Mobilität an den Schweizer Hochschulen; Neuchâtel 2005).

Pour la mobilité à l'étranger ERASMUS domine, même si la Suisse n'y participe plus qu'indirectement depuis presque dix ans, faute d'accord avec l'UE. La Suisse se trouve dans une situation chanceuse, en comparaison d'autres pays européens, puisqu'elle présente un rapport relativement équilibré entre étudiant-e-s INCOMING et OUTGOING. Toutefois, les étudiant-e-s INCOMING augmentent de manière plus continue que les étudiant-e-s OTUGOING ce qui indique vraisemblablement une certaine attractivité des hautes écoles suisses (cf. graphique).

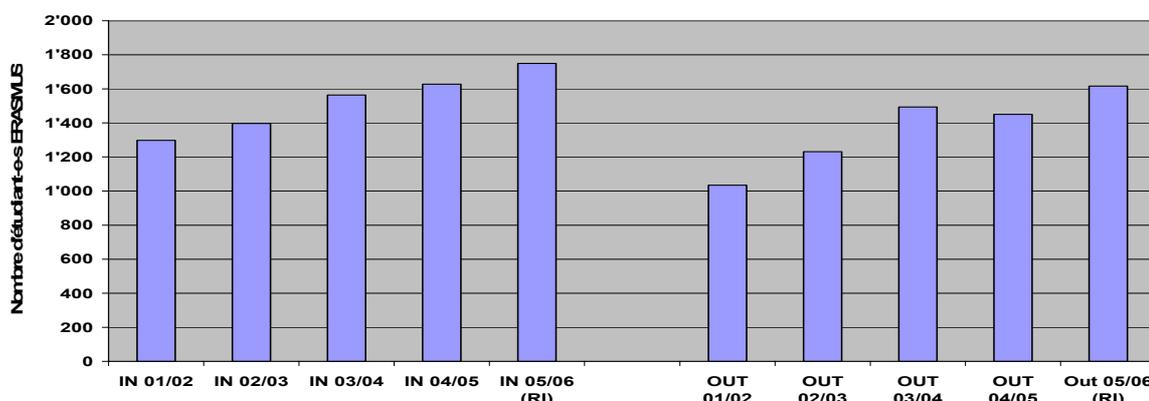
Une hausse de la mobilité ERASMUS semble aussi se profiler pour l'année académique 2005/06. Selon le rapport intermédiaire des hautes écoles du 31 janvier 2006, le nombre des étudiant-e-s INCOMING devrait augmenter de plus de 7% par rapport à l'année précédente et même de plus de 11% pour celui des étudiant-e-s OUTGOING. Ainsi, la baisse au cours de l'année dernière serait plus que compensée par les étudiant-e-s OUTGOING. Les chiffres des rapports intermédiaires 2005/06 doivent toutefois être maniés avec précaution, puisqu'il ne s'agit pas encore de chiffres définitifs.

Il semble que l'on puisse dire qu'au moment du passage au système de Bologne, une réduction de la mobilité est enregistrée, mais que toutefois celle-ci augmente à nouveau une fois le système établi. Pour quelques hautes écoles du moins, cela semble être une possibilité pour expliquer la forte baisse de la mobilité, puis sa hausse ultérieure dans des proportions identiques, comme cela a été le cas à l'université de St Gall.

Une meilleure vision de la situation sera peut-être possible grâce à la large étude du « Deutschen Akademischen Austausch Dienste » (DAAD) concernant la mobilité transnationale dans les nouveaux programmes de Bachelor et de Master dans onze pays, qui

sera publiée fin mai 2006. Soulignons que les hautes écoles suisses ont aussi été interrogées dans le cadre de cette étude.

Étudiant-e-s ERASMUS dans les 10 universités, à l'ETHZ et à l'EPFL de 2001/02 à 2005/06 (RI= rapports intermédiaires)



Fondamentalement, la CRUS favorise la mobilité horizontale pendant les études de Bachelor. Par contre, elle déconseille fortement de changer définitivement d'université pendant le Bachelor. Le changement définitif de haute école semble plus judicieux au moment du passage entre les études de Bachelor et celles de Master. Pour l'instant aucune indication sûre ne peut être donnée sur cette mobilité verticale, puisque les chiffres disponibles sont insuffisants pour faire l'objet d'une comparaison. Selon les indications de l'OFS, environ un quart (22%) des personnes qui se sont inscrites dans un cursus de Master d'une université suisse au semestre d'hiver 2005/06 a obtenu un diplôme de Bachelor dans une autre université (suisse ou étrangère). L'objectif stratégique de la CRUS de 25% étudiant-e-s « extérieurs » dans les cursus de Master est ainsi atteint au niveau global du système. Actuellement aucune information n'est disponible sur la situation par branche d'études.

4.6 Égalité des chances et réforme de Bologne

Avec l'introduction de la réforme de Bologne, il y avait l'espoir que la modification structurelle et qualitative des études se répercuterait plutôt positivement sur les carrières et le contexte de vie des étudiant-e-s. Pour garantir que cela s'appliquerait aussi à l'égalité des chances et que la réforme de Bologne n'aurait pas de conséquence préjudiciable sur l'égalité entre les femmes et les hommes dans les études et dans l'accès au doctorat et au marché du travail, la direction de projet Bologne de la CRUS a, lors de sa réunion du 23 août 2004, mis en place un groupe de travail ad hoc « Gleichstellungsaspekte der Bologna-Reform ».

Conformément à son mandat, le groupe de travail a défini deux séries d'indicateurs d'égalité des chances:

1. Indicateurs relatifs à la mise en œuvre (prise en considération de mesures spécifiques en faveur de l'égalité des chances et recommandations lors de la mise en œuvre de la réforme de Bologne),
2. Indicateurs relatifs aux conséquences (conséquences sur l'égalité entre les femmes et les hommes dans les études, y compris l'accès au doctorat et au marché de l'emploi).

Il a en plus mis au point une check-list à l'intention des universités et a défini des mesures, qui peuvent permettre de garantir la prise en compte de l'égalité des chances durant le processus de mise en œuvre.

À la demande de la Direction de projet Bologne, le plénum de la CRUS est entré en matière sur les recommandations du groupe de travail « aspects de l'égalité », le 3 février 2006 et a décidé des mesures suivantes:

1. Monitoring du comportement des étudiant-e-s (selon les indicateurs) et rapport bisannuel (dès 2007)
2. Distribution de la check-list aux universités en tant que recommandation de la CRUS
3. Encouragement de l'égalité des chances au niveau européen.

Les délégations suisses devraient aussi introduire cette thématique au niveau européen, afin qu'en fixant des objectifs pour garantir l'égalité des chances au niveau européen, les « Good Practice » dans ce domaine soient encouragées et que les mesures prises par les différents pays en faveur de l'égalité des chances soient prises en compte dans le « European Bologna Stocktaking » bisannuel.

Les résultats du groupe de travail sur l'égalité ont ainsi suscités un grand intérêt dans des discussions à la conférence de l'EUA « Funding Strong Universities: Diversification, Student Support and Good Governance » fin mars/début avril 2006 à Hambourg et lors des rencontres du Bologna Follow-up Group et du Helsinki Group⁵ au début de l'année. Ainsi, les membres du groupe d'Helsinki appellent à utiliser les indicateurs comme base pour lancer des initiatives nationales.

En effet, sur la base des informations récentes, il semble que les seules initiatives visant la prise en considération des aspects du genre dans le cadre de la réforme de Bologne aient lieu en Allemagne, mais celles-ci se réfèrent plus aux contenus des enseignements (modules genre, didactique dans une perspective de genre). Avec cette initiative, la Suisse joue donc un rôle de pionnier en Europe.

4.7 Élaboration d'un cadre national de qualifications pour le domaine des hautes écoles suisse (nqf.ch)

Lors de la conférence ministérielle de Bergen (19–20 mai 2005), les ministres de l'éducation ont adopté le cadre global de qualifications pour l'espace européen de l'enseignement supérieur.⁶ Les ministres se sont engagés à élaborer d'ici 2010 des cadres nationaux de qualifications compatibles avec ce cadre global de qualifications de l'espace européen de l'enseignement supérieur (EHEA) et à avoir commencé cette tâche d'ici 2007.

Un cadre de qualifications est une description systématique, générique et valable pour toutes les disciplines des niveaux de formation d'un système d'éducation nationale. A chaque niveau de formation sont assignés les profils, les résultats de formation, les compétences et les savoir-faire, atteints par les diplômé-e-s, ainsi que les aspects formels du niveau de formation (durée de la formation, grades, etc.).

En mars 2005, pratiquement en même temps que l'adoption du cadre de qualifications pour le secteur universitaire, les chefs de gouvernement des États de l'Union européenne ont exigé la création d'un cadre de qualifications européen pour l'apprentissage tout au long de la vie. Une large consultation a été menée en 2005 ; l'adoption est prévue pour 2006. Ainsi seront disponibles deux cadres de qualification européens qui se correspon-

⁵ Groupe constitué en 1999 sur le thème « Femmes et Sciences » et formé de représentantes des gouvernements et de spécialistes de l'égalité des chances issues des 15 états membres de l'UE et des 15 pays associés au Cinquième programme cadre de la Communauté Européenne pour des actions communautaires de recherche, de développement technologique et de démonstration (1998 – 2002). Le groupe est connu en tant que « Groupe d'Helsinki Femmes et Sciences » car sa première séance s'est déroulée à Helsinki durant la présidence finlandaise de l'UE.

⁶ *A Framework for Qualifications of The European Higher Education Area* disponible sur: www.bologna-bergen2005.no → Main Documents → Adopted by the Ministers → Framework of Qualifications for the European Higher Education Area.

Pour d'autres informations de base: www.bologna-bergen2005.no → Main Documents → Current Documents → A Framework for Qualifications of the European Higher Education Area, dated 18 February 2005

dent certes sur quelques points, mais dont la compatibilité effective reste toutefois peu claire. Ainsi, par exemple les niveaux de formation correspondants au secteur tertiaire ne coïncident pas tout à fait et le cadre de qualifications de l'UE n'inclue pas l'ECTS. Le Bologna-Follow-Up-Group ainsi que l'EUA s'engagent en faveur d'une clarification auprès de la Commission européenne.

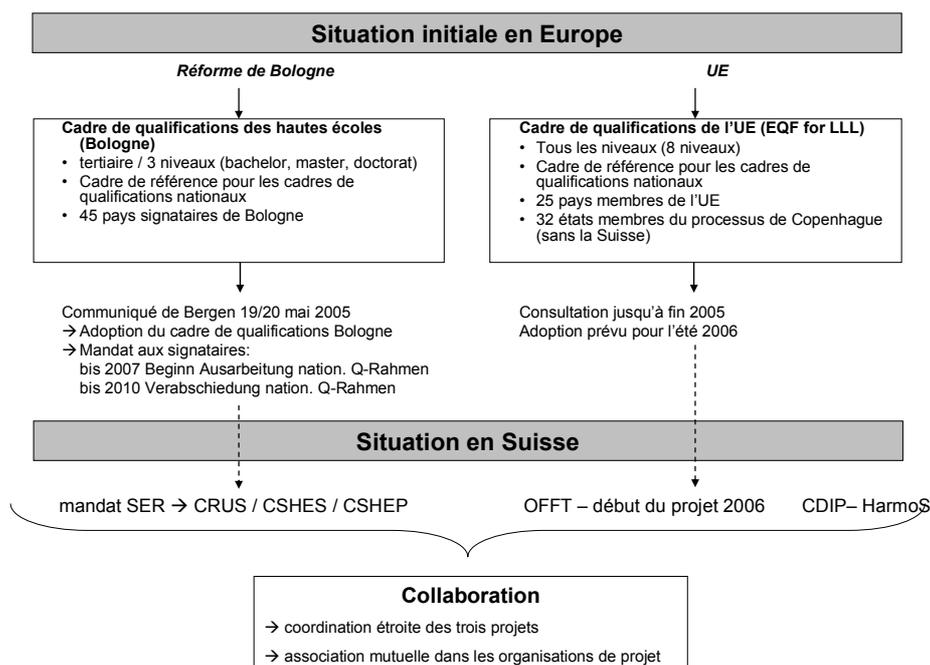
Avec l'adoption du Communiqué ministériel de Bergen (19 – 20 mai 2005), la Suisse s'est également engagée à élaborer un cadre national de qualifications pour le secteur tertiaire. Les institutions et les responsables suisses de l'éducation sont ainsi confrontés au défi de développer un modèle conçu selon le système suisse, mais s'accordant aussi avec l'évolution européenne.

Les démarches suivantes ont déjà été entreprises:

- Mandat du SER à la CRUS d'élaborer un cadre de qualifications pour le secteur des hautes écoles suisse en commun avec la CSHES et la CSHEP, ainsi qu'en coopération avec l'OAQ et en incluant de manière adéquate toutes les parties intéressées (OFFT, CDIP, étudiants)
- Décision des trois conférences des recteurs (CRUS, CSHES, CSHEP) de se charger en commun de la direction du projet et de mettre en place un groupe de travail nqf.ch
- Décision de collaborer étroitement avec l'OFFT et la CDIP qui travaillent en parallèle à des projets semblables: l'OFFT projette d'élaborer au cours de l'année 2006 un cadre national de qualifications pour le secteur de la formation professionnelle, pour lequel le projet de référence européen est le cadre de qualifications de l'UE (EQF for LLL). La CDIP travaille depuis 2003 déjà au projet HarmoS qui traite de l'harmonisation de l'école obligatoire et comprend également l'élaboration de modèles de compétence et de niveaux de compétence.

Grâce à l'étroite collaboration avec l'OFFT et la CDIP, le cadre de qualification suisse pour le secteur de l'éducation tertiaire est clairement conçu de façon complémentaire aux projets parallèles de l'OFFT et de la CDIP. Les différents niveaux devraient donc pouvoir être ultérieurement réunis relativement facilement. Il est prévu de fournir une information détaillée sur le projet aux hautes écoles fin 2006.

Vue d'ensemble des projets



4.8 5^{ème} Session nationale sur Bologne de la CRUS, 8 mars 2006⁷

Une journée nationale sur le thème du « Passage du Bachelor au Master sous la loupe » a eu lieu à Lausanne le 8 mars 2006. Elle a été organisée conjointement par la CRUS et l'Université de Lausanne, en collaboration avec les conférences partenaires (CSHES et CSHEP) et les associations d'étudiant-e-s (UNES et AES).

La manifestation a amené les représentants des universités, des hautes écoles spécialisées et pédagogiques, ainsi que des associations d'étudiant-e-s à se réunir autour d'un thème d'actualité, celui du passage Bachelor/Master. En effet, le passage à la pratique – plusieurs universités ont commencé à décerner les titres de Bachelor et les premières volées d'étudiant-e-s ont entamé leurs études de Master – fait surgir quantité de questions.

La session, conçue dans le but de répondre aux attentes de publics divers, a débuté avec des exposés servant d'introduction à trois workshops dédiés à différents aspects du thème général.

Le premier workshop était plutôt de type informatif et destiné aux personnes en charge des aspects administratifs et logistiques dans les universités. Les diverses directives et réglementations fixant le passage Bachelor/Master ont fait l'objet de présentations détaillées. Cet atelier a aussi été l'occasion pour les participants de poser des questions et d'échanger des pratiques et des expériences.

Le sujet auquel était consacré le deuxième atelier fait actuellement encore l'objet de réflexions et de discussions de fond (hautes écoles, instances politiques). La problématique des passerelles, c'est-à-dire le passage entre les différents types de hautes écoles, a été soumise aux participants. La bonne volonté et le désir de « matérialiser » ces passerelles sont clairement ressortis des discussions qui ont réuni des personnes issues des directions des hautes écoles, tant universitaires que spécialisées, ainsi que des acteurs de la politique de l'éducation tertiaire en Suisse. Les points soulevés alimenteront les travaux en cours sur le sujet des passerelles.

Le dernier aspect à avoir été traité durant la journée est le passage B/M à et avec l'étranger pour tous les types de hautes écoles. Cet atelier a été l'occasion de présenter les nouvelles structures d'études et la mobilité dans divers pays européens et tout particulièrement en Autriche et en Belgique grâce aux interventions d'experts étrangers. À côté des pays « Bologne », le cas des États-Unis a fait l'objet d'une présentation particulière qui a mis en évidence, entre autres, les actuels obstacles à une reconnaissance des diplômes de Bachelor européens par les universités américaines.

La journée s'est achevée par une conférence sur un sujet qui sera prochainement au cœur des discussions, tant à l'échelle européenne que suisse: les études doctorales.

⁷ Tous les documents et présentations de la journée (et prochainement son compte-rendu) sont disponibles sur Internet: <http://www.bolognareform.ch> → Schweiz → Veranstaltungen zum Bologna-Prozess → Zurückliegende

Umgang mit den SUK-Richtlinien und den CRUS-Regelungen an der philosophisch-historischen Fakultät der Universität Bern

Ziel der Reform: Von Beginn weg hat sich die philosophisch-historische Fakultät zum Ziel gesetzt, den Bologna-Prozess als Chance für die Verbesserung der universitären Lehre und Forschung zu begreifen. Durch den Systemwechsel "Bologna" und dessen zentralem Ziel einer Harmonisierung der europäischen Hochschullandschaft und durch die Einführung einer zweistufigen Studienstruktur (Bachelor und Master) mussten die Rahmenbedingungen, denen die bewährten Lizentiats-Studienangebote zugrunde lagen, neu organisiert werden. Statt Letztere einfach den neuen Anforderungen anzupassen, entschloss sich die Fakultät, eine grundlegende Standortbestimmung und Neuorientierung unter bestmöglicher Nutzung der ihr zur Verfügung stehenden Mittel vorzunehmen.

Durch enge informelle Beratung mit nationalen Gremien der Hochschulplanung konnte die Fakultät zudem die Planungsprozesse an anderen Fakultäten schweizerischer Universitäten kommunizieren und diskutieren. Hierdurch sollte gewährleistet sein, dass die Fakultät die Reform als ihre ureigene Sache ansah und für diese auch ausserhalb warb.

Struktur: Die Fakultät war sich bewusst, dass die Studienreform zu einer Neubestimmung der Lehrstrukturen führen würde. Es wurde schon früh deutlich, dass die Bolognareform nicht einfach eine Parzellierung des bisherigen Studienverlaufs in zwei separate Studienabschnitte (Bachelor- und Masterstudium) bedeutet, sondern das alte Studiensystem grundsätzlich berührte. Dies hing mit folgenden Aspekten zusammen:

1. Der Bachelorabschluss verlangte eine neue Definition von Studienzielen, die nach drei Jahren erreicht werden können.
2. Während das Curriculum des Bachelorstudiums als grundständige wissenschaftliche Ausbildung in mancherlei Hinsicht noch analog zum alten Studiensystem ausformuliert werden konnte, verlangte das Masterstudium eine völlig neue curriculare Konzeptionalisierung.
3. An die Stelle der bislang praktizierten Bewertung eines Studienabschlusses sollte nun die Bewertung des gesamten Studienverlaufs treten.
4. Im Unterschied zum alten Studiensystem sollte eine stärkere Staffelung der Leistungsziele pro Lehrveranstaltung erreicht werden, was eine grosse Herausforderung für die Erarbeitung einer verantwortungsvollen Studienarchitektur bedeutete.
5. Die Studienreform erlaubte es, obsoletere traditionelle Ausbildungsstrukturen, die nicht mehr mit den Zielen der wissenschaftlichen Ausbildung konform waren, aufzugeben. Angesichts der Tatsache, dass sich die einzelnen Disziplinen einerseits durch einen festen grundständigen Kanon, andererseits durch eine hochgradige Spezialisierung ausweisen, erschien es als zwingend, den Ausbildungsanteil im „Hauptfach“ um das Volumen zu erhöhen, das bislang dem zweiten Nebenfach zugewiesen worden war.

Nach Prüfung der verschiedenen an den Universitäten erarbeiteten Bologna-Modelle kam die Fakultät zum Schluss, dass ein schlankes, überschaubares Major/Minor-System den oben genannten Anforderungen am besten gerecht wird. Dieses System erlaubt

1. eine dem Stand der Einzeldisziplinen entsprechende Intensivierung des „Hauptstudiums“ in Form eines Major-Programms (statt bislang die Hälfte werden nun 2/3 der Studienzeit für das „Hauptstudium“ aufgebracht).
2. die Beibehaltung der die Geisteswissenschaften kennzeichnenden wissenschaftlichen Ausbildung in einer zweiten Disziplin im Umfang des bisherigen erfolgreichen ersten Nebenfachs.
3. eine klare strukturelle Beziehung zwischen Bachelor- und Masterstudium durch eine analoge Studienarchitektur.

Kernelemente: Als besonders einschneidend erwies sich das Problem der Definition der Einheit von Forschung und Lehre. Die Fakultät erachtete es als unumgänglich, die formale Einheit dadurch zu lockern, dass zwischen Studienprogrammen und Fachdisziplinen unterschieden werden sollte. Die Disziplinen bilden den Rahmen für die Ausbildung des wissenschaftlichen Nachwuchses auf postgradualer Ebene. Studienprogramme bilden fortan nicht mehr die Ausbildung in einer bestimmten Disziplin an (auch wenn das sachlich oft weiterhin der Fall ist), sondern unterliegen

einer eigenen curricularen Definition. Die Einheit von Forschung und Lehre soll so stärker inhaltsbezogen sein. In Studienprogrammen können mehrere Disziplinen vertreten sein.

Berücksichtigung und Umsetzung der SUK-Richtlinien sowie der CRUS-Regelungen: Die Studienreform an der Fakultät war gleichsam auch eine Erprobung der Wirksamkeit und Praktikabilität der SUK-Richtlinien und verschiedenen CRUS-Regelungen. Vier Bereiche waren dabei von besonderer Bedeutung:

1. Benennung der Studienabschlüsse: Es zeigte sich schon sehr bald, dass die Abschlussbezeichnung eng mit der Frage verknüpft ist, wie das Studium aufzufassen sei. Im Unterschied zur alten Situation, als an unserer Fakultät zwei oder drei Fächer studiert wurden, sollte nun der Abschluss durch die Zuordnung zu Bereichen wie Science, Arts, Theology etc. gekennzeichnet werden. Dies führte zur Frage, ob die Fakultät einen Alleinvertretungsanspruch auf die Abschlussbezeichnung „Arts“ erheben dürfe. Aus Sicht der Fakultät war eine Kohärenz zwischen der Abschlussbezeichnung und der Identität der Fakultät wichtig, um zu verhindern, dass sie sich allein durch ihr Promotionsrecht ausweist. „Arts“ wurde daher als Markenzeichen der Fakultät beansprucht. Dies war umso leichter umzusetzen, als sich die Institute, die für ihre Studienprogramme einen Science-Abschluss bevorzugten, 2005 in einer neuen philosophisch-humanwissenschaftlichen Fakultät zusammenfanden.

Als zweites Problem erwies sich die Frage, in welchem Umfang das Studium selbst durch Fachbezeichnungen im Namen des Studienabschlusses aufgeführt werden sollte. Hierfür waren zwei Aspekte wichtig:

a. Die Zuordnung der Studienprogramme zu Studienrichtungen

b. Die Konzeptionalisierung des Bachelor- bzw. Masterstudiums als Major-/Minor-System

Aufgrund dieser Ausgangsbedingungen wurde entschieden, die Fachbezeichnung im Anschluss an die eigentliche Abschlussbezeichnung „of Arts“ durch die englische Übersetzung der Studienrichtung des Majorprogramms zu kennzeichnen. Die Studienprogramme stellen ja Konkretisierungen der Studienrichtungen dar, so dass jedes Studienprogramm mit einer Studienrichtung verbunden werden kann (bis auf die Spezialisierten Masterprogramme). So kann eine allzu grosse interne Differenzierung der Studienabschlüsse bes. auf Masterebene vermieden werden.

2. Spezialisierte Masterstudiengänge: So attraktiv die Konzeptionalisierung von Spezialisierten Masterprogrammen auch ist, so schwierig ist deren organisatorische Umsetzung. Im Wissen, dass diese Programme interuniversitäre Forschungs- und Ausbildungsspezifikationen darstellen, hat die Fakultät entschieden, hier zweistufig vorzugehen. Die grundständige Ausbildung in Studienprogrammen, die eine Konsekution vom Bachelor- zum Masterstudium garantieren, hatte eindeutig Priorität. Im Rahmen einer umfangreichen Forschungsevaluation sollen dann in einem zweiten Schritt jene Bereiche identifiziert werden, die zur Profilierung durch Spezialisierte Masterprogramme dienen können. Dieser Schritt ist für 2006 geplant.

3. Studienrichtungen: Die von der CRUS erarbeitete Konzeptionalisierung von Studienrichtungen stellte für die Organisation des Studiums einen grossen Fortschritt dar. Ursprünglich nur als Instrument zur Bestimmung der Bachelor-/Master-Konsekution gedacht, erwies sich das Konzept „Studienrichtung“ auch als tragfähig für die Bestimmung der Abschlussbezeichnungen und für die Erarbeitung statistischer Grundlagen. So lässt sich die Nutzung einer Studienrichtung quantitativ gut erfassen, was der Tatsache Rechnung trägt, dass die komplexen, oft individuellen Studienplanungen im einzelnen kaum noch zu einer statistisch relevanten Aussage verdichtet werden können.

4. Strategie 2005–2015: Wie für alle anderen Universitäten stellte das Papier „Universitätslandschaft Schweiz: Strategie 2005–2015“ ein grosses Problem dar. Zwei Grundsatzfragen mussten gelöst werden:

a. Was ist ein Studiengang?

b. Wie sind die quantitativen Vorgaben zu bewerten und wie können sie als benchmarks für „Studiengänge“ wirksam werden?

Der Fakultät war klar, dass die Umsetzung dieser Strategie dann zu einem grossen Problem wird, wenn sie nicht mit der Logik des Bologna-Systems verknüpft wird, sondern sich noch am alten Studiensystem orientiert. Dieses zählte Studierende nach ihrer Immatrikulation in einem Hauptfach, sekundär wurden Nebenfachimmatrikulationen erfasst. Die „Strategie 2005–2015“ übersetzt diese quantitative Erfassung in das neue System, indem von der Existenz von Studiengängen ausgegangen wird, die die Studienabsicht eines/r Studierenden vertreten. Dies ist aber im Bologna-System nicht mehr der Fall. So werden an der Universität Basel zwei gleichrangige Studienprogramme verlangt, was die Zuordnung des/r Studierenden zu einem „Studienprogramm“ unmöglich macht. Daher orientierte sich die Fakultät wiederum an den Studienrichtungen als

„Zählgrösse“, und zwar in dem Sinne, dass die Nutzung einer Studienrichtung statistisch zu erfassen sei. Die individuelle Zählung der Studierenden sollte sich primär an der gewählten Abschlussbezeichnung „of Arts“ orientieren.

Beispiele:

Zählung der Studierenden Fakultät	Zählung der Studierenden Universität	Zählung des Studiums Nach der gewählten Studienrichtung
Bachelor of Arts	University of Bern	In History (Major)
Bachelor of Arts	University of Bern	In History (Minor)
Master of Arts	University of Bern	In Central Asian Studies (Major)

Das einschneidende Problem der „Strategie“ war also die Frage, was unter „Studiengang“ noch zu verstehen ist. Aus Sicht der Fakultät hat dieser Begriff ausgedient und wurde daher durch die Spezifikation Studienprogramm/Studienrichtung ersetzt.

Problemfelder: Als unglücklicher Umstand ist wohl zu vermerken, dass die Universitäten neben „Bologna“ vor verschiedenen, parallel laufenden Reformen stehen oder diesen bereits unterworfen sind. Darunter fallen auch Veränderungen und Anpassungen, welche Universitäten und Fakultäten in schwierige Spannungsfelder stellen: Marktorientierung, drohende finanzielle Engpässe, strategische Steuerung versus Freiheit in Lehre und Forschung, Autonomie, Exzellenzforschung und anderes mehr. Diese Lage wiederum schafft ein Klima, in dem Reformen zunehmend kritisch und zögerlich aufgenommen werden und zudem die Anforderungen an die Beteiligten steigen, um Spreu und Weizen voneinander trennen zu können. Nichtsdestotrotz gelang der Fakultät ein Reformprozess, der „Bologna“ stets mehr als Chance denn als Pflichtübung zu verstehen suchte. Dafür war jedoch angesichts der skizzierten Lage viel Überzeugungsarbeit zu leisten.

Die von der CRUS und der SUK herausgegebenen Rahmenbedingungen lassen den Universitäten grosse Freiheiten in der Planung der internen Struktur eines Studiums (insbesondere bezüglich der Zahl, der Kombination und der Umfänge der Major und Minor/ Haupt- und Nebenfächer, sowie der konkreten Ausgestaltung einzelner Studienprogramme). Die geisteswissenschaftlichen Fakultäten und deren Universitäten haben nach intensiver Arbeit unterschiedliche Modelle als Varianten gewählt und realisiert. Zusätzlich verlangt die Bolognareform eine detaillierte Struktur bezüglich Inhalten und Aufbau eines Studienprogramms, insbesondere um den ECTS-Anforderungen zu entsprechen, d.h. die an sich offenen Vorgaben müssen detailliert „gefüllt“ werden. Daraus erwachsen Spannungsfelder hinsichtlich der Kompatibilität zwischen Fakultäten und Universitäten, welche sich in den Bereichen Mobilität, Universitätswechsel und Masterzulassung entgegen den ursprünglich formulierten Absichten und Vorgaben, diese Bereiche zu begünstigen und zu fördern, erschwerend auswirken könnten.

Der Vorteil der klaren Leistungsbemessung eines Kurses und dessen feste Integration in einen Studienplan kann sich für die Mobilität als Nachteil erweisen, da der Kurs der anderen Universität nur selten in das Curriculum der eigenen passt. Dazu kommt, dass die grosse Mehrzahl der Studierenden neben dem Studium einer Teilzeitarbeit nachgeht und daher Mobilität für die Studierenden in aller Regel zuerst Aufwand bedeutet. Ein Universitätswechsel wird meist die vom Problem her analoge Konsequenz haben, dass die Vorleistungen der einen Universität selten kompatibel sind mit jenen der anderen und sich daraus Zusatzleistungen als Folge von „Systemanpassungen“ ergeben.

Ähnliche Schwierigkeiten zeichnen sich im Bereich der Masterzulassung ab. Hier ist insbesondere der gleichzeitige Anspruch nach Zweistufigkeit und Konsekution von Bachelor und Master nicht immer leicht zu vereinbaren. Auch wenn durch die Übertrittsregelung eine Zulassung für CH-Bachelor ohne Auflagen möglich ist, zeichnet sich hier ein Spannungsfeld ab, welches verkürzt als „Markt vs. Qualität“ gefasst werden könnte. Im Zusammenhang des eingangs skizzierten Kontextes ergibt sich das Dilemma, zum einen möglichst viele (v. a. fremde) Masterstudierende einzuwerben („Markt“), zum anderen aber auch die Qualität der Ausbildung hochzuhalten („Qualität“). Dies gestaltet sich natürlich dann schwierig, wenn die Studierenden nicht die benötigten Voraussetzungen mitbringen. Werden, um diese Lücken zu füllen, weitere Kurse verlangt, sinkt wahrscheinlich die Attraktivität dieses Studienangebotes aus Sicht der potentiellen Masterstudierenden.

Prof. Dr. Reinhard Schulze, Dekan
Eugen Blümli, Adjunkt

5. Coordination ECTS

Avec l'introduction, parallèlement aux cursus de Bachelor et de Master, du European Credit Transfer and Accumulation System (ECTS), une coordination ETS nationale a été développée au sein du Secrétariat général de la CRUS à partir de début 2002. Un groupe de pilotage, composé d'expert-e-s de quatre universités, d'une représentante des associations d'étudiant-e-s et de membres du Secrétariat général, apporte un soutien compétent à l'introduction et à l'utilisation de l'ECTS et conçoit des mesures de coordination en consultations et en collaborations régulières avec le réseau ECTS, dans lequel sont réunies des représentations de toutes les universités, des associations d'étudiant-e-s et d'autres organisations.

Les principes directeurs des travaux de la coordination sont l'accompagnement et le soutien à l'introduction de l'ECTS dans les universités, l'information, la formation et le conseil suivant les priorités pratiques des universités, ainsi que la promotion des outils Bologne et ECTS (crédits, learning outcomes, profil de compétence, cadre de qualification, etc.) en vue du changement de perspective de l'enseignement désormais basée sur l'étudiant-e.

5.1 Réseau ECTS

La séance annuelle du réseau ECTS de la CRUS s'est déroulée en février 2005 à Berne. Le but de cette rencontre était, dans un premier temps, d'informer les membres du réseau sur les développements européens en relation avec ECTS et, dans un second temps, faire un bilan du travail accompli par la Coordination ECTS jusqu'à ce jour et identifier les attentes des universités à son égard afin de pouvoir planifier la suite de ses activités.

La séance annuelle du réseau ECTS s'est déroulée le 21 juin 2006 et a été consacrée au thème : « L'ECTS fonctionne-t-il pour les étudiant-e-s ? ».

5.2 Ateliers ECTS

En 2005 deux ateliers ECTS ont été organisés avec la participation d'experts nationaux et internationaux. Les résultats des ateliers ECTS font l'objet d'un court rapport disponible sur le site Internet de la Coordination ECTS.⁸

Lors de l'atelier d'avril 2005, le thème de « Modularisation and Learning Outcomes » a été approfondi, des questions concernant le niveau du curriculum auquel les objectifs de formation devraient être formulés (cursus d'études, levels, enseignement) ont été soulevées et quels rapports les objectifs des différents niveaux devraient avoir entre eux. En raison de sa complexité, un approfondissement de la thématique a été suggéré par les participant-e-s.

Le second atelier s'est déroulé en novembre et a été consacré à « ECTS et évaluation des acquis des étudiant-e-s ». Trois domaines différents touchés par cette problématique ont été retenus: administratif (« Manière de prendre en considération les crédits ECTS aux différents niveaux de réglementation des universités »), didactique (« Réflexions didactiques et pédagogiques sur l'évaluation des acquis dans le contexte de l'utilisation de l'ECTS ») et logistique (« Évaluation des acquis et gestion des données »). Chacun de ces thèmes a fait l'objet d'une présentation générale et d'une étude de cas. Les discussions menées durant le workshop ont permis de faire apparaître certains « problèmes d'actualité », qu'il serait souhaitable de reprendre prochainement, comme la modularisation, la double validation des crédits ECTS et l'échelle de notes ECTS (en lien avec la mobilité).

Le prochain atelier ECTS se déroulera en automne 2006 et sera consacré à un thème qui a précédemment suscité beaucoup d'intérêt: la modularisation.

⁸ <http://www.ects.ch> → Dokumente/Veranstaltungen → Berichte

5.3 Visites de Site

La coordination ECTS de la CRUS organise et finance deux visites de site ECTS par année en Suisse. Il s'agit de visites d'expert-e-s visant à conseiller et à soutenir l'institution en ce qui concerne l'introduction et l'utilisation de l'ECTS. Des entretiens sont menés au niveau de la direction aussi bien qu'avec les représentants des différentes facultés ou départements, ainsi qu'avec les étudiant-e-s et les membres de l'administration. La haute école doit être soutenue concrètement et avec des recommandations pratiques, conçues en fonction de sa situation actuelle.

Après les universités de Bâle, Zurich et Genève, cela a été le tour, en 2005, des universités de Lucerne et de Fribourg de bénéficier de conseils d'expert-e-s européens. En 2006, deux autres hautes écoles universitaires profiteront de visites de site.

Les expériences des associations d'étudiant-e-s: baromètre d'opinion

Introduction – Méthode: Les étudiant-e-s représentent, à côté des employés, la deuxième grande communauté d'une Haute école. Ils sont directement concernés par tous les domaines et sont de ce fait des acteurs importants du système. Leur participation est donc un prérequis et leur opinion concernant la mise en application de la Réforme de Bologne indispensable. Ils sont la « cible » première des changements en cours et, par leur expérience concrète, sont donc à même de permettre une mise en application cohérente, correspondant à la réalité du terrain et garantissant également l'égalité des chances. L'initiative de la CRUS d'interroger directement les étudiant-e-s sous forme de questionnaire est saluée comme élément important de coordination et de communication du processus de Bologne en Suisse.

Ce qui suit est un condensé des différentes réponses et commentaires provenant de l'enquête effectuée auprès des étudiant-e-s, par l'entremise des associations d'étudiant-e-s des universités et EPF. Il s'agit ainsi de faire une sorte d'état des lieux provisoire de la mise en application du processus de Bologne dans le but de pouvoir faire des réajustements et des corrections si et là où nécessaire. Une enquête à plus large échelle prévue dans un deuxième temps permettra un spectre de réponses plus large et des informations plus détaillées, même si les commentaires reproduits ci-dessous sont d'ores et déjà un bon indicateur de la situation.

Le questionnaire comprend 6 thématiques principales au centre de la Réforme de Bologne, soit **la mobilité, le système de crédits ECTS, l'organisation des études, la situation sociale, les passerelles et l'information.**

Mobilité

En Suisse : Pour beaucoup la mise en place récente du système de Bologne ne permet pas de tirer de véritables conclusions sur la facilitation de la mobilité. Si plusieurs sont optimistes avec entre autre l'introduction du nouveau calendrier académique, il semble que certaines difficultés subsistent. La reconnaissance des crédits, la compatibilité des plans d'études et les dates des examens restent de réels obstacles. Les problèmes financiers ne sont pas non plus résolus. A Lausanne, par exemple, il n'existe pas de directives concernant des indemnisations ou le remboursement des frais de transport lorsque, dans le cadre d'un même cursus, il faut se rendre dans une autre institution.

De plus, si des accords tels que Azur ou BeNeFri semblent bien fonctionner, divers problèmes peuvent pourtant se poser : risque que la collaboration intensive entre Neuchâtel et Fribourg ait comme conséquence que les étudiants d'UniFri n'aient plus d'accord institutionnel avec une autre université francophone.

A l'étranger : En théorie la mobilité est facilitée et particulièrement la nouvelle forme mise en place par Bologne, la mobilité verticale. Pour ESN (Erasmus Student Network) qui est directement aux prises avec les questions de mobilité le problème principal est le manque d'informations aux étudiant-e-s. Bien qu'avec le processus de Bologne, la question ait été davantage mise au centre, les différents calendriers, les méandres administratifs et le manque d'informations sur les possibilités financières sont souvent évoqués. D'autre part, si on encourage avant tout la poursuite du Master à l'étranger, les autres formes de Mobilité stagnent ou menacent de régresser. Avec Bologne, il y a plus d'étudiant-e-s Erasmus mais le temps de séjours diminue. De plus en plus d'étudiant-e-s ne peuvent pas se permettre de passer plus d'un semestre à l'étranger. Un séjours à l'étranger est toujours associé à un risque. On ne sait jamais vraiment si les ECTS vont être reconnus. En outre, la reconnaissance du Bachelor n'est pas toujours évidente en particulier aux USA et avec les problèmes des passerelles. Certaines Hautes écoles étrangères n'ont pas encore effectué la mue bolognaise, ce qui rend les équivalences compliquées voire impossibles.

Dans certaines universités, le nombre de crédits engrangés en année de mobilité est limité à 50 au grand maximum ce qui peut rallonger le temps d'études par la suite.

En résumé, le fait que la mobilité soit au centre des discussions et la volonté réelle d'harmonisation est saluée même si cette dernière n'est pas accompagnée de mesures permettant une réelle promotion de la mobilité. Trop souvent cette dernière demeure un luxe quand il s'agit de séjours à l'étranger et en particulier dans le cadre d'une mobilité verticale. Elle est avant tout facilitée lors du changement du Bachelor au Master. S'il y a trop de modules obligatoires, la mobilité est également rendue impossible, avant tout les quatre premiers semestres. Les crédits ECTS et ses implémentations différenciées semble poser un gros problème (voir ci-dessous).

Système de crédits ECTS et Workload

Interne à la Haute école: l'idée est saluée notamment le fait que le temps soit réglementé pour un cours. Il semble qu'il soit clairement dit quel cours vaut combien de points et combien il en faut en tout pour obtenir finalement un Bachelor. Mais le problème est que le temps de travail effectif correspond rarement au temps théorique. Dans la plupart des cas, il faut plus de temps que prévu. En effet, les crédits **ne** prennent pas en compte suffisamment de paramètres.

« Ayant moi-même participé à l'élaboration de plans d'études, il était parfois difficile d'évaluer le nombre de crédits que vaut chaque cours, séminaire ou TP. C'est bien le défaut du système : chacun travaille à son rythme et ne devrait donc pas recevoir le même nombre d'ECTS (sachant qu'un ECTS vaut entre vingt-cinq et trente heures de travail). Mais il faut bien fixer une sorte de moyenne. On ne peut pas demander à quelqu'un qui travaille plus vite de suivre plus de cours ! ». Un autre étudiant dit : « ECTS ist schliesslich ein Mass für Arbeitsleistung aber nicht für Arbeitsintensität und -qualität ».

Reconnaissance des ECTS: un étudiant cite son propre cas : il a fait 30 ECTS en Norvège, 22.5 ont été comptabilisés... alors que l'investissement était plus élevé en Norvège. ESN donne un autre exemple pour montrer que les ECTS n'ont pas toujours la même valeur ici et à l'étranger : certaines Hautes écoles ont des règles claires comme certaines HE suédoises qui réduisent par deux les points acquis en Italie avec pour raison qu'ils sont acquis trop facilement.

Les étudiant-e-s obtiennent en partie moins de points en Suisse que pour le même cours à l'étranger. De plus, les heures qu'il faut investir pour un cours ne correspondent souvent pas à l'investissement effectif. L'effet en est qu'on va préférer des cours où les crédits sont « faciles » à obtenir.

ESN dit qu'il ressort qu'avec Bologne, il n'y pas eu de changement de structure mais qu'on a gardé l'ancien système et les points qui sont nécessaires pour l'examen ont été répartis sur les heures d'études. Les points ne comptent qu'en apparence ; en fait comme avant on compte les semaines semestrielles. C'est un obstacle à la mobilité.

En résumé, l'introduction des ECTS soit la volonté d'uniformiser la validation des acquis est saluée comme une bonne idée et un bon principe mais il manque une unité et de la cohérence dans le système. Davantage de transparence est demandée pour la reconnaissance des ECTS d'une Haute école à l'autre. Et dans la pratique les cours sont imposés donc les crédits sont inutiles pour choisir son programme. L'évaluation manque également de transparence et il y a de grosses différences entre l'estimation du nombre d'heures nécessaires pour un cours et les crédits qui lui sont attribués. Plus de coordination et de top-down est demandé pour la mise en application.

Organisation des études

Plan d'études, contenu des études: «C'est peut-être un des rares avantages de Bologne: le nouveau système a imposé de revoir les cours de fond en comble et de faire le ménage, ce qui ne se fait jamais ou presque sinon. Avec une vision un peu plus globale, on a pu recomposer des programmes d'études un peu différents, redirigés scientifiquement parlant ou mieux organisés. Néanmoins, dans les premiers temps, un certain flottement règne, car tant les enseignants que les administrations ou les étudiant-e-s doivent s'habituer à ce nouveau système. Les programmes, ce qui est prévu d'avance, seront revus dans une année ou deux pour corriger leurs « erreurs de jeunesse ». Le contenu en soi ne change pas beaucoup – les changements interviennent plutôt lors du changement du titulaire d'une chaire ».

Dans les EPFs, à St. Gall et à Bâle, le changement est positif. Cependant, dans les autres universités le fait que les études soient malheureusement un peu trop structurées est un commentaire qui revient à d'innombrables reprises: « comme à l'école primaire ». « Peu de possibilités de choix ce qui a à faire avec le peu de moyens et pas Bologne » selon un étudiant de Fribourg. « Seulement à partir de la troisième année, il y a le choix de matières. Mais ça a quand même un sens étant donné que les cours de première année permettent d'acquérir une base ». « Avec des cours qui ne durent qu'un semestre la matière n'est pas vraiment approfondie ». Le fait que les « Soft Skills » ne sont pas suffisamment intégrés dans le cursus. Voilà quelques commentaires à ce sujet.

Si on reconnaît une utilité pédagogique au Bachelor, il permet de poser les bases méthodologiques des différents savoirs académiques, certain-e-s étudiant-e-s lausannois-e-s les trouvent trop normatifs.

Libre choix des études: Les réponses vont de « absolument » à: «5% crédits sur 180, vous appelez ça un libre choix ? ».

En résumé, il faut encore du temps pour que le système s'établisse afin que tout le monde puisse s'y retrouver. Mais ce qui ressort dans certaines universités, c'est la scolarisation des filières, « comme à l'école primaire ». On déplore la perte de formes d'apprentissage innovatrices en raison des craintes exagérées de recours contre l'évaluation de l'acquisition des connaissances pour chaque module. De même, les structures ayant été implémentées avant les contenus, ces derniers ne correspondent souvent pas aux premières.

Situation sociale

Bologne amène davantage de « scolarisation » des études. Qu'en est-il alors de la situation sociale des étudiant-e-s, peut-on encore travailler à côté des études, qu'en est-il des personnes qui ont une famille à charge ou un handicap ?

Selon certain-e-s, travailler est encore possible jusqu'à 20% pas plus voire moins comme c'est le cas déjà dans les EPFs et à St-Gall. Travailler davantage est seulement possible avec un prolongement des études. Pour d'autres, le travail à temps partiel est possible uniquement pendant les vacances semestrielles. Mais un travail à côté des études est incompatible à moins que l'on renonce aux loisirs. Beaucoup de filières BA/Ma sont si denses que travailler à côté des études est difficile voire impossible. Une année avec 60 ECTS à faire est un job à plein temps.

L'octroi des bourses est différent selon les cantons. De plus le système de bourses en Suisse est tel que le travail à côté des études n'est pas encouragé étant donné qu'ainsi les bourses sont diminuées, ce n'est pas un système d'incitation intelligent. Les bourses devraient être plus élevées. Un séjour à l'étranger occasionne des coûts supplémentaires (voyage, organisation). A l'étranger il est souvent plus difficile de trouver un travail (langue, la Suisse n'est pas dans la CE) ; sans bourses, il est impossible pour certains étudiant-e-s de partir. On comprend que cela puisse retenir des étudiant-e-s à faire un échange.

Certains ne voient pas encore vraiment les conséquences, mais « on peut dire sans trop se tromper que le système de Bologne ne va pas améliorer les choses pour plusieurs raisons. Tout d'abord, l'allongement du cursus d'une année implique qu'on devra financer une année supplémentaire (coûts de la vie, taxes, ...). L'augmentation des déplacements entre universités, si elle n'est pas remboursée d'une manière ou d'une autre, pénalisera fortement les étudiant-e-s ». De plus l'engagement dans les associations de faculté, la politique des Hautes écoles, l'organisation d'événements internes à la Haute école... soit l'engagement bénévole est rendu très difficile : on fixe les priorités différemment.

En résumé, travailler à côté des études avec la scolarisation des filières, qui part du principe de l'étudiant-e à plein temps, est difficile. La présence obligatoire à certains cours est problématique pour les parents et les travailleurs. Les horaires changent trop souvent, le nouveau système laisse peu voire aucune liberté sur comment organiser ses heures, il faut avoir donc un travail flexible. Les bourses sont difficiles à obtenir, les systèmes non harmonisés. Les études à temps partiel ne sont pas facilitées. La mobilité est rendue également difficile : sans bourses et avec des possibilités de travail accessoire encore plus difficile, seules celles et ceux provenant de milieux favorisés ont la possibilité de bénéficier de séjours à l'étranger. Il y a de nombreuses inquiétudes concernant les études à temps partiel : comment travailler ou comment faire lorsqu'on a des enfants à charge ? Le travail et la charge d'une famille en parallèle des études prolonge la durée des études.

Passerelles

Universités, EPFs, Hautes écoles spécialisées

En général, le recul et les expériences manquent encore dans ce domaine.

« Ca se passe plutôt mal » dit néanmoins un étudiant. « Avec la maturité tu as besoin d'un long stage afin d'entrer dans une HES. Si tu obtiens un Bachelor dans une HES tu as encore besoin de cours supplémentaires afin d'avoir accès à un master d'une Uni/EPF ».

Pour la passerelle avec la HEP, les infos sont claires à Fribourg.

L'Université de Neuchâtel s'est d'abord centrée sur les passerelles avec la HEP, puisqu'un bon nombre d'étudiant-e-s se destinent à l'enseignement et a signé, avec la HEP BeJuNe, des conventions de passages et d'intégration aux études.

Passage Bachelor - Master

Il semble que ce soit reconnu et établi que le titre de Master correspond à l'ancien diplôme et que cela soit clairement communiqué ainsi à part à St-Gall où le BA est considéré comme un titre à part entière. « Au début il a été dit que le BA était une licence accélérée, maintenant il ne vaut plus rien... » Les règlements ne sont pas toujours prêts alors que le MA commence en octobre. Néanmoins, à Lausanne, certaines facultés souhaitent organiser des cérémonies de remise de Bachelor... L'association d'étudiant-e-s a dénoncé cette pratique. Il y a néanmoins peu d'étudiant-e-s actuellement en Master, ce point pourra être complété ultérieurement.

Masters spécialisés

Le recul manque encore par rapport à ce point.

Dans la VWL à Fribourg, le professorat a rendu attentif qu'il fallait se spécialiser dans le Bachelor et ne pas prendre n'importe quelles matières, mais l'offre n'est pas très grande...

A Berne, les masters spécialisés sont vus comme chance par la direction de l'Université de se profiler par rapport aux autres Hautes écoles. Les étudiant-e-s sont quant à eux beaucoup plus méfiants. De même dans les „Fakultätskollegien“ ces filières sont vues comme concurrence inutile aux activités scientifiques « normales ».

A St-Gall, deux Masters spécialisés existent déjà. Il existe une sélection mais cela semble bien accepté par les étudiants.

Offre d'études en anglais

L'offre de cours en anglais est en général saluée mais il semble qu'à de rares exceptions près, elle ne soit pas adéquate c'est-à-dire insuffisante tandis que de bonnes connaissances d'anglais sont des préalables pour certains cours. Le problème est néanmoins fort différent suivant les Hautes écoles et même les facultés. A Lucerne par exemple, il n'existe aucun accord de coopération avec des écoles de langues. L'Université et l'EPF de Zürich ont par contre en commun un très bon centre de langues même si le nombre de participant-e-s est limité.

Les étudiant-e-s se mobilisent : à Lausanne, grâce au lobbying de l'association d'étudiant-e-s, les cours de langue sont gratuits mais aucune vision à long terme ne semble s'esquisser. A Berne, les étudiant-e-s vont également lancer une initiative. A l'EPFL, la langue principale du Master étant l'anglais, les étudiant-e-s trouvent que « La possibilité d'apprendre les langues n'est pas suffisante. Il faudrait également faire des cours plus spécifiques pour les scientifiques. Une certaine forme d'accréditation devrait aussi être envisagée. L'École devrait aussi veiller à l'aménagement de plages horaires consacrées à l'apprentissage de l'anglais ou des langues en générale et rendre financièrement plus accessible l'obtention de diplômes ou de certificats (ex. TOFL)».

L'offre de Masters en anglais encourage la mobilité. C'est ainsi qu'on peut diminuer les craintes d'aller à l'étranger. Néanmoins certains regrettent de ne pas avoir plus de contacts avec la langue et la culture locale. Il est important de faire ses études en anglais mais pas seulement, c'est-à-dire aussi dans les langues locales officielles pour ne pas prêter les étudiant-e-s suisses et tous les autres, qui viennent pour apprendre aussi une nouvelle langue.

Information

On n'est pas égal devant l'information, celle-ci dépend des Hautes écoles mais aussi des facultés et des sections. Il y a des séances organisées régulièrement mais parfois celles-ci arrivent trop tardivement et les informations sont contradictoires. En général, il semble y avoir un vrai manque d'information sur les processus en cours même si à Neuchâtel par exemple, durant l'année de transition, plusieurs séances d'information ont eu lieu, au niveau des facultés, comme des instituts, afin que la passage se fasse avec le moins de heurts possible. Certains instituts ont même mis en place des « hotlines » par mail à disposition des étudiant-e-s.

Il semble aussi que lorsqu'on est engagé dans une association, on obtient des informations tandis que les autres n'ont souvent aucune idée.

Quant à une entité clairement identifiée responsable pour Bologne et l'information, cela dépend à nouveau où on étudie et ce qu'on étudie. Les réponses sont les suivantes : « non!!! » « Jusqu'au

début oui, après tu es tout seul ». Mais il y aussi des réponses positives : « oui, le conseiller aux études ». C'est presque impossible de trouver un interlocuteur qui connaît les réponses à toutes les questions. A l'Université de Berne c'est l'association d'étudiant-e-s qui tente de combler le manque de structure d'information, ce qui est difficile au vu du manque de moyens et du manque de diffusion de l'information. A noter l'initiative de Lausanne, où la faculté de Théologie, sur l'initiative de son association d'étudiant-e-s, s'est dotée d'un « Observatoire Bologne » composé paritairement des trois corps de l'Uni (pas le PAT) avec pour mission de conseiller les étudiant-e-s mais aussi les professeurs et les assistantEs. Il rend un rapport annuel à la faculté mais a rencontré de graves divergences quant à l'établissement de son cahier des charges.

A Zürich, des questionnaires concernant Bologne ont été lancés du côté des instituts. L'association d'étudiant-e-s salue cette initiative et souhaite à l'avenir un dialogue actif par le biais du déjà institutionnalisé « Bologna-Talk » entre les associations de facultés afin de lancer d'autres enquêtes auprès des étudiant-e-s.

Changement de règlement: Les réponses vont de positives : « Je n'ai pas eu de problèmes avec le nouveau système » à nettement moins enthousiastes: « Mal préparé, mal vécu, mal... Les infos et les décisions sont venues au dernier moment ». On parle également de manque de transparence. De plus, le changement de système a fait que certains étudiant-e-s qui voulaient aller à l'étranger ne l'ont pas fait. La peur de perdre un semestre est grande. Le mot « chaotique » est cité de même que des problèmes administratifs.

En résumé, un certain flou semble encore régner concernant l'information qui est finalement le reflet du flou qui existe encore sur la mise en application du processus de Bologne. Il n'y a personne qui soit au courant de tous les paramètres puisque ceux-ci sont encore en train de se mettre en place. Ce qui manque également, c'est le contact à l'extérieur, soit avec les autres universités en Suisse.

Il est également demandé que des séances d'information collectives soient mises sur pied.

Conclusion

Pour un certain nombre de domaines, il manque le recul nécessaire pour pouvoir encore évaluer le fonctionnement. De même, c'est un fait établi, le degré d'avancée de la mise en application est différent d'une Haute école à l'autre. Néanmoins, au vu de la situation actuelle, quelques mesures de « correction » pourraient déjà avoir lieu :

En ce qui concerne la mobilité, la reconnaissance des crédits et les questions financières sont au premier plan : Le remboursement des trajets en Suisse pour les cours est une bonne solution. Le système de crédits ECTS est salué mais doit encore être harmonisé pour éviter les problèmes de reconnaissance d'une Haute école à l'autre et ainsi améliorer effectivement la mobilité qui est un des objectifs premiers de Bologne. De même au niveau européen, les pays doivent se mettre d'accord. Aussi bien pour la Suisse que pour les séjours à l'étranger, les bourses doivent être adaptées et harmonisées. Il faut également davantage de flexibilité des cursus d'études et avoir la possibilité d'étudier à temps partiel.

L'offre de cours de langues doit être améliorée.

L'information est également un point central afin que les étudiant-e-s soient aussi acteurs et partis prenantes du changement. Identifier dans chaque Haute école une « structure Bologne » qui rassemble et coordonne l'information semble indispensable. L'important est d'avoir un interlocuteur-trice même si ce dernier n'est pas omniscient. De même la communication et la coordination entre les Hautes écoles est un point central de la bonne mise en application de Bologne. L'initiative d'enquêtes est saluée.

Lors de la prochaine évaluation à plus grande échelle, il s'agira de prendre en compte notamment l'égalité des genres et l'assurance qualité, points qui n'ont pas été traités cette fois-ci.

VSS/UNES – VSH/AES

6. Projets associés et d'accompagnement

6.1 Harmonisation du calendrier des hautes écoles suisses

L'harmonisation des calendriers académiques est une condition essentielle, à côté de la comparabilité des structures d'études et des cursus de formation, pour la mise en œuvre de la réforme de Bologne et du projet de stratégie 2005 – 2015 de la CRUS. C'est un pas de plus en direction de l'objectif qui est une collaboration facilitée entre les hautes écoles: plusieurs hautes écoles peuvent facilement offrir des programmes de Bachelor, Master ou de formation continue communs, le passage des enseignant-e-s d'une haute école à une autre est facilité, de même les conditions pour enseigner simultanément dans plusieurs hautes écoles sont simplifiées. Au niveau européen aussi, des dates de semestres uniformes sont régulièrement demandées.

La Conférence des recteurs des universités (CRUS), des hautes écoles spécialisées (CSHES) et des hautes écoles pédagogiques (CSHEP) ont donc convenu lors de leur réunion commune du 10 mars 2005 d'harmoniser leur calendrier. La répartition de l'année académique en deux semestres subsiste, mais à partir de l'année académique 2007/08, les cours commenceront en même temps dans l'ensemble du secteur de l'enseignement tertiaire.

La durée effective des cours sera de 14 semaines pour chaque semestre. Les dates de début et de fin seront toujours univoques, puisqu'elles sont définies par des semaines calendaires et non pas des dates absolues:

Période de cours du semestre d'automne:

Début: Semaine 38 (mi-septembre)

Fin: Semaine 51 (avant Noël)

Période de cours du semestre de printemps:

Début: Semaine 8 (mi-février)

Fin: Semaine 22 (fin mai)

En conséquence, toutes les universités viennent de fixer les nouvelles dates des semestres administratifs pour l'année académique 2007/2008 (1er août – 31 janvier / 1er février – 31 juillet).

Toutes les universités préparent l'introduction des nouvelles dates des semestres. Les dates traditionnelles des semestres seront maintenues pour l'année civile 2006. Pour l'année de transition 2007, différents règlements transitoires ont été adoptés en fonction des conditions initiales particulières. Afin de ne pas trop raccourcir la période exempte de cours de l'été 2007, trois universités commenceront le semestre d'automne 2007 la semaine 39 seulement; toutefois celui-ci prendra partout fin la semaine 51. À partir de 2008 les mêmes dates seront en vigueur dans toutes les universités.⁹

6.2 Harmonisation des conditions d'immatriculation

Le 1^{er} avril 2004, à l'occasion de la discussion sur le rapport et les propositions du groupe de travail Buschor sur le système d'indicateurs des hautes écoles suisses, la CUS a donné mandat à la CRUS d'« harmoniser les conditions d'immatriculation dans les universités, en particulier dans le secteur de la formation continue et approfondie ».

La différenciation et la catégorisation de l'ensemble des personnes apprenant dans une université sont inévitables, non seulement pour le calcul des coûts et un futur financement des filières d'études sur le principe des coûts standard, mais aussi pour le recensement proportionnel des doubles immatriculations et l'enregistrement systématique des doctorant-e-s et des étudiant-e-s de formation continue et approfondie. Pour garantir la

⁹ Plus d'informations sur www.crus.ch → actualités → News et communiqués de presse → harmonisation des dates de semestres.

comparabilité du nombre d'étudiant-e-s, on doit clairement définir qui est inscrit-e dans une université suisse, est statistiquement enregistré-e en tant qu'« étudiant-e immatriculé », peut exiger des prestations d'enseignement et de conseil ainsi que des infrastructures et doit (généralement) s'acquitter de taxes.

Un groupe de travail ad hoc, mis en place par la CRUS au milieu de l'année 2004 et dirigé par le Prof. D. Arlettaz (Vice-recteur de l'Université de Lausanne), a élaboré le concept « pour une différenciation et une catégorisation systématiques de toutes les personnes apprenant dans une université ». Ce concept a été adopté par le plénum de la CRUS le 27 mai 2005 et transmis à la CUS:

A. Étudiant-e-s à l'Université X

Personnes admises, sur la base d'une qualification suffisante, à l'université X (conformément à ses règlements et procédures) pour la durée d'une formation

→ en filière de licence ou de diplôme, en cursus de Bachelor, Master, MAS ou en formation continue, ou comme doctorant-e

et, au semestre concerné, y préparant le titre visé

→ que ce soit activement à l'université X, ou activement à l'université X et à une ou plusieurs autres universités dans un programme commun¹⁰ ou sur la base d'une convention¹¹, ou activement ailleurs¹², ou pour des raisons¹³ définies, temporairement pas activement, c'est-à-dire en congé.

B. Étudiant-e-s à l'Université X

Personnes également actives, au semestre concerné, dans cette université mais en phase préparatoire limitée temporellement

→ en vue de l'admission à des études de niveau tertiaire (cursus de Bachelor ou de Master)¹⁴ ou, après l'obtention un diplôme universitaire, en vue d'un examen professionnel¹⁵.

C. Étudiant-e-s hôtes à l'Université X

Personnes inscrites (et admises) dans une autre haute école suisse ou étrangère Y (HES ou HEP aussi possible) de manière équivalente, pour la durée de la formation correspondante et, au semestre concerné, préparant le titre visé (dans la haute école Y) en étudiant de manière temporaire à l'université X

→ en filière de licence ou de diplôme, en cursus de Bachelor, Master, MAS de formation continue, ou comme doctorant-e dans une équipe de recherche.

D. Statut différent de A, B ou C

Personnes non admises à des études régulières et ne visant pas une admission, mais qui participent de manière régulière pendant le semestre à des cours et y sont inscrites, que ce soit

→ dans des cours de langue, des programmes de formation continue et approfondie (cours de formation continue, cours de certificat ou de diplôme, pas de MAS), ou en tant qu'auditeurs de l'offre d'études selon A.

¹⁰ Par ex. cursus d'études communs (jusqu'à maintenant BENEFRI, UniGE - UniL, Pharmazie ETHZ-UniBS), programmes doctoraux etc., éventuellement aussi les programmes de Joint-Masters-Degree européens.

¹¹ Par ex. cotutelle de thèse avec une université française ou italienne.

¹² Par ex. séjour de mobilité dans une autre universités, stage imposé ou l'année d'études à option en médecine, travail sur le terrain (loin ou à l'étranger), préparation d'examen (sans bénéficier régulièrement de prestations universitaires)

¹³ Par ex. en raison de maladie, d'obligations militaires ou parentales.

¹⁴ Par ex. pour l'acquisition de connaissances et de compétences supplémentaires pour un cursus de Master.

¹⁵ Par ex. formation d'avocat, pour l'enseignement, pour la pastorale etc. (aussi envisageable après l'obtention du Bachelor, par ex. avant l'admission à un programme de formation complémentaire du secteur privé)

Le 1^{er} juillet 2005, la CUS a pris connaissance du rapport de la CRUS sur l'harmonisation des conditions d'immatriculation. Elle reprendra les propositions et les requêtes de la CRUS après clarification des mécanismes de financement des hautes écoles par la Confédération et les cantons, ainsi qu'après la définition définitive des coûts standard.

Ces définitions et catégorisations peuvent déjà être introduites, pour autant que cela relève de la compétence de réglementation des universités.

6.3 Amélioration des conditions d'encadrement dans les sciences humaines et sociales

À côté de la mise en œuvre du processus de Bologne, la planification stratégique des universités suisses pour 2004-2007 fixait aussi l'amélioration des conditions d'encadrement comme objectif prioritaire pour cette période. Le Parlement a repris cette préoccupation en décidant, sur la base du Message FRT 2004-2007, de relever progressivement les subventions de base selon la loi sur l'aide aux universités pour atteindre 630 millions de francs en 2007 contre 484 millions en 2003, étant entendu que ce relèvement serait spécifiquement utilisé pour améliorer durablement les taux d'encadrement dans les sciences humaines et sociales.

En 2004, les universités cantonales ont ainsi pris des mesures en faveur de l'encadrement dans les sciences humaines et sociales pour un budget de 52 millions de francs (c'est-à-dire près de 80% de plus que les 29 millions correspondant à la part réservée à cet effet des contributions de base versées par la Confédération aux cantons universitaires). En 2005, le budget de ces mesures dépassait 75 millions de francs, restant donc dans des proportions comparables avec les 42 millions de la part réservée des contributions de base.

De 2003 à 2005, les universités cantonales sont notamment parvenues à augmenter le nombre de professeurs dans les sciences humaines et sociales de 83 équivalents plein-temps (EPT) ; plus précisément de 62 EPT dans le groupe de domaines 1 (sciences humaines et sociales), de 7 EPT dans le groupe de domaines 2 (sciences économiques) et de 14 EPT dans le groupe de domaines 3 (droit).

La croissance du nombre d'étudiant-e-s a ainsi été compensée dans le domaine du droit, où le taux d'encadrement global est resté stable à 72 étudiant-e-s par professeurs. Il a même été possible d'améliorer légèrement le taux d'encadrement dans les sciences humaines et sociales, où il a baissé de 64 à 62 étudiant-e-s par professeur, de même que dans les sciences économiques, où il a baissé de 63 à 60 étudiant-e-s par professeur. Si cette amélioration est marginale rapportée sur l'ensemble des domaines, il convient de relever qu'elle est souvent substantielle dans les disciplines qui étaient les plus surchargées en 2003. Malgré cela, les mesures prises jusqu'ici sont largement insuffisantes pour atteindre l'objectif de 40 étudiant-e-s par professeur fixé dans la planification pluriannuelle stratégique 2004-2007.

La poursuite de mesures en faveur de l'encadrement au-delà de 2007 sera dès lors indispensable non seulement pour s'approcher de l'objectif des 40 étudiant-e-s par professeurs, mais encore pour tenir compte des autres domaines, notamment les sciences de la vie, dans lesquels la croissance du nombre d'étudiant-e-s s'accélère. Il faudra en outre faire face aux nouvelles exigences sur l'encadrement qui découlent de la réforme de l'enseignement dans le cadre du processus de Bologne et de celle de la formation doctorale qui est prévue pour la période 2008-2011.

Il est dès lors primordial, non seulement que la Confédération continue d'augmenter ses contributions de base aux universités cantonales au profit des conditions d'encadrement, mais aussi que les cantons répercutent intégralement cette augmentation sur le budget de leurs universités.

6.4 Utilisation statistique des crédits ECTS

Sur mandat de la CUS, la CRUS avait, en été 2004, chargé un groupe de travail, dirigé par Rudolf Grünig, Vice-recteur planification de l'Université de Fribourg, d'élaborer des propositions pour l'introduction d'indicateurs basés sur des crédits ECTS. L'objectif était de compléter le système d'indicateurs des hautes écoles suisses.

Sur la base du rapport final du GT (24 février 2005) et d'investigations de l'OFS sur des projets semblables dans d'autres pays européens, la CUS a chargé la CRUS (1^{er} décembre 2005) de développer, d'ici fin 2007 et en collaboration avec l'OFS, la CSHES, la CSHEP, le CHES/CDIP et la CUS, un plan d'action pour l'utilisation des crédits ECTS à des fins statistiques (horizon 2010/2011). La CUS a mis à disposition pour ces travaux un montant de CHF 300'000 provenant de contributions fédérales liées à des projets conformément à la LAU. Pour les hautes écoles spécialisées, c'est L'OFFT qui participe financièrement au projet, tandis qu'une participation financière de la CDIP pour les hautes écoles pédagogiques est encore à l'examen au moment de la rédaction du présent rapport. Les travaux ont été entamés en avril 2006. Markus Brönnimann, directeur administratif de l'Université de St Gall, est chargé de la direction opérationnelle.

Modalités du processus de Bologne dans les formations d'ingénieurs – l'exemple de l'EPF Lausanne

Le statut de l'EPFL avant Bologne

Comme le remarquait Kündig en 2001 déjà,¹⁶ les structures d'études de l'EPFL facilitaient la mise en œuvre du processus de Bologne.¹⁷ En effet : 1) la durée des études était de 4 ans et demi ou plus, 2) en 3e et 4e année d'études un système de crédit ECTS était déjà appliqué pour faciliter la mobilité horizontale et 3) le diplôme final avait une signification sur le marché du travail (ing. dipl. EPF) comparable à un master anglo-saxon.

Les études à l'EPFL commençaient par l'apprentissage des sciences de base (1ère année aboutissant à l'examen propédeutique I). La deuxième année permettait de jeter les fondements scientifiques du métier et se terminait par l'examen propédeutique II. Le plan d'étude très rigide de ces deux années de 1er cycle était souvent composé de branches annuelles. Au 2e cycle, l'apparition de branches à option et d'un choix d'orientations thématiques apportait plus de souplesse dans l'offre d'étude.

Bien que l'EPFL ait mené le processus de Bologne assez rapidement (presqu'aussi vite que l'Université de St-Gall) il est aujourd'hui trop tôt pour analyser finement des indicateurs tels que la mobilité des étudiants, l'insertion au marché du travail, l'employabilité.

Mise en œuvre de la réforme de Bologne à l'EPFL

En 2001, l'EPFL s'est réorganisée en 5 Facultés qui remplaçaient les 12 Départements. Elle préparait son Ecole doctorale et reprenait la recherche et la formation en chimie, physique et mathématiques de l'Université de Lausanne. Malgré cette période de changements, en 2002, la Direction de l'EPFL prenait le risque de lancer la réforme de Bologne avec pour buts:

- d'assurer une formation polytechnique de haute qualité,
- de rendre les étudiants plus actifs et plus mobiles,
- de présenter une offre de formation flexible orientée profession mais aussi recherche (préparation au doctorat) et
- d'attirer de très bons étudiants Master, certains comme futurs doctorants.

La nouvelle structure d'études contient une année propédeutique, un cycle Bachelor équivalent à 120 crédits ECTS (180 avec la 1ère année), et une durée minimale du Master de 90 crédits. Les Masters en génie civil et en génie de l'environnement sont prolongés de 30 crédits ECTS.

En 2002, les coûts supplémentaires étaient le sujet de discussions, notamment dans la Faculté Environnement Naturel, Architectural et Construit (ENAC). En effet, à cette période (hiver 2002/03), les Directives de la CUS n'avaient pas encore été adoptées.

Les éléments centraux de la réforme de la formation à l'EPFL sont:

- introduction de nouveaux plans d'études dans tous les cursus de formation comprenant: un Bachelor académique, qui donne les fondements du métier et permet de changer d'institution, et un Master consécutif dans la même branche.
- basculement générale des plans d'études entre 2003 et 2005: les étudiants déjà inscrits au 2e cycle devaient acquérir 60 crédits ECTS pour passer de la 3e à la 4e année d'études et ainsi rejoindre le nouveau cycle de Master en automne 2004.¹⁸

¹⁶ <http://www.crus.ch/deutsch/lehre/bologna/schweiz/berichte/ber-1.html#2001>

¹⁷ http://www.unige.ch/formev/bologne/pdf/declaration_bologne_1999.pdf

¹⁸ <http://sac.epfl.ch/page9618.html>

Nos formations d'ingénieurs présentent en plus les spécificités suivantes:

- Pour correspondre à la réalité du métier d'ingénieur, les nouveaux Masters ont conservés un profil aussi large que les anciens diplômés EPF. Dans ce sens, l'EPFL entend limiter les spécialisations, donc le nombre de filières Master consécutives aux Bachelor. Pour nos ingénieurs, actifs par exemple dans des Startup ou des PME, un profil trop étroitement spécialisé ne serait pas adéquat.
- Une spécialisation au sein du cycle Master reste possible par des Mineurs (30 crédits ECTS supplémentaires) ou des cours à options. Comme par le passé, le projet de Master donne un profil spécifique à chaque parcours d'études.

Dans cette même période, des éléments tels que l'évaluation de la qualité des cours ou la coopération entre institutions, ou l'introduction de nouvelles stratégies pédagogiques ont été renforcés à l'EPFL. Ils allaient dans le sens de la Déclaration de Bologne.

Tensions tradition / réforme du point de vue des formations d'ingénieurs

Pour illustrer les tensions engendrées par la réforme, prenons l'exemple de la formation en microtechnique. Traditionnellement, le diplôme en microtechnique se fondait sur un vivier de gymnasiens suisses et leur apportait en une seule étape de 4,5 ans les compétences requises par les futurs employeurs. Après la réforme, la globalité de l'offre de formation répond toujours à cet objectif, mais en 2 étapes distinctes (Bachelor et Master) et pour un vivier potentiellement bien plus large.

Le plan d'études était, à quelques détails près, déjà compatible avec la structure Bachelor/Master ainsi qu'avec le système de crédits ECTS. Profitant de la réforme, il a pu être amélioré et étoffé. Sous cet angle de vue, les sources de tension semblent absentes.

Cependant, le concept même de Bologne permet une mobilité dans les études, essentiellement en proposant aux étudiants de faire leur Bachelor dans une université et le Master dans une autre. Ce schéma est très séduisant pour les branches traditionnelles, dispensées dans toutes les Universités. En revanche dans des domaines niches, tels que celui de la microtechnique, la difficulté provient du manque d'homogénéité de la formation de Bachelor. Cela pourrait exiger trop de complément pour aborder la formation de Master en changeant d'université. Une autre préoccupation provient de certaines craintes sur le contrôle des études, la cohérence et la continuité du cursus et la reconnaissance des titres délivrés. En voici quelques illustrations:

La suppression du second examen propédeutique confié à la première année d'étude deux fonctions jugées parfois antagonistes : cette année de formation polytechnique doit permettre : 1) d'amener à un même niveau des étudiants entrant avec des maturités assez diverses et 2) de filtrer les étudiants mal orientés. Pourra-t-elle jouer ce double rôle?

Dans le nouveau cursus, les cours de 2ème et 3ème année sont rassemblés dans un même « cycle ». Certains voient le risque de débiter des cours avancés (3ème année) sans dominer les matières de base enseignées aux cours de 2ème année. Pour assurer la continuité des études, la section de microtechnique a introduit des prérequis. Cela sera-t-il suffisant pour éviter des échecs tardifs et humainement difficiles en fin de Bachelor ?

Traditionnellement, les microtechniciens étaient engagés par l'industrie suisse, où leur diplôme était bien reconnu et fort apprécié. Ce titre portait sur l'ensemble du cursus. Tout microtechnicien diplômé avait une formation large, comprenant des cours dans les domaines de la mécanique, de l'électronique, de la microinformatique, des matériaux, des produits et des techniques de production. Le nouveau titre de Master portera lui sur la spécialisation en fin d'étude. Les futurs employeurs, en particulier les industriels, devront apprendre à lire l'ensemble des titres Bachelor/Master. Seront-ils à même de les comprendre, ou mieux de tirer profit de la diversité qui en découle, ou vont-ils s'y perdre ?

Ces quelques exemples non exhaustifs illustrent les sources de tension inévitables dans toute grande réforme. L'avenir nous dira si ces craintes étaient justifiées et quelles mesures correctives auront été trouvées.

Questions ouvertes, problèmes

Pour l'EPFL, le passage des étudiants du Bachelor au Master comporte encore quelques questions ouvertes :

Dans les années à venir, la réforme de Bologne ne sera pas effective dans toute l'Europe. Quelle sera, à court terme, la reconnaissance du Bachelor EPFL et donc quelles seront les possibilités de mobilité dite « verticale » véritablement offertes à nos étudiants ? La même question se pose pour une mobilité vers les Etats-Unis, où le Bachelor dure 4 ans.

Comment recruter des étudiants Master sachant que les coûts de la vie sont très élevés en Suisse alors que les taxes d'écolage sont basses ?

Comment juger du niveau de connaissances, et en particulier des cours à rattraper durant le Master, pour les étudiants qui auraient changé d'institution, de pays, ou de branche d'études ?

La continuité et la cohérence des études requièrent une attention particulière pour une formation d'ingénieur. Dans ce genre de formation, un Bachelor monodisciplinaire, suivi d'un Master dans la même branche d'étude, demande parfois le rattrapage de certaines branches lors d'un changement d'institution. En effet, la clé du succès au niveau du Master dans une formation d'ingénieur repose sur des fondements scientifiques solides et complets.

Un problème se pose quand des prérequis sont demandés pour s'inscrire à un cours avancé. Un changement d'institution rend un contrôle systématique peu praticable. Les étudiants concernés devront faire preuve de responsabilité et d'initiative pour combler leurs lacunes. Il s'agira de trouver un équilibre entre l'assurance d'une progression solide des études et une certaine flexibilité propice à l'apprentissage, voulue par l'adoption du système de crédits ECTS.

Mesures, perspectives 2010

La direction de l'EPFL a connaissance des problématiques évoquées et s'est donné les moyens de les aborder. Elle a notamment décidé de confier l'étude de chaque projet de nouvelle formation Master au Doyen Bachelor Master qui jugera de leur opportunité pour la formation d'ingénieurs ou de chercheurs adaptés aux besoins de notre société.

Les contacts avec les employeurs montrent que la mobilité pendant les études reste un atout central d'embauche. L'EPFL maintient la possibilité de mobilité « horizontale » pendant le cycle Bachelor (3e année) ou Master. Elle entend également favoriser la mobilité « verticale » au départ de l'EPFL. Ceci nécessitera le développement de nouveaux contacts dans un environnement universitaire modifié par la réforme de Bologne.

Le recrutement de très bons étudiants Master a été intensifié ces dernières années. La Vice-présidence pour les relations internationales développe une stratégie qui mettra l'accent sur certaines régions de provenance. Pour qu'une partie de ces jeunes ingénieurs apportent leur savoir-faire et leur esprit d'innovation à notre société, notre pays devra pouvoir leur offrir des postes de travail en Suisse, que ce soit en industrie ou en recherche (doctorats,...). Les problèmes de visa et d'intégration devront être surmontés rapidement.

En conclusion, l'EPFL s'investit dans une formation solide et personnalisée en soutenant les possibilités de mobilité géographique et thématique – idée centrale de la Déclaration de Bologne.

Berchtold von Steiger, Adjoint

Dr Pierre-André Besse, Adjoint

Prof. Dominique Bonvin, Doyen Bachelor/Master

7. Travaux et activités au niveau européen

7.1 Mise en œuvre des décisions ministérielles en Suisse

Les ministres de l'éducation des États signataires de la Déclaration de Bologne se réunissent tous les deux ans, pour réaffirmer leur adhésion à l'espace européen de l'enseignement supérieur, pour juger des progrès réalisés, ainsi que pour déterminer la manière d'agir et les mesures pour les années suivantes (Prague 2001, Berlin 2003, Bergen 2005). En accord avec le SER, la CRUS décide alors comment les universités suisses vont prendre en compte, au niveau national, les objectifs fixés par les ministres pour la période suivante. À l'occasion de la réunion des ministres à Bergen en mai 2005¹⁹, les priorités suivantes ont été particulièrement soulignées:

- Adoption de lignes directrices pour l'assurance qualité

Les principes et lignes directrices élaborés par l'ENQA pour l'assurance qualité ont été adoptés. L'ENQA a été prié d'examiner de manière approfondie la possibilité de leur application. De plus, les Ministres ont salué le principe de l'institution d'un registre européen d'agences d'assurance qualité.

A la fin 2005, la CRUS et le conseil scientifique de l'organe d'accréditation et d'assurance qualité ont adopté à l'unanimité des directives pour l'assurance qualité dans les universités, dont le commentaire complémentaire est actuellement en consultation auprès des universités.

- Élaboration de cadres nationaux de qualifications

Un cadre de qualifications pour l'espace européen de l'enseignement supérieur a été adopté. Les ministres ont en même temps engagé tous les pays à commencer, d'ici 2007, l'élaboration de cadres nationaux de qualifications pour le domaine des hautes écoles qui soient compatibles avec le « Metaframework » européen.

Les travaux correspondants en Suisse ont été lancés sur mandat du SER, au milieu 2005, sous la forme d'un projet commun, par la CRUS, la CSHES, la CSHEP, en collaboration avec l'OAQ (cf. chap. 4.7).

- Lien entre réforme de l'enseignement et recherche

Par l'intégration du doctorat – en tant que troisième niveau de la formation tertiaire et charnière entre études et recherche – la réforme de l'enseignement supérieur doit être plus fortement liée aux mesures visant le renforcement de la recherche et de l'innovation en Europe. Le nombre de doctorant-e-s doit s'accroître et la qualité des programmes de doctorat s'améliorer.

Pour la CRUS aussi, la modernisation des études doctorales est une priorité absolue. Selon la planification stratégique de la CRUS pour la période de subventionnement 2008 – 2011, la réforme de Bologne doit être poursuivie vers un renforcement de la qualité et de l'attractivité du niveau doctoral. Les mesures suivantes sont prévues: standardisation des conditions cadres du doctorat, institution d'offres d'enseignement de niveau supérieur aux enseignements de Master pour les doctorant-e-s et échange accru entre chercheurs débutants et expérimentés – par exemple dans le cadre de programmes de mentoring (cf. chap. 3.3).

¹⁹ Pour une présentation détaillée des résultats et l'évaluation de la mise en œuvre en Suisse cf. « Rapport 2004/05 de la CRUS sur l'état d'avancement du renouvellement de l'enseignement des hautes écoles universitaires suisses dans le cadre du processus de Bologne », chap. 6.2 et 6.3.

- Dimension sociale du processus de Bologne

Dans le Communiqué de Bergen, la dimension sociale du processus de Bologne est mise en évidence comme étant un élément fondamental de l'espace européen de l'enseignement supérieur et une condition pour son attractivité et sa compétitivité.

Le Bologna-Follow-Up-Group a donc été chargé d'élaborer d'ici la prochaine réunion en 2007, une proposition de procédé permettant la collecte de données sur la situation sociale et économique des étudiant-e-s et comment ce procédé pourrait être intégré dans le Stocktaking suivant celui de 2007.

Pour la Suisse, l'Office fédéral de la statistique (OFS) a mené en 2005 une étude sur la situation sociale des étudiant-e-s et a ainsi comblé le retard suisse par rapport aux nombreux pays européens qui publient régulièrement de telles études.²⁰ Les résultats des analyses approfondies de cette étude devraient être disponibles fin 2006. Par ailleurs, l'OFS est représenté dans le groupe de travail du Bologna Follow-Up Group en charge de la préparation de la collecte des données pour l'exercice de Stocktaking qui sera réalisé après celui de 2007.

En complément à ces enquêtes déjà en cours, la CRUS a décidé début 2006 de demander à l'OFS un monitoring (dès 2007) du comportement des étudiant-e-s dans le nouveau système d'études dans une perspective d'égalité des chances (cf. chap. 4.6).

7.2 Bologna Follow-Up Group

Entre les réunions des ministres, un programme de travail détaillé est fixé, coordonné et mis en œuvre par le Bologna Follow-Up Group qui dispose depuis 2003 d'un secrétariat permanent.

En prévision de la prochaine conférence ministérielle, qui se déroulera à Londres du 16 au 18 mai 2007, des séminaires sur différentes questions sont organisés et un Stocktaking, ainsi que d'autres rapports sur plusieurs thèmes prioritaires sont préparés.

Lien: <http://www.dfes.gov.uk/bologna/>

7.3 European University Association

L'organisation universitaire européenne la plus importante, l'European University Association (EUA), a résolument défendu la position, depuis sa fondation en 2001 à Salamanque, que les hautes écoles ne sont pas seulement chargées de la mise en œuvre des décisions politiques, mais aussi des partenaires actives dans l'organisation de la réforme de Bologne. L'EUA participe en tant que membre consultatif au Bologna Follow-Up Group. M. le Prof. Jean-Marc Rapp reste membre du Board de l'EUA, même après l'expiration de ses mandats de recteur de l'Université de Lausanne et de président de la CRUS; le président de la CRUS est membre ex officio du Council de l'EUA.

Les activités de soutien aux hautes écoles pour la mise en œuvre de la réforme de Bologne de l'EUA couvrent:

- publication d'un manuel « Bologne » en été 2006 (recueil de fascicules, mise à jour trimestrielle)²¹
- gestion du réseau des Bologna Promoters, sur mandat de la Commission européenne, en collaboration avec l'EURASHE, l'ESIB, Tuning et l'EAIE: organisation de formations, de documentation et de conférences (Information Project on Higher Education Reform)
- continuation de la collaboration au cadre européen de qualifications pour le secteur des hautes écoles (EQF for the EHEA) et affiliation au groupe de travail correspondant du Bologna Follow-Up Group; engagement en faveur de la clarification des relations entre l'EQF for the EHEA et le cadre de qualifications de l'UE

²⁰ Situation sociale des étudiant-e-s 2005. Premiers résultats de l'enquête menée auprès des étudiant-e-s des hautes écoles suisses, Neuchâtel, 2005.

²¹ Plus d'informations: www.eua.be → Publications → Bologna Handbook

- Diverses activités dans le domaine de l'évaluation institutionnelle et de l'assurance qualité
- Préparation de l'étude Trends V pour la conférence ministérielle de 2007
- Préparation d'un rapport, en collaboration avec des représentants gouvernementaux autrichiens et français, d'EURODOC et l'ESIB, sur les programmes doctoraux pour la conférence ministérielle de 2007 (sur la base des recommandations du séminaire Bologne de Salzbourg en 2005²², des questions en rapport avec le doctorat et le rôle des universités et de l'État sont examinées)
- Information sur la réforme de Bologne aux organisations et partenaires extra-européens
- 4^{ème} Convention des universités européennes, du 29 au 31 mars 2007 à Lisbonne (après Salamanque 2001, Graz 2003, Glasgow 2005): préparation de la prise de position officielle de l'EUA à l'intention de la conférence de Ministres de 2007 à Londres.

Lien: www.eua.be

7.4 Commission européenne

La Commission européenne a, au cours des dernières années et en rapport avec l'objectif de compétitivité mondiale de l'Union Européenne, renforcé de façon continue son engagement pour la réforme de Bologne. Son (co-)financement a permis la réalisation de beaucoup de projets importants. La Commission européenne est membre du Bologna-Follow-Up-Group.

Pour l'UE, la réforme de Bologne se place dans le contexte plus large de la stratégie de Lisbonne et fait, en conséquence, partie des mesures devant relever le défi de la globalisation et développer l'employabilité de la main d'œuvre. Dans le document „From Bergen to London. The EU Contribution“ (24.1.2006), la position de l'UE et les activités de la Commission dans le cadre de ses programmes SOCRATES, TEMPUS et Erasmus Mundus sont présentées en détails.²³

La Commission s'est engagée à ouvrir, de manière appropriée, ses activités « Bologne » aux pays non-membres de l'UE. En pratique, les informations ne sont pas toujours transmises automatiquement à la Suisse. Il est donc essentiel que les responsables suisses de Bologne participent régulièrement et de manière engagée aux manifestations européennes et aux réseaux informels.

7.5 Collaboration avec des conférences partenaires européennes

La CRUS travaille en étroite collaboration avec des conférences partenaires voisines. À côté de l'échange général d'informations, des questions particulières liées à la mise en œuvre du processus de réforme sont examinées, par exemple grâce à la participation mutuelle à des conférences et des séminaires nationaux. Ainsi, des représentants de la CRUS ont présenté en Allemagne le modèle Bologne développé en Suisse pour les études de médecine, le président de la Direction de projet Bologne: la réforme des programmes doctoraux, et la responsable de la coordination Bologne: les défis administratifs liés à la mise en œuvre de Bologne. Inversement, le directeur de l'ENIC Autriche a participé en tant qu'expert à la session nationale sur Bologne de la CRUS du 8 mars 2006. Avec la CPU française, l'accord de reconnaissance existant est actuellement en cours de révision.

²² Plus d'informations sur le séminaire „Doctoral Programmes for the European Knowledge Society“ du 3 au 5.2.05 sur www.bologna-bergen2005.no → Seminars → Recommendations from Bologna Seminars 2004 – 2005

²³ Disponible sur <http://europa.eu.int/comm/education/policies/educ/bologna/report06.pdf>

Vom Bachelor zum Master: Erste Erfahrungen an der Universität St. Gallen

Die Universität St. Gallen hat nach einer zweijährigen Planungs- und Entscheidungsphase auf das WS 2001/02 ihr Studienangebot beginnend mit dem 1. Studiensemester komplett auf die neue Bachelor-/Masterstruktur umgestellt. Das Bachelorstudium umfasst in St. Gallen 6 Semester und beginnt mit einer für alle Studierenden einheitlichen, zweisemestrigen Assessmentstufe, woran sich eine viersemestrige Bachelorstufe anschliesst. Es stehen **5 Studienrichtungen (Majors)** zur Auswahl:

- Betriebswirtschaftslehre
- Volkswirtschaftslehre
- Rechtswissenschaft
- Recht und Wirtschaft
- Internationale Beziehungen

Alle Studienrichtungen führen zu einem einheitlichen Titel Bachelor of Arts (B.A.). Hierauf aufbauend wird ein dreisemestriges Masterstudium angeboten. Hier stehen **10 Masterprogramme** zur Auswahl:

- Betriebswirtschaftliche Programme (5): Accounting and Finance; Banking and Finance; Information, Media and Technology Management; Marketing, Services and Communication Management; Strategy and International Management
- Volkswirtschaftliche Programme (2): Economics; Quantitative Economics and Finance
- Rechtswissenschaftliche Programme (2): Legal Studies ; Law and Economics
- Staatswissenschaftliches Programm (1): International Affairs and Governance

Zwei dieser Masterprogramme werden auf Englisch durchgeführt, acht auf Deutsch. Alle Masterprogramme führen zu einem einheitlichen Titel Master of Arts (M.A.).

Drei Jahre nach dem Start haben die ersten 343 Bachelorabsolventen im Herbst 2004 ihr HSG-Studium mit dem erstmalig verliehenen Bachelortitel abgeschlossen. Im Frühjahr 2005 sind weitere 145 dazu gekommen und im Herbst 2005 437. Der Anteil der BWL-Absolventen ist mit rund 60% mit Abstand am höchsten, während die anderen 4 Studienrichtungen jeweils einen Anteil von rund 10% aufweisen.

Wie viele der Bachelorabsolventen setzen ihr Studium mit einem Masterstudium fort? Diese Frage wurde auch in St. Gallen kontrovers diskutiert und mit Spannung erwartet. Dabei ist zu berücksichtigen, dass die Absolventen verschiedene Optionen zur Auswahl haben: direkte Aufnahme eines Masterstudiums an der HSG, verzögerte Aufnahme eines Masterstudiums an der HSG, z.B. nach Absolvieren eines Praktikums und/oder eines Auslandsaufenthalts, Aufnahme eines Masterstudiums an einer anderen Universität oder Aufnahme einer Praxistätigkeit. Betrachtet man die Gesamtheit der Bachelorabsolventen des ersten Bachelorjahrgangs (Herbst 2004 und Frühjahr 2005) so haben 69% direkt anschliessend ein Masterstudium an der HSG aufgenommen. Die Zahlen variieren je nach Studienrichtung: Während die direkte Übertrittsquote bei den Absolventen der Internationalen Beziehungen und der Volkswirtschaftslehre mit rund 60% relativ tief liegt, beträgt sie bei den Betriebswirtschaftlern rund 70% und bei den Juristen nahezu 100%. Dass die Juristen praktisch alle direkt ein Masterstudium anhängen, liegt daran, dass auf Bundesebene entschieden wurde, dass ein Masterabschluss Voraussetzung für die Anwaltsprüfung ist. Damit kann der Bachelorabschluss im Bereich der Rechtswissenschaften eigentlich nicht mehr als ein berufsqualifizierender Erstabschluss angesehen werden.

Berücksichtigt man zusätzlich noch die Absolventen, die nach einem Zwischenjahr oder Zwischensemester für ein Masterstudium wieder an die HSG zurückkehren, so steigt die Übertrittsquote noch einmal an. Betrachtet man die Bachelorabsolventen vom Herbst 2004 so haben 77% direkt ein Masterstudium an der HSG aufgenommen, 1 Jahr später, im WS 2005/06 waren es dann aber 84%. Weitere 7% der Absolventen sind somit innerhalb eines Jahres wieder an die HSG zurückgekehrt, um ein Masterstudium aufzunehmen. Von den Absolventen des Frühjahrs 2005 haben 52% direkt ein Masterstudium begonnen, insgesamt waren es im WS 2005/06 dann aber 69%. Hier sind nach einem Zwischensemester somit 17% für ein Masterstudium an die HSG zurückgekehrt.

Für den ersten Abschlussjahrgang insgesamt (Herbst 2004 und Frühjahr 2005) lässt sich somit festhalten, dass 70% der Bachelorabsolventen direkt mit einem Masterstudium an der HSG weitergemacht haben, während diese Zahl auf 80% ansteigt, wenn man auch die Rückkehrer aus

dem Zwischensemester oder Zwischenjahr mit berücksichtigt. Statistisch gesicherte Informationen zu den Tätigkeiten der verbleibenden 20% der Absolventen liegen leider nicht vor. Allerdings kann aufgrund der im Rahmen von Absolventenbefragungen geäusserten Absichten vermutet werden, dass hiervon der grössere Teil eine Berufstätigkeit aufnimmt, während nur ein kleiner Teil für ein Masterstudium an eine andere Universität wechselt.

Im WS 2004/05 starteten 7 der 10 Masterprogramme. Zwei waren bereits im WS 2003/04 als Pilotprogramme früh gestartet, eines ging erst im WS 2005/06 an den Start. Auch auf Masterstufe findet sich die gleiche Verteilung der Studierenden wie auf der Bachelorstufe: Der Anteil der Betriebswirtschaftslehre liegt bei ca. 60%, derjenige der juristischen Programme bei knapp 20%, Internationale Beziehungen und Volkswirtschaftslehre je bei rund 10%.

Blickt man auf die Struktur der Masterstudierenden im WS 2005/06, so weisen 72% einen HSG-Erstabschluss auf, während 28% von einer anderen Universität kommen. Auch hier sind die Anteile je nach Programm sehr unterschiedlich: Die höchsten Anteile Studierender mit einem externen Erstabschluss finden sich im Master International Affairs and Governance und im Master Quantitative Economics and Finance mit je 38%, gefolgt vom Master in Legal Studies mit 33%.

Aufgrund der bisherigen Erfahrungen in St. Gallen sind Programmwechsel beim Übergang auf die Masterstufe praktisch nicht zu beobachten. 95% und mehr der Bachelorabsolventen setzen ihr Masterstudium im gleichen Bereich fort: Wer Betriebswirtschaftslehre im Bachelorstudium als Major gewählt hat, wählt auch ein betriebswirtschaftliches Masterprogramm. Das selbe gilt für die Volkswirtschaftler, die Absolventen der Internationalen Beziehungen, und für die Juristen sowieso. Spielräume und neue Optionen, welche die zweigliedrige Studienstruktur eröffnet, werden bisher noch nicht wahrgenommen.

Um die Gründe in Erfahrung zu bringen, warum 70% der Bachelorabsolventen ein sofortiges Masterstudium aufnehmen, helfen Ergebnisse aus den regelmässigen HSG-Absolventenbefragungen weiter.²⁴ So wird der mit Abstand wichtigste Grund darin gesehen, dass sich die Absolventen mit einem Master-Abschluss bessere Berufsperspektiven ausrechnen, während z.B. die Pläne für ein Doktoratsstudium eine deutlich geringere Rolle spielen.

Die Frage stellt sich, ob es sich bei den hohen Übertrittsquoten um ein vorübergehendes oder um ein bleibendes Phänomen handelt? Wir denken, dass im Falle der St. Galler Studienrichtungen dieser hohe Anteil an direkt und indirekt Weiterstudierenden im Laufe der Etablierung der neuen Studienstrukturen zurückgehen wird und sich bei einem tieferen Wert einpendeln wird. Dies gilt naturgemäss nicht für solche Fälle, wo auf politischem Weg – wie im Falle der Juristen – eine andere Entwicklung erzwungen wird. Der Arbeitsmarkt hat Mühe, den neuen Bachelorabschluss richtig einzuschätzen, weshalb sich die Firmen bisher bei den Einstellungen noch zurückhalten. Auch öffentliche Stellungnahmen aus universitätseigenen Reihen, welche den Bachelorabschluss in die Nähe eines Studienabbruchs gerückt haben, noch ehe er überhaupt eine Chance hatte, sich auf dem Markt zu bewähren, waren sicher nicht hilfreich für die Etablierung des neuen Abschlusses.

Hinzu kommt im Falle der St. Galler Absolventen, dass sie das Risiko der Pioniere tragen. So lange sie als erste und einzige Bachelorabsolventen am Arbeitsmarkt auftreten, während alle anderen Universitäten noch Lizentiaten anbieten, gehen viele Arbeitgeber auf "Nummer sicher" und bleiben vorderhand bei dem Vertrauten. Den grössten Einfluss dürfte hier aber die hauseigene Konkurrenz gehabt haben. Denn im ersten Jahr der Bachelorabschlüsse sind zwei komplette St. Galler Absolventenjahrgänge auf den Arbeitsmarkt gelangt, der letzte Jahrgang des vierjährigen Lizentiatsstudiums zugleich mit dem ersten Jahrgang des dreijährigen Bachelorstudiums. Doch hierbei handelt es sich um ein einmalig auftretendes Übergangsphänomen, welches die Zahlen des ersten Bachelorjahrgangs verzerrt. Die Situation wird sich ändern und sie ändert sich auch bereits, weil Firmen Erfahrungen mit Bachelorn sammeln und sich daran machen, ihre Einstiegs- und Laufbahnmodelle anzupassen. Der Rekrutierungswettbewerb wird hier sein Übriges tun, da es für Unternehmen attraktiv ist, Talente möglichst frühzeitig an sich zu binden. Und nur durch eine Reduktion der sehr hohen Übertrittsquote in den Master kann auch verhindert werden, dass Bologna, entgegen den Intentionen seiner Schöpfer, zu einer bildungs- und wirtschaftspolitisch unerwünschten Verlängerung der Studienzeiten führt. Wir werden wohl das "Einpendeln" der neuen Studienstrukturen noch eine Weile sehr genau verfolgen müssen, um die Herausbildung neuer Bildungsmuster erkennen und darauf angemessen reagieren zu können.

Prof. Dr. Thomas Dyllick, Prorektor Lehre und Qualitätsentwicklung

²⁴ vgl. Thomas Dyllick: Bachelor HSG (B.A. HSG): Der erste Jahrgang. Ergebnisse von Befragungen des ersten Jahrgangs von Bachelorabsolventen im Herbst 2004 und im Frühjahr 2005, Universität St. Gallen: 29. August 2005. (www.quallitaet.unisg.ch → Evaluationen → Abgeschlossene Evaluationen)

8. Aperçu des objectifs et projets pour 2006/07

<p>8.1 Publication des offres d'études et de l'attribution aux branches d'études</p> <ul style="list-style-type: none"> • Compléter et mettre à jour la publication sur Internet des cursus de Bachelor et de Master, ainsi que des cursus de Master Spécialisé • Publier la liste officielle des branches d'études • Développer des instruments pour la publication de l'attribution des cursus de Bachelor aux branches d'études, ainsi que les indications des universités offrant les cursus de Master, concernant la/les branches d'études permettant l'admission aux cursus de Master (sans ou avec conditions préalables) 	<p>Milieu 2006 Dès la fin 2006</p>
<p>8.2 Remaniement des recommandations Bologne de la CRUS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Recommandations pour la mise en œuvre de la « Réglementation de l'admission aux cursus de Master Spécialisé des universités suisses » du 16 sept. 2005 • Recommandations pour la mise en œuvre de la « Réglementation de la CRUS pour l'établissement des branches d'études et l'attribution des cursus de Bachelor » du 11 nov. 2005 • Recommandations pour la mise en œuvre du nouvel art. 6a des Directives Bologne de la CUS (équivalence entre licence/ diplôme et diplôme de Master / port du titre) • Mise à jour générale et adaptation du texte existant 	<p>4.9.06</p>
<p>8.3 6. Session nationale sur Bologne de la CRUS</p>	<p>2007</p>
<p>8.4 Élaboration d'un cadre national de qualifications pour le domaine des hautes écoles suisse (nqf.ch)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Élaboration d'un projet pour le cadre suisse de qualifications conformément à la décision du communiqué ministériel de Bergen et des travaux à venir du BFUG • Consultation des hautes écoles (session commune avec la CSHES et la CSHEP) 	<p>Nov. 2006</p>

<p>8.5 Coordination ECTS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Séance du réseau ECTS national • Organisation d'un atelier ECTS pour les spécialistes ECTS des universités • Réalisation de visites de site ECTS avec des experts internationaux 	<p>21.6.06 10.10.06</p>
<p>8.6 Définition et clarification des notions centrales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Élaboration de définitions pour des catégories et des notions qui sont centrales pour les instruments de planification Bologne • Rapport intermédiaire à la CRUS 	<p>11-12.5.06</p>
<p>8.7 Utilisation des crédits ECTS à des fins statistiques</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lancement du projet • Élaboration d'un plan d'action pour l'utilisation statistique des crédits ECTS (horizon 2010/2011) 	<p>Avril 2006 Fin 2007/ début 2008</p>
<p>8.8 Études doctorales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Information et consultation de la Direction de projet Bologne sur les mesures prévues pour améliorer la qualité des études doctorales et pour augmenter leur attractivité 	<p>4.9.06</p>
<p>8.9 Installation d'un monitoring de la mise en œuvre de Bologne en Suisse</p> <ul style="list-style-type: none"> • Indications aux universités des éventuelles déviations par rapport aux règlements en vigueur • Développement d'instruments d'enregistrement de données pour la mobilité (Bachelor / Master, entre hautes écoles et entre types de hautes écoles, en Suisse/ à l'étranger) et sur les possibilités de passage entre les cursus d'études • Mise en œuvre d'un monitoring sur l'égalité des chances suivant la décision de la CRUS des 2-3.2.06 	<p>2007</p>

Anhänge

Annexes

A Anhänge / Annexes

A1 Organisation des Bologna-Prozesses in der Schweiz

Im Unterschied zu den anderen europäischen Ländern hat in der Schweiz die zuständige Ministerialverwaltung keine eigene Fachstelle für den Bologna-Prozess eingerichtet, sondern mit der Vorbereitung der Konzept- und Umsetzungsarbeiten von Anfang an das Generalsekretariat der CRUS beauftragt. Bund und SUK haben damit der CRUS explizit die Verantwortung übertragen, für die Koordination der Bolognareform sowie die korrekte und unter allen Universitäten kompatible Anwendung der rechtlichen Rahmenbedingungen (Bologna-Richtlinien der SUK) zu sorgen. Zur Finanzierung der „Bologna- und ECTS-Koordination“ im Generalsekretariat der CRUS hat die SUK für die Beitragsperiode 2004 – 2007 projektgebundene Mittel von insgesamt CHF 1'290'000 bewilligt. Wie bereits schon 2001 – 2003 gehen aber auch beträchtliche personelle und sachliche Aufwendungen zu Lasten der Eigenmittel der CRUS sowie der Delegierten Aufgaben.

Im Rahmen ihrer partizipativen Projektorganisation, vor allem mit der Bologna-Projektleitung, erarbeitet die CRUS Ausführungsbestimmungen mit allen erforderlichen Definitionen und Detailvorgaben. Die Verbindlichkeit der von ihr selbst verabschiedeten Regelungen oder Empfehlungen ergibt sich aus den erwähnten Aufträgen von Bund und SUK.

Die Bologna-Projektleitung als ständige Kommission der CRUS setzt sich zusammen aus

- dem Bologna-Delegierten der CRUS als Präsidenten (Rektor Prof. Dr. K. Osterwalder)
- je einem Mitglied der Leitung sowie einem/einer möglichst breit verantwortlichen Spezialisten/in aus der internen Projektorganisation jeder Universität (mit zusammen nur einer Stimme)
- vier Studierenden (je zwei von VSS und VSH delegiert)
- einem Vertreter des Mittelbaus (von Actionuni delegiert)
- einer Vertreterin der KOFRAH
- der Vertreterin des Bundes in der gesamteuropäischen Bologna-Follow-Up-Group
- den gegenüber der EU nominierten Bologna- bzw. ECTS-Counsellors
- mit beratender Stimme nehmen neben dem Generalsekretär der CRUS an den Sitzungen der Projektleitung teil (oder können sich vertreten lassen) der Generalsekretär der KFH und die Generalsekretärin der SKPH, der Secrétaire général der CUSO, der Direktor des OAQ.

Die im vorliegenden Bericht beschriebenen Arbeiten von CRUS und Bologna-Projektleitung werden in Absprache und Koordination mit der KFH und der SKPH vorbereitet und durchgeführt (gemeinsame Federführung bei diversen Projekten, gegenseitiger Einsitz in Fachgremien). Soweit sich diese Koordination nicht in der laufenden Zusammenarbeit der Generalsekretariate ergibt, entscheidet der gemeinsame Leitungsausschuss der drei Konferenzen (la-rkh.ch).

Die Bologna- und ECTS-Koordination der CRUS ist in weiteren Projekten stark engagiert, die zwar nicht Teil der mit Bundesmitteln finanzierten Kooperationsprojekte „Bologna-Initialkosten“ und „Bologna-Koordination“ sind, deren Ziele jedoch durch die Bologna-Deklaration direkt oder indirekt vorgegeben sind (ECTS-Statistik, nqf.ch; vgl. Kap. 6.4 und 4.7).

Organisation du processus de Bologne en Suisse

À la différence des autres pays européens, en Suisse, l'administration compétente n'a pas créé un service spécialisé en son sein pour le processus de Bologne, mais a chargé dès le début le Secrétariat général de la CRUS de la préparation du projet et de sa mise en œuvre. La Confédération et la CUS ont ainsi explicitement transféré à la CRUS la responsabilité de veiller à la coordination de la réforme de Bologne ainsi qu'à l'application correcte et compatible des conditions cadres légales (Directives Bologne de la CUS) dans toutes les universités. Pour financer la « coordination Bologne et ECTS » du Secrétariat général de la CRUS, la CUS a accordé des moyens liés à des projet d'un montant total de CHF 1'290'000 pour la période de subventionnement 2004 – 2007. Comme en 2001 – 2003 déjà, des dépenses personnelles et matérielles vont à la charge des fonds propres de la CRUS et des tâches déléguées.

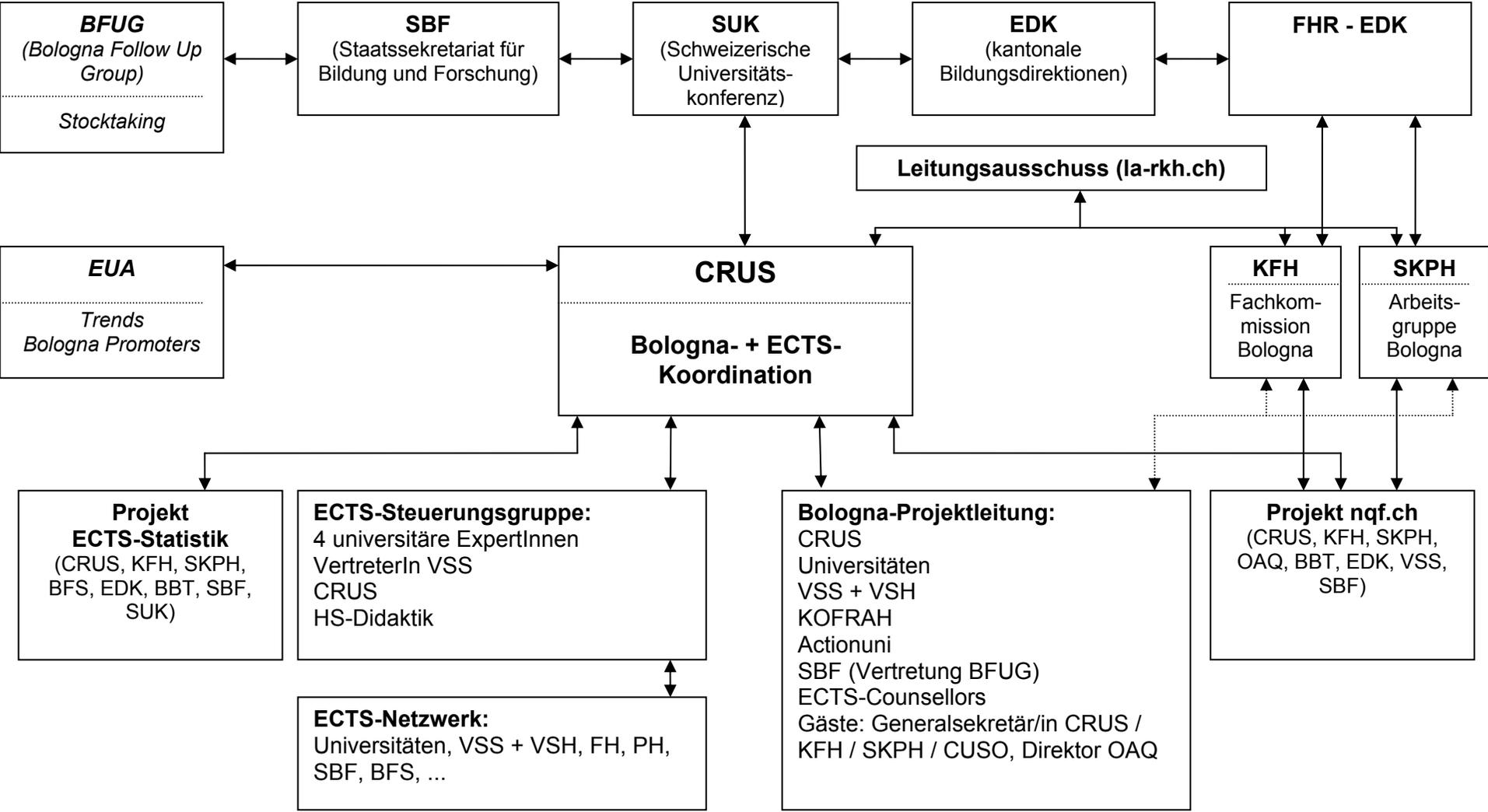
Dans le cadre de son organisation de projet participatif, en particulier avec la Direction de projet Bologne, la CRUS élabore les règlements d'application avec toutes les définitions et détails nécessaires. Des mandats susmentionnés de la Confédération et de la CUS résulte le caractère contraignant des réglementations et recommandations adoptées par la CRUS.

La Direction de projet Bologne - commission permanente de la CRUS – est composée :

- du délégué Bologne de la CRUS, qui occupe la fonction de président (M. le Recteur K. Osterwalder)
- d'un-e membre des instances dirigeantes de chaque université et si possible, un-e spécialiste de l'organisation de projet interne – de préférence avec une responsabilité interne étendue (une seule voix par université)
- de quatre étudiant-e-s (UNES et AES, deux délégué-e-s chacune)
- d'un représentant du corps intermédiaire (délégué par Actionuni)
- d'une représentante de la CODEFUHES
- de la représentante de la Confédération dans le Bologna Follow-up Group européen
- des conseillers ECTS ou Bologne désignés auprès de l'UE
- peuvent prendre part (ou se faire représenter) aux réunions de la Direction de projet, aux côtés du Secrétaire général de la CRUS, avec une voix consultative: le Secrétaire général de la CSHES et la Secrétaire générale de la CSHEP, le Secrétaire général de la CUSO et le Directeur de l'OAQ.

Les travaux de la CRUS et de la Direction de projet Bologne décrits dans le présent rapport sont préparés et mis en œuvre en accord et en coordination avec la CSHES et la CSHEP (direction commune de différents projets, participation mutuelle dans les organes spécialisés). Dans la mesure où cette coordination ne découle pas de la coopération courante des Secrétariats généraux, le Comité directeur des trois Conférences (cd-crh.ch) prend les décisions nécessaires.

La Coordination Bologne et ECTS de la CRUS est fortement engagée dans d'autres projets qui ne font certes pas partie des projets de coopération « Coûts initiaux de Bologne » et « Coordination Bologne » financés par des fonds fédéraux, mais dont les objectifs découlent directement ou indirectement de la Déclaration de Bologne (utilisation statistique des crédits ECTS, cadre national de qualifications; cf. chap. 6.4 et 4.7).



A2 Abkürzungen / Abréviations

Actionuni	Schweizer Vereinigung der Forschenden Association suisse des chercheurs
AES	Association des Etudiants des Hautes Ecoles Suisses (d: VSH)
B	Bachelor
BBT	Bundesamt für Berufsbildung und Technologie (f: OFFT)
BENEFRI	Netzwerk der Universitäten Bern, Neuenburg und Freiburg Réseau des universités de Berne, Neuchâtel et Fribourg
BFS	Bundesamt für Statistik (f: OFS)
BFT-Botschaft	Botschaft zur Förderung von Bildung, Forschung und Technologie (von den Eidgenössischen Räten auf Antrag des Bundesrates mit entsprechenden Prioritäten und Kreditzusagen verabschiedet) (f: message FRT)
BFUG	Bologna Follow Up Group
CDIP	Conférence suisse des directeurs cantonaux de l'instruction publique (d: EDK)
CHES	Conseil des Hautes écoles spécialisées (d: FHR)
CIMS	Commission interfacultés médicale suisse (d: SMIFK)
CODEFUHES	Conférence des déléguées à l'égalité et aux questions féminines auprès des universités et hautes écoles suisses (d: KOFRAH)
CPU	Conférence des Présidents d'Université (Frankreich/France)
CRUS	Conférence des recteurs des universités suisses / Rektorenkonferenz der Schweizer Universitäten
CSHEP	Conférence suisse des hautes écoles pédagogiques (d: SKPH)
CSHES	Conférence suisse des hautes écoles spécialisées (d: KFH)
CUS	Conférence universitaire suisse (d: SUK)
CUSO	Conférence universitaire de suisse occidentale
DS	Diploma Supplement / Supplément au diplôme
EAIE	European Association for international Education
ECTS	European Credit Transfer and Accumulation System
EDK	Schweizerische Konferenz der kantonalen Erziehungsdirektoren (f: CDIP)
EHEA	European Higher Education Area
ENIC	European Network of National Information Centres on Academic Recognition and Mobility
EPF	Ecole polytechnique fédérale (d: ETH)
EPFL	Ecole polytechnique fédérale de Lausanne
EQF	European Qualification Framework
ESIB	National Unions of Students in Europe
ETH	Eidgenössische Technische Hochschule (f: EPF)
ETHZ	Eidgenössische Technische Hochschule Zürich
EUA	European University Association
EURASHE	European Association of Institutions in Higher Education
EURODOC	European Council of doctoral candidates and young researchers
FH	Fachhochschule (f: HES)
FHR	Fachhochschulrat (f: CHES)
HEP	Haute école pédagogique (d: PH)
HES	Haute école spécialisée (d: FH)
HRK	Hochschulrektorenkonferenz (Deutschland/Allemagne)
HSG	Universität St. Gallen
KFH	Konferenz der Fachhochschulen der Schweiz (f: CSHES)
KOFRAH	Konferenz der Gleichstellungs- und Frauenbeauftragten an Schweizer Universitäten und Hochschulen (f: CODEFUHES)

LAU	Loi fédérale du 8 octobre 1999 sur l'aide aux universités et la coopération dans le domaine des hautes écoles (Loi sur l'aide aux universités) (d: UFG)
LLL	Life Long Learning
L/D	Licence/diplôme Lizenziat/Diplome
M	Master
Message FRT	Message relatif à l'encouragement de la formation, de la recherche et de la technologie (d: BFT-Botschaft)
MSp	Master Spécialisé
nqf	national qualification framework (Nationaler Qualifikationsrahmen)
OAQ	Organ für Akkreditierung und Qualitätssicherung der schweizerischen Hochschulen / Organe d'accréditation et d'assurance qualité des hautes écoles suisses
OFFT	Office fédéral de la formation professionnelle et de la technologie (d: BBT)
OFS	Office fédéral de la statistique (d: BFS)
PH	Pädagogische Hochschule (f: HEP)
SBF	Staatssekretariat für Bildung und Forschung (f: SER)
SER	Secrétariat d'État à l'éducation et à la recherche (d: SBF)
SHIS	Schweizerisches Hochschulinformationssystem (f: SIUS)
SIUS	Système d'information universitaire suisse (d: SHIS)
SKPH	Schweizerische Konferenz der Pädagogischen Hochschulen (f: CSHEP)
SMIFK	Schweizerische Medizinische Interfakultätskommission (f: CIMS)
SpM	Spezialisierte Masterstudiengänge (f: MSp)
SUK	Schweizerische Universitätskonferenz (f: CUS)
SWISSUNI	Association de formation continue universitaire suisse / Verein universitäre Weiterbildung Schweiz
Triangle Azur	Réseau des universités de Genève, Lausanne et Neuchâtel
UFG	Bundesgesetz vom 8. Oktober 1999 über die Förderung der Universitäten und über die Zusammenarbeit im Hochschulbereich (Universitätsförderungsgesetz) (f: LAU)
UNES	Union des étudiant-e-s de Suisse (d: VSS)
UniBS	Universität Basel
UniBE	Universität Bern
UniFR	Universität Freiburg / Université de Fribourg
UNIGE	Université de Genève
UNIL	Université de Lausanne
unilu	Universität Luzern
UniNE	Université de Neuchâtel
USI	Università della Svizzera Italiana
UZH	Universität Zürich
VSH	Verband der Schweizerischen Hochschulstudierendenschaften (f: AES)
VSS	Verband der Schweizer Studierendenschaften (f: UNES)
WS	Wintersemester (f: SH)

A3 Regelungen der CRUS / Réglementations de la CRUS



crus.ch

Rektorenkonferenz der Schweizer Universitäten
Conférence des Recteurs des Universités Suisses
Conferenza dei Rettori delle Università Svizzere
Rectors' Conference of the Swiss Universities

Regelung der CRUS für die einheitliche Benennung der universitären Studienabschlüsse im Rahmen der Bologna – Reform

*Von der Plenarversammlung der CRUS verabschiedet am 14. Mai 2004
Von der SUK genehmigt am 1. Dezember 2005*

Im Rahmen ihres Koordinationsauftrags gemäss Art. 5, Abs. 2 und in Ausführung von Art. 4 der „Richtlinien der Schweizerischen Universitätskonferenz für die koordinierte Erneuerung der Lehre an den universitären Hochschulen der Schweiz im Rahmen des Bologna-Prozesses“ vom 4. Dezember 2003 legt die CRUS für die einheitliche Benennung der universitären Studienabschlüsse zuhanden der Universitäten folgende Regelung fest:

1. Die Benennung der Studienabschlüsse der ersten und zweiten Stufe umfasst obligatorisch die Elemente
 - a) „Bachelor“ oder „Master“,
 - b) wissenschaftlicher Bereich oder methodischer Zugang,
 - c) verleihende Universität.Vor oder nach c) kann die wissenschaftliche Ausrichtung präzisiert werden.

2. Die Elemente a) und b) werden gemäss folgender abschliessender Liste bezeichnet und abgekürzt:

Bachelor of Theology Master of Theology	B Th M Th
Bachelor of Law Master of Law	B Law M Law
Bachelor of Medicine Master of Medicine	B Med M Med
Bachelor of Dental Medicine Master of Dental Medicine	B Dent Med M Dent Med
Bachelor of Veterinary Medicine Master of Veterinary Medicine	B Vet Med M Vet Med
Bachelor of Arts Master of Arts	B A M A
Bachelor of Science Master of Science	B Sc M Sc
Bachelor of Engineering Master of Engineering	B Eng M Eng

3. Die Universität entscheidet, welche der Bezeichnungen gemäss Art. 2 einem Studienabschluss zugeordnet wird.
Innerhalb derselben Studienrichtung sind unterschiedliche Zuordnungen möglich.
4. Für die Abschlüsse gemeinsam geführter Studiengänge vereinbaren die beteiligten Hochschulen vorgängig eine einheitliche Benennung.
5. Im Diplom kann der Benennung gemäss Art. 1 und 2 eine Übersetzung beigefügt werden.
6. In den Diplomen für Vertiefungs- oder Weiterbildungsstudien im Umfang von mindestens 60 Kreditpunkten darf der Begriff „Master“ nur mit dem Zusatz „of Advanced Studies“ – abgekürzt „MAS“ – verwendet werden.
Ausnahmen für seit langem eingeführte Benennungen des Typus „MBA“, „Executive MBA“ oder „MPH“ liegen in der Kompetenz der Universität.
7. In Zertifikaten und Diplomen für zusätzliche Vertiefungs- und Weiterbildungsstudien im Umfang von weniger als 60 Kreditpunkten dürfen die Begriffe „Bachelor“ und „Master“ nicht verwendet werden.
8. Die Universitäten werden Benennungen, die nicht der vorliegenden Regelung entsprechen bis spätestens Ende 2006 anpassen.



crus.ch

Rektorenkonferenz der Schweizer Universitäten
Conférence des Recteurs des Universités Suisses
Conferenza dei Rettori delle Università Svizzere
Rectors' Conference of the Swiss Universities

Réglementation de la CRUS pour la dénomination des diplômes de fin d'études universitaires dans le cadre de la réforme de Bologne

*Adoptée par le plénum de la CRUS le 14 mai 2004,
approuvée par la CUS, le 1er décembre 2005*

Dans le cadre de son mandat de coordination, tel qu'il est fixé à l'art. 5, al. 2^e des « Directives de la Conférence universitaire suisse pour le renouvellement coordonné de l'enseignement dans les hautes écoles universitaires suisses dans le cadre du processus de Bologne », du 4 décembre 2003, et en application de l'art. 4 des mêmes directives, la CRUS édicte, à l'intention des universités, la réglementation suivante au sujet de la dénomination des diplômes de fin d'études:

1. La dénomination des diplômes des premier et deuxième cursus d'études comprend comme éléments obligatoires:
 - a) « bachelor » ou « master »,
 - b) le domaine scientifique ou l'approche méthodologique,
 - c) l'université délivrant le diplôme.

Avant ou après c), l'orientation scientifique peut être précisée.

2. Les éléments a) et b) sont désignés et abrégés conformément à la liste exhaustive suivante:

Bachelor of Theology Master of Theology	B Th M Th
Bachelor of Law Master of Law	B Law M Law
Bachelor of Medicine Master of Medicine	B Med M Med
Bachelor of Dental Medicine Master of Dental Medicine	B Dent Med M Dent Med
Bachelor of Veterinary Medicine Master of Veterinary Medicine	B Vet Med M Vet Med
Bachelor of Arts Master of Arts	B A M A
Bachelor of Science Master of Science	B Sc M Sc
Bachelor of Engineering Master of Engineering	B Eng M Eng

3. L'université décide de la désignation selon l'art. 2 qu'elle attribue à un diplôme d'études.
Dans la même branche d'études, des attributions différentes sont possibles.
4. Pour les diplômes conjoints, les hautes écoles impliquées conviennent à l'avance d'une dénomination uniforme.
5. Pour le diplôme, une traduction peut être ajoutée à la dénomination conformément aux art. 1 et 2.
6. Pour les diplômes de formation approfondie ou continue d'au moins 60 crédits le terme « master » ne peut être utilisé que suivi de « of Advanced Studies », abrégé « MAS ».
Des exceptions pour les dénominations établies depuis longtemps du type « MBA », « Executive MBA » ou « MPH » relèvent de la compétence de l'université.
7. Les certificats et diplômes de formations complémentaires approfondie ou continue de moins de 60 crédits, ne peuvent pas comprendre les termes « bachelor » et « master ».
8. Les universités adapteront les dénominations ne correspondant pas à cette réglementation au plus tard d'ici fin 2006.



crus.ch

Rektorenkonferenz der Schweizer Universitäten
Conférence des Recteurs des Universités Suisses
Conferenza dei Rettori delle Università Svizzere
Rectors' Conference of the Swiss Universities

Regelung für die Zulassung zu den Spezialisierten Masterstudiengängen an den schweizerischen Universitäten

von der CRUS verabschiedet am 16. September 2005

Im Rahmen ihres Koordinationsauftrags gemäss Art. 5, Abs. 5 der "Richtlinien für die koordinierte Erneuerung der Lehre an den universitären Hochschulen der Schweiz im Rahmen des Bologna-Prozesses" der Schweizerischen Universitätskonferenz vom 4. Dezember 2003 regelt die CRUS die Zulassung zu den Spezialisierten Masterstudiengängen an den schweizerischen Universitäten.

Für die **Zulassung zum Masterstudium aufgrund eines Bachelordiploms einer schweizerischen Universität** sind durch Art. 3 der Richtlinien der SUK implizit folgende drei Varianten vorgegeben:

- (a) Inhaberinnen und Inhaber eines Bachelordiploms in der **entsprechenden Studienrichtung** haben Anspruch auf **Zulassung ohne weitere Bedingungen** (Art. 3, Abs. 2).
- (b) Von Inhaberinnen und Inhabern von Bachelordiplomen **anderer Studienrichtungen** kann **vor der Zulassung** der **Erwerb zusätzlicher Kenntnisse und Fähigkeiten** verlangt werden (= Zulassung mit Bedingungen).
- (c) „Für die **Zulassung zu den Spezialisierten Masterstudiengängen** können die Universitäten zusätzliche, für alle Bewerberinnen und Bewerber identische Bedingungen stellen“ (Art. 3, Abs. 3) (= Zulassung mit Bedingungen).

In allen drei Fällen kann zudem der **Abschluss des Masterstudiums** vom Nachweis weiterer Kenntnisse und Fähigkeiten abhängig gemacht werden, die im absolvierten Bachelorstudium nicht erworben wurden (Art. 3, Abs. 5) (= Zulassung mit Auflagen).

Die aufnehmende Universität definiert zusätzlich verlangte Kenntnisse und Fähigkeiten inhaltlich und quantitativ (Umfang in ECTS-Credits).

Die Anwendung von Art. 3 der Richtlinien setzt voraus, dass jeder von einer schweizerischen Universität angebotene Bachelorstudiengang mindestens einer Studienrichtung zugeordnet ist und dass für jeden Masterstudiengang (mit Ausnahme der Spezialisierten Masterstudiengänge) festgelegt ist, aus welchen Studienrichtungen die Zulassung ohne Bedingungen möglich ist (vgl. „Regelung der CRUS zur Definition der Studienrichtungen und zur Zuordnung der Studiengänge“).

Die Universitäten verpflichten sich, bei der Einrichtung von Studiengängen, für welche die innerhalb einer Studienrichtung grundsätzlich garantierte Freizügigkeit zwischen den schweizerischen Universitäten eingeschränkt wird, folgende Regelung einzuhalten:

1. Die Universitäten bestimmen selbständig die Einrichtung Spezialisierter Masterstudiengänge.

Die Spezialisierten Masterstudiengänge bilden nicht den Hauptteil des Lehrangebots einer Universität – weder nach Anzahl der Studiengänge noch nach Anzahl der Teilnehmerinnen und Teilnehmer.

In jedem Fall muss klar ersichtlich sein, weshalb ein bestimmter Studiengang zu den Spezialisierten Masterstudiengängen gemäss Art. 3, Abs. 3 der "Richtlinien der SUK für die koordinierte Erneuerung der Lehre an den universitären Hochschulen der Schweiz" gehört.

2. Die Zulassung zu Spezialisierten Masterstudiengängen kann an den Nachweis spezifischer Kenntnisse und Fähigkeiten geknüpft werden, die im, neben oder nach dem Bachelorstudiengang erworben wurden.

Die zusätzlichen Anforderungen sollten nicht zu umfangreich sein.

3. Die anbietende Universität definiert die Anforderungen an die Bewerberinnen und Bewerber für die Zulassung zu ihren Spezialisierten Masterstudiengängen.

Die Universität legt diese Anforderungen eindeutig und im Voraus fest und publiziert sie. Für jede Bewerbung wird festgestellt, ob die in, neben oder nach der Bachelorausbildung erworbenen Kenntnisse und Fähigkeiten den Anforderungen genügen.

4. Wenn eine quantitative Einschränkung des Zugangs zu bestimmten Spezialisierten Studiengängen (z.B. wegen begrenzter Verfügbarkeit von Speziallaboratorien bzw. -apparaturen oder aus Sicherheitsgründen) verordnet wird, müssen sowohl die Gründe für einen solchen Entscheid wie auch die dann anzuwendenden Auswahlkriterien transparent und nachprüfbar sein.

5. Die Anforderungen für die Zulassung beziehen sich primär auf inhaltliche Voraussetzungen wie zum Beispiel bestimmte Lerninhalte, besondere Sprachkenntnisse oder Praktika. Diese sind im Hinblick auf die für die Aufnahme des Spezialisierten Masterstudiums erforderlichen Kenntnisse und Fähigkeiten festgelegt.

Für im Masterstudium relevante Teilgebiete können Mindestnoten verlangt werden.

6. Kenntnisse und Fähigkeiten, die weder durch das Bachelordiplom noch durch anerkannte Prüfungsausweise oder Zertifikate nachgewiesen sind, können in speziellen Zulassungsverfahren überprüft werden.

7. Die für die Zulassung zum Spezialisierten Masterstudium gestellten Anforderungen sind für alle Bewerberinnen und Bewerber, auch die der eigenen Universität, die selben (Gleichbehandlung im Sinne der Lissabonner Konvention).

8. Für die Zulassung sollen keine Kenntnisse und Fähigkeiten vorausgesetzt werden, die von den Studierenden nur mit substantiellen Mehrkosten erworben werden können.



crus.ch

Rektorenkonferenz der Schweizer Universitäten
Conférence des Recteurs des Universités Suisses
Conferenza dei Rettori delle Università Svizzere
Rectors' Conference of the Swiss Universities

Réglementation de l'admission aux cursus de Master Spécialisé des universités suisses

adoptée par la CRUS le 16 septembre 2005

Selon les "Directives du 4 décembre 2003 pour le renouvellement coordonné de l'enseignement des hautes écoles universitaires suisses dans le cadre du processus de Bologne" de la Conférence universitaire suisse (art. 5, al. 5), la CRUS est chargée d'en coordonner l'application, et notamment de réglementer l'admission aux cursus de Master Spécialisé des universités suisses.

Telle qu'elle est définie dans les Directives de la CUS (art. 3), l'**admission aux études de Master sur la base d'un diplôme de Bachelor délivré par une université suisse** est réglée selon les trois variantes suivantes:

- (a) Les titulaires d'un diplôme de Bachelor dans la **branche d'études correspondante**, sont admis **sans autre condition préalable** (art. 3, al. 2).
- (b) **L'acquisition de connaissances et de compétences supplémentaires** peut être exigée **pour l'admission** de titulaires d'un diplôme de Bachelor d'une **autre branche d'études** (= admission avec conditions préalables).
- (c) « Pour l'**admission aux filières d'études de Master Spécialisé**, les universités peuvent fixer des conditions supplémentaires, identiques pour tout candidat » (art. 3, al. 3) (= admission avec conditions préalables).

De plus, dans les trois cas, l'**obtention du diplôme de Master** peut être soumise à la justification de connaissances et de compétences supplémentaires qui n'ont pas été acquises durant les études de Bachelor (art. 3, al. 5) (= admission avec exigences supplémentaires).

Chaque université définit le contenu et le volume (en crédits ECTS) des connaissances et des compétences supplémentaires exigées.

L'application de l'art. 3 des Directives implique que chaque cursus de Bachelor offert par une université suisse est rattaché à au moins une branche d'études et que pour chaque cursus de Master (à l'exception des cursus de Master Spécialisé) les branches d'études y donnant accès, sans conditions préalables, doivent être fixées (cf. « Réglementation de la CRUS pour la définition des branches d'études et pour le rattachement des cursus d'études »).

Lorsqu'elles mettent en place des cursus de Master limitant le libre accès – en principe garanti – entre les universités suisses à l'intérieur d'une branche d'études, les universités s'engagent à suivre la réglementation suivante:

1. L'université détermine de manière autonome la mise en place des cursus de Master Spécialisé.

Les cursus de Master Spécialisé ne forment pas la majorité de l'offre d'études d'une université – que ce soit par le nombre de cursus ou celui de leurs étudiant-e-s.

Dans chaque cas, il doit clairement apparaître pourquoi un certain cursus d'études appartient aux cursus de Master Spécialisé selon l'art. 3, al. 3 des « Directives de la CUS pour le renouvellement coordonné de l'enseignement des hautes écoles universitaires suisses ».

2. L'admission aux cursus de Master Spécialisé peut être liée à l'obtention de connaissances et de compétences spécifiques, à acquérir au cours du Bachelor, en marge de celui-ci ou après son obtention.

Les conditions supplémentaires ne devraient pas être trop importantes.

3. L'université définit les conditions posées aux candidat-e-s à chacun de ses cursus de Master Spécialisé.

Elle fixe au préalable clairement ces conditions et les publie.

Pour chaque candidature est déterminé si les connaissances et les compétences spécifiques acquises au cours du Bachelor, en marge de celui-ci ou après son obtention, suffisent à remplir les conditions posées.

4. Si une limitation quantitative de l'accès à certains cursus de Master Spécialisé est arrêtée (p. ex. en raison du manque de place de laboratoires, d'appareils, ou pour des raisons de sécurité), il est nécessaire de le justifier et de spécifier les critères de sélection de manière transparente et vérifiable.

5. Les conditions posées à l'admission ont principalement trait aux contenus, comme par exemple à l'acquisition de certains savoirs, à des connaissances linguistiques particulières ou à la réalisation de stages. Elles doivent être définies en fonction des connaissances et compétences nécessaires pour pouvoir entamer ces études de Master Spécialisé.

L'université peut exiger des notes minimales dans des domaines importants pour le cursus de Master.

6. Les connaissances et compétences qui ne sont sanctionnées ni par le diplôme de Bachelor, ni par un certificat reconnu, peuvent être vérifiées lors de procédure d'admission spécifique.

7. Les conditions que l'université pose pour l'admission à des études de Master Spécialisé sont les mêmes pour tous les candidat-e-s, y compris pour ses propres étudiant-e-s (égalité de traitement au sens de la Convention de Lisbonne).

8. Pour l'admission, des connaissances et des compétences ne devraient pas être exigées si leur acquisition entraîne nécessairement des frais supplémentaires substantiels pour l'étudiant-e.



crus.ch

Rektorenkonferenz der Schweizer Universitäten
Conférence des Recteurs des Universités Suisses
Conferenza dei Rettori delle Università Svizzere
Rectors' Conference of the Swiss Universities

Regelung der CRUS zur Festlegung der Studienrichtungen sowie für die Zuordnung der Bachelorstudiengänge

von der Plenarversammlung der CRUS am 11. November 2005 verabschiedet

Im Rahmen ihres Koordinationsauftrags gemäss Art. 5, Abs. 5 der „Richtlinien für die koordinierte Erneuerung der Lehre an den universitären Hochschulen der Schweiz im Rahmen des Bologna-Prozesses“ der Schweizerischen Universitätskonferenz vom 4. Dezember 2003 und gestützt auf die Vorschläge und Stellungnahmen der Dekaninnen und Dekane bzw. Vorsteherinnen und Vorsteher der jeweils zuständigen Fakultäten bzw. Departemente definiert die CRUS die Liste der Studienrichtungen und regelt die Zuordnung der Bachelorstudiengänge an den schweizerischen Universitäten.

Rechtliche Vorgaben für den Übergang vom Bachelor- zum Masterstudium

Für die **Zulassung zum Masterstudium aufgrund eines Bachelordiploms einer schweizerischen Universität** sind durch Art. 3 der Richtlinien der SUK implizit folgende drei Varianten vorgegeben:

- (a) Inhaberinnen und Inhaber eines Bachelordiploms in der **entsprechenden Studienrichtung** haben Anspruch auf **Zulassung ohne weitere Bedingungen** (Art. 3, Abs. 2).
- (b) Von Inhaberinnen und Inhabern von Bachelordiplomen **anderer Studienrichtungen** kann **vor der Zulassung** der Erwerb zusätzlicher Kenntnisse und Fähigkeiten verlangt werden (= Zulassung mit Bedingungen).
- (c) „Für die **Zulassung zu den Spezialisierten Masterstudiengängen** können die Universitäten zusätzliche, für alle Bewerberinnen und Bewerber identische Bedingungen stellen“ (Art. 3, Abs. 3) (= Zulassung mit Bedingungen).

In allen drei Fällen kann zudem der **Abschluss des Masterstudiums** vom Nachweis weiterer Kenntnisse und Fähigkeiten abhängig gemacht werden, die im absolvierten Bachelorstudium nicht erworben wurden (Art. 3, Abs. 5) (= Zulassung mit Auflagen).

Die aufnehmende Universität legt jeweils bei der Zulassung die zusätzlich verlangten Kenntnisse und Fähigkeiten inhaltlich und quantitativ (Umfang in ECTS-Credits) fest.

Die Anwendung von Art. 3 der Richtlinien setzt voraus, dass jeder von einer schweizerischen Universität angebotene Bachelorstudiengang mindestens einer Studienrichtung zugeordnet ist und dass für jeden Masterstudiengang (mit Ausnahme der Spezialisierten Masterstudiengänge) festgelegt ist, aus welchen Studienrichtungen die Zulassung ohne Bedingungen möglich ist.

Regelung der CRUS zur Festlegung der Studienrichtungen sowie für die Zuordnung der Bachelorstudiengänge

- Die Studienrichtungen gruppieren inhaltlich verwandte Studiengänge und müssen nicht der systematischen Gliederung der wissenschaftlichen Disziplinen entsprechen, die für die Forschung (und damit auch die Doktoratsstudien) massgeblich ist.

Bereiche, denen kein Bachelorstudiengang zugeordnet werden kann, werden nicht als Studienrichtung definiert.

- Die CRUS legt für den gesamten Bereich der schweizerischen Universitäten die folgenden Studienrichtungen fest:

Deutsch (alphabetisch)	Französisch	English	Italienisch
Afrikanistik	Langues, littératures et civilisations africaines	African studies	Lingue, letterature e civiltà dell’Africa
Agrarwissenschaften	Sciences agronomiques	Agricultural Science	Agraria
Ägyptologie	Egyptologie	Egyptology	Egittologia
Altorientalistik	Langues, littératures et civilisations orientales anciennes	Ancient Near Eastern studies	Lingue, letterature e civiltà orientali antiche
Angewandte Biowissenschaften	Sciences biologiques appliquées	Applied biosciences	Bioscienze applicate
Archäologie	Archéologie	Archeology	Archeologia
Architektur	Architecture	Architecture	Architettura
Bauingenieurwissenschaft	Génie civil	Civil engineering	Ingegneria civile
Berufsoffizier	-	Armed forces officer	-
Betriebswirtschaftslehre	Gestion d’entreprise	Business administration / Management	Economia aziendale
Bewegungs- und Sportwissenschaften	Sciences du mouvement et du sport	Human Movement and Sports sciences	Scienze del movimento e dello sport
Biochemie	Biochimie	Biochemistry	Biochimica
Biologie	Biologie	Biology	Biologia
Chemie	Chimie	Chemistry	Chimica

Chemieingenieur- wissenschaft	Génie chimique	Chemical engineering	Ingegneria chimica
Deutsche SLW	Langue et littérature allemandes	German language and literature	Lingua e letteratura tedesca
Elektroingenieur- wissenschaft	Génie électrique	Electrical engineering	Ingegneria elettrica
Englische SLW	Langues et littératures anglaises	English languages and literatures	Lingue e letterature inglesi
Erdwissenschaften	Sciences de la Terre	Earth Sciences	Scienze della terra
Erziehungs- wissenschaften	Sciences de l'éducation	Education	Scienze dell'educazione
Finance	Finance	Finance	Economia finanziaria
Forstwissenschaften	Sciences forestières	Forestry	Scienze forestali
Französische SLW	Langue et littérature françaises	French language and literature	Lingua e letteratura francese
Geographie	Géographie	Geography	Geografia
Geschichte	Histoire	History	Storia
Heilpädagogik	Pédagogie curative	Special Education	Pedagogia curativa
Humanmedizin	Médecine humaine	Human medicine	Medicina
Iberoromanische SLW	Langues et littératures ibéro-romanes	Ibero-Romance languages and literatures	Lingue e letterature ibero-romane
Indologie	Etudes indiennes / Sanskrit	South Asian Studies / Indian studies	Lingue, letterature e civiltà dell'India
Informatik	Informatique	Computer science	Scienze informatiche
Italienische SLW	Langue et littérature italiennes	Italian language and literature	Lingua e letteratura italiana
Klassische Philologie	Philologie classique	Classical Philology	Filologia classica

Kommunikations- und Medienwissenschaften	Sciences des médias et de la communication	Communication and media studies	Scienze della comunicazione
Kommunikationssysteme	Systèmes de communication	Communication systems	Sistemi di comunicazione
Kunstgeschichte	Histoire de l'Art	Art history	Storia dell'arte
Lebensmittelwissenschaften	Sciences des denrées alimentaires	Food science	Scienze alimentari
Linguistik	Linguistique	Linguistics	Linguistica
Maschineningenieurwissenschaften	Génie mécanique	Mechanical engineering	Ingegneria meccanica
Materialwissenschaft	Science et génie des matériaux	Materials science and engineering	Scienze dei materiali
Mathematik	Mathématiques	Mathematics	Matematica
Mikrotechnik	Microtechnique	Micro engineering	Microtecnica
Moderne griechische SLW	Langue et littérature grecques modernes	Modern Greek language and literature	Lingua e letteratura greca moderna
Musikwissenschaft	Musicologie	Musicology	Musicologia
Nordische SLW	Langues et littératures scandinaves	Nordic languages and literatures	Lingue e letteratura scandinave
Orientalistik	Langues, littératures et civilisations orientales	Islamic and Middle Eastern Studies	Lingue, letteratura e civiltà orientali
Ostasienwissenschaft	Langues, littératures et civilisations chinoises et/ou japonaises	East Asian studies	Lingue, letteratura e civiltà cinese e giapponese
Pflegewissenschaften	-	Nursing sciences	-
Pharmazeutische Wissenschaften	Sciences pharmaceutiques	Pharmaceutical Sciences	Farmacia
Philosophie	Philosophie	Philosophy	Filosofia
Physik	Physique	Physics	Fisica
Politikwissenschaft	Sciences politiques	Political science	Scienze politiche
Psychologie	Psychologie	Psychology	Psicologia
Rätoromanische SLW	Langue et littérature rhéto-romanes	Rhaeto-Romanic language and literature	Lingua e letteratura reto-romancia

Rechnergestützte Wissenschaften	Sciences computationnelles	Computational Science and Engineering	Scienze computazionali
Rechtswissenschaft	Droit	Law	Diritto
Religionswissenschaft	Sciences des religions	Science of Religion	Scienze delle religioni
(Sciences et technologies du vivant)	Sciences et technologies du vivant	Life sciences and technologies	-
(Sciences forensiques)	Sciences forensiques	-	-
Slawische SLW	Langues et littératures slaves	Slavonic languages and literatures	Lingue e letterature slave
Sozial- und Kulturanthropologie / Ethnologie	Anthropologie sociale et culturelle / Ethnologie	Social and Cultural Anthropology	Antropologia sociale e culturale / Etnologia
Sozialarbeit und Sozialpolitik	Travail social et politiques sociales	-	-
Soziologie	Sociologie	Sociology	Sociologia
Theater-, Tanz- und Filmwissenschaft	Etudes théâtrales, de danse et de cinéma	Theatre, dance and film studies	Scienze dello spettacolo
Theologie	Théologie	Theology	Teologia
Umweltingenieur- und Geomatikingenieurwissenschaft	Sciences et ingénierie de l'environnement et de la géomatique	Environmental and geomatics engineering	Scienze e ingegneria ambientale e geomatica
Umweltwissenschaften	Sciences de l'environnement	Environmental Sciences	Scienze ambientali
Vergleichende Literaturwissenschaft	Littérature comparée	Comparative literature	Letteratura comparata
Veterinärmedizin	Médecine vétérinaire	Veterinary Medicine	Veterinaria
Volkswirtschaftslehre	Economie politique	Economics	Economia politica
Wirtschaftsinformatik	Informatique de gestion	Business informatics	Informatica di gestione
Wissenschaftstheorie und Wissenschaftsgeschichte	Histoire et philosophie des sciences	History and Philosophy of Science	Storia e filosofia delle scienze
Zahnmedizin	Médecine dentaire	Dentistry	Dentaria

Zentralasiatische Kulturwissenschaft	Etudes des civilisations d'Asie centrale	Central Asian studies	Lingue, letteratura e civiltà dell'Asia centrale
---	---	--------------------------	---

3. Die CRUS kann gegebenenfalls erforderliche Anpassungen der Liste der Studienrichtungen nach Anhörung der zuständigen Dekanskonferenz bzw. des entsprechenden gesamtschweizerischen Fachgremiums und der Studierenden beschliessen. Sie legt angemessene Übergangsfristen fest.
4. Es fällt in die Zuständigkeit jeder einzelnen Universität, alle ihre Bachelorstudiengänge je einer oder mehr als einer Studienrichtung zuzuordnen.
5. Ein Bachelorstudiengang kann einer Studienrichtung nur zugeordnet werden, wenn der entsprechende Anteil an den Lernleistungen mindestens 60 ECTS-Credits umfasst.
6. Bei der Einrichtung eines Masterstudienganges (der nicht gemäss Art. 3, Abs. 3 der Richtlinien der SUK spezialisiert ist) legt die zuständige Universität abschliessend fest, aus welchen Studienrichtungen
 - a) ein Bachelorabschluss, der nur einer Studienrichtung zugeordnet ist,
 - b) ein Bachelorabschluss, der mehr als einer Studienrichtung zugeordnet ist, zur Zulassung ohne weitere Bedingungen berechtigt.
 Aus weiteren Studienrichtungen kann eine Zulassung „sur dossier“ erfolgen. Im übrigen muss für jeden (nicht spezialisierten) Masterstudiengang mindestens aus einer Studienrichtung die Zulassung gemäss a) oder b) möglich sein.
7. Das Generalsekretariat der CRUS führt und publiziert die offizielle Liste der Studienrichtungen und verzeichnet aufgrund der Angaben der Universitäten für jede Studienrichtung die ihr zugeordneten Bachelorstudiengänge.
 Ausserdem führt und publiziert das Generalsekretariat die offizielle Liste der Masterstudiengänge und verzeichnet aufgrund der Angaben der anbietenden Universität für jeden Masterstudiengang die Zulassungsmöglichkeiten gemäss 6 a) und b).
8. Die Universitäten legen bis zum Beginn des Studienjahres 2006/07 fest, welchen Studienrichtungen ihre Bachelorstudiengänge zugeordnet sind.



crus.ch

Rektorenkonferenz der Schweizer Universitäten
Conférence des Recteurs des Universités Suisses
Conferenza dei Rettori delle Università Svizzere
Rectors' Conference of the Swiss Universities

Réglementation de la CRUS pour l'établissement des branches d'études et l'attribution des cursus de Bachelor

adoptée par l'assemblée plénière de la CRUS le 11 novembre 2005

Selon son mandat de coordination au sens de l'art. 5, al. 5 des « Directives pour le renouvellement coordonné de l'enseignement dans les hautes écoles suisses dans le cadre du processus de Bologne » édictées le 4 décembre 2003 par la Conférence universitaire suisse, et sur la base des propositions et des prises de position des doyennes et des doyens ou des responsables de faculté ou de département, la CRUS définit la liste des branches d'études et règle le rattachement des cursus de Bachelor des universités suisses.

Bases légales réglant le passage entre les études de Bachelor et de Master

Telle qu'elle est définie dans les Directives de la CUS (art. 3), **l'admission aux études de master sur la base d'un diplôme de Bachelor délivré par une université suisse** est réglée selon les trois variantes suivantes:

- (a) Les titulaires d'un diplôme de Bachelor dans la **branche d'études correspondante**, sont admis **sans autre condition préalable** (art. 3, al. 2).
- (b) **L'acquisition de connaissances et de compétences supplémentaires** peut être exigée **pour l'admission** de titulaires d'un diplôme de Bachelor d'une **autre branche d'études** (= admission avec conditions préalables).
- (c) « Pour **l'admission aux filières d'études de Master Spécialisées**, les universités peuvent fixer des conditions supplémentaires, identiques pour tout candidat » (art. 3, al. 3) (= admission avec conditions préalables).

De plus, dans les trois cas, **l'obtention du diplôme de Master** peut être soumise à la justification de connaissances et de compétences supplémentaires qui n'ont pas été acquises durant les études de Bachelor (art. 3, al. 5) (= admission avec exigences supplémentaires).

Lors de l'admission, l'université détermine le contenu et le volume (en crédits ECTS) des connaissances et des compétences supplémentaires exigées.

L'application de l'art. 3 des Directives implique que chaque cursus de Bachelor offert par une université suisse est rattaché à au moins une branche d'études et que pour chaque cursus de Master (à l'exception des cursus de Master Spécialisés) les branches d'études y donnant accès, sans conditions préalables, doivent être fixées.

Réglementation de la CRUS pour l'établissement des branches d'études et l'attribution des cursus de Bachelor

1. Les branches d'études regroupent des cursus d'études au contenu apparenté. Elles ne doivent pas forcément correspondre à l'organisation institutionnelle systématique des disciplines utilisée pour la recherche (et les études doctorales).

Un domaine auquel aucun cursus de Bachelor n'est rattaché ne sera pas défini comme une branche d'études.

2. La CRUS fixe les branches d'études suivantes pour tout le domaine universitaire suisse:

Français (alphabétique)	Allemand	Anglais	Italien
Anthropologie sociale et culturelle / Ethnologie	Sozial- und Kulturanthropologie / Ethnologie	Social and Cultural Anthropology	Antropologia sociale e culturale / Etnologia
Archéologie	Archäologie	Archeology	Archeologia
Architecture	Architektur	Architecture	Architettura
(Berufsoffizier)	Berufsoffizier	Armed forces officer	-
Biochimie	Biochemie	Biochemistry	Biochimica
Biologie	Biologie	Biology	Biologia
Chimie	Chemie	Chemistry	Chimica
Droit	Rechtswissenschaft	Law	Diritto
Economie politique	Volkswirtschaftslehre	Economics	Economia politica
Egyptologie	Ägyptologie	Egyptology	Egittologia
Etudes des civilisations d'Asie centrale	Zentralasiatische Kulturwissenschaft	Central Asian studies	Lingue, letteratura e civiltà dell'Asia centrale
Etudes indiennes/Sanskrit	Indologie	South Asian Studies/Indian studies	Lingue, letterature e civiltà dell'India
Etudes théâtrales, de danse et de cinéma	Theater-, Tanz- und Filmwissenschaft	Theatre, dance and film studies	Scienze dello spettacolo
Finance	Finance	Finance	Economia finanziaria
Génie chimique	Chemieingenieurwissenschaft	Chemical engineering	Ingegneria chimica
Génie civil	Bauingenieurwissenschaft	Civil engineering	Ingegneria civile

Génie électrique	Elektroingenieurwissenschaft	Electrical engineering	Ingegneria elettrica
Génie mécanique	Maschineningenieurwissenschaften	Mechanical engineering	Ingegneria meccanica
Géographie	Geographie	Geography	Geografia
Gestion d'entreprise	Betriebswirtschaftslehre	Business administration / Management	Economia aziendale
Histoire	Geschichte	History	Storia
Histoire de l'Art	Kunstgeschichte	Art history	Storia dell'arte
Histoire et philosophie des sciences	Wissenschaftstheorie und Wissenschaftsgeschichte	History and Philosophy of Science	Storia e filosofia delle scienze
Informatique	Informatik	Computer science	Scienze informatiche
Informatique de gestion	Wirtschaftsinformatik	Business informatics	Informatica di gestione
Langue et littérature allemandes	Deutsche SLW	German language and literature	Lingua e letteratura tedesca
Langue et littérature françaises	Französische SLW	French language and literature	Lingua e letteratura francese
Langue et littérature grecques modernes	Moderne griechische SLW	Modern Greek language and literature	Lingua e letteratura greca moderna
Langue et littérature italiennes	Italienische SLW	Italian language and literature	Lingua e letteratura italiana
Langue et littérature rhéto-romanes	Rätoromanische SLW	Rhaeto-Romanic language and literature	Lingua e letteratura reto-romancia
Langues et littératures anglaises	Englische SLW	English languages and literatures	Lingue e letteratura inglesi
Langues et littératures ibéro-romanes	Iberoromanische SLW	Ibero-Romance languages and literatures	Lingue e letteratura ibero-romane
Langues et littératures scandinaves	Nordische SLW	Nordic languages and literatures	Lingue e letteratura scandinave
Langues et littératures slaves	Slawische SLW	Slavonic languages and literatures	Lingue e letteratura slave

Langues, littératures et civilisations africaines	Afrikanistik	African studies	Lingue, letteratura e civiltà dell'Africa
Langues, littératures et civilisations chinoises et / ou japonaises	Ostasienwissenschaft	East Asian studies	Lingue, letteratura e civiltà cinese e giapponese
Langues, littératures et civilisations orientales	Orientalistik	Islamic and Middle Eastern Studies	Lingue, letteratura e civiltà orientali
Langues, littératures et civilisations orientales anciennes	Altorientalistik	Ancient Near Eastern studies	Lingue, letteratura e civiltà orientali antiche
Linguistique	Linguistik	Linguistics	Linguistica
Littérature comparée	Vergleichende Literaturwissenschaft	Comparative literature	Letteratura comparata
Mathématiques	Mathematik	Mathematics	Matematica
Médecine dentaire	Zahnmedizin	Dentistry	Dentaria
Médecine humaine	Humanmedizin	Human medicine	Medicina
Médecine vétérinaire	Veterinärmedizin	Veterinary Medicine	Veterinaria
Microtechnique	Mikrotechnik	Micro engineering	Microtecnica
Musicologie	Musikwissenschaft	Musicology	Musicologia
Pédagogie curative	Heilpädagogik	Special Education	Pedagogia curativa
(Pflgewissenschaften)	Pflgewissenschaften	Nursing sciences	-
Philologie classique	Klassische Philologie	Classical Philology	Filologia classica
Philosophie	Philosophie	Philosophy	Filosofia
Physique	Physik	Physics	Fisica
Psychologie	Psychologie	Psychology	Psicologia
Science et génie des matériaux	Materialwissenschaft	Materials science and engineering	Scienze dei materiali
Sciences agronomiques	Agrarwissenschaften	Agricultural Science	Agraria

Sciences biologiques appliquées	Angewandte Biowissenschaften	Applied biosciences	Bioscienze applicate
Sciences computationnelles	Rechnergestützte Wissenschaften	Computational Science and Engineering	Scienze computazionali
Sciences de l'éducation	Erziehungswissenschaften	Education	Scienze dell'educazione
Sciences de l'environnement	Umweltwissenschaften	Environmental Sciences	Scienze ambientali
Sciences de la Terre	Erdwissenschaften	Earth Sciences	Scienze della terra
Sciences des denrées alimentaires	Lebensmittelwissenschaften	Food science	Scienze alimentari
Sciences des médias et de la communication	Kommunikations- und Medienwissenschaften	Communication and media studies	Scienze della comunicazione
Sciences des religions	Religionswissenschaft	Science of Religion	Scienze delle religioni
Sciences du mouvement et du sport	Bewegungs- und Sportwissenschaften	Human Movement and Sports sciences	Scienze del movimento e dello sport
Sciences et ingénierie de l'environnement et de la géomatique	Umweltingenieur- und Geomatikingenieurwissenschaft	Environmental and geomatics engineering	Scienze e ingegneria ambientale e geomatica
Sciences et technologies du vivant	-	Life sciences and technologies	-
Sciences forensiques	-	-	-
Sciences forestières	Forstwissenschaften	Forestry	Scienze forestali
Sciences pharmaceutiques	Pharmazeutische Wissenschaften	Pharmaceutical Sciences	Farmacia
Sciences politiques	Politikwissenschaft	Political science	Scienze politiche
Sociologie	Soziologie	Sociology	Sociologia
Systèmes de communication	Kommunikationssysteme	Communication systems	Sistemi di comunicazione
Théologie	Theologie	Theology	Teologia
Travail social et politiques sociales	Sozialarbeit und Sozialpolitik	-	-

3. Le cas échéant et après consultation de la Conférence des doyens concernée ou de la Commission de branche correspondante et des étudiants, la CRUS peut décider d'apporter des réajustements à la liste des branches d'études. Elle fixe des délais de transition appropriés.
4. Il incombe à chaque université d'attribuer chacun de ses cursus de Bachelor à une ou plus d'une branche d'études.
5. Un cursus de Bachelor ne peut être rattaché à une branche d'études qu'à condition que la charge de travail correspondante atteigne un minimum de 60 crédits ECTS.
6. Lors de la mise en place d'un cursus de Master (qui n'est pas spécialisé conformément à l'art. 3, al. 3 des Directives de la CUS), l'université responsable fixe les branches d'études dans le cadre desquelles
 - a) un diplôme de Bachelor attribué à une seule branche d'études
 - b) un diplôme de Bachelor attribué à plus d'une branche d'étudesdonne droit à une admission sans conditions préalables.

Pour les autres branches d'études, une admission sur dossier peut être envisagée. Par ailleurs, pour chaque cursus (non spécialisé) de Master, une branche d'études au moins doit donner droit à une admission selon a) ou b) ci-dessus.
7. Le Secrétariat général de la CRUS gère et publie la liste officielle des branches d'études et, sur la base des indications fournies par les universités, mentionne pour chaque branche d'études les cursus de Bachelor qui y sont attribués.

En outre, le Secrétariat général gère et publie la liste officielle des cursus de Master avec pour chacun, sur la base des indications fournies par l'université concernée, la mention des possibilités d'admission conformément à 6 a) et b).
8. Les universités déterminent avant le début de l'année académique 2006/07 à quelles branches d'études sont rattachés leurs cursus de Bachelor.