



Best Practice KFH E-Teaching et E-Learning dans les hautes écoles spécialisées

à usage interne des HES

La KFH en a pris connaissance le 2 novembre 2011

Sommaire

1. L'E-Learning dans les hautes écoles spécialisées : participer à la dynamique d'évolution	3
1.1 Introduction	3
2. Recommandations	3
2.1 Didactique.....	3
2.2 Technique	4
2.3 Organisation.....	4
2.4 Aspects socio-culturels	4
2.5 Finances	4
3. Annexe : pourquoi une nouvelle Best Practice ?.....	5
3.1 Défis dans la dimension didactique	6
3.2 Défis dans la dimension technique.....	7
3.3 Défis dans la dimension organisationnelle	7
3.4 Défis dans la dimension socio-culturelle	8
3.5 Défis dans la dimension économique.....	9

1. L'E-Learning dans les hautes écoles spécialisées : participer à la dynamique d'évolution

1.1 Introduction

L'utilisation de l'E-Learning et l'intégration de scénarios de « Blended Learning » (association d'enseignement présentiel et d'enseignement virtuel) sont désormais classiques dans les hautes écoles spécialisées (HES). Beaucoup de HES mettent à la disposition des enseignant-es et des étudiant-es, pour les besoins du Blended Learning, une solide infrastructure avec les prestations correspondantes telles que conseils, formation continue ou assistance technique. Toutefois, il reste encore des lacunes à combler, des processus à optimiser et des questions de pérennité à éclaircir. Dans certaines hautes écoles, ce sont encore des personnes isolées ou de petits groupes qui aident la direction de l'établissement et les enseignant-es pour l'utilisation des nouvelles technologies de l'information et de la communication dans les cours. Dans d'autres HES, les responsables de l'E-Learning collaborent étroitement avec les services spécialisés de didactique universitaire.

2. Recommandations

Afin de maîtriser les défis, les HES doivent viser les objectifs suivants.

2.1 Didactique

- 2.1.1 Le Blended Learning doit être intégré en tant que thème dans la didactique universitaire (notamment dans les cours de base didactiques pour les enseignant-es nouvellement recruté-es et dans le catalogue de compétences pour la formation continue didactique et celle relative aux fonctions des enseignant-es et du corps intermédiaire dans les HES).
- 2.1.2 Le resserrement des liens entre les acteurs/actrices de la haute école (didactique universitaire / E-Learning, services informatiques, formation initiale et continue, responsables du développement des cursus et des domaines d'études) doit être encouragé. Les objectifs qualitatifs sont à élaborer en commun. Il convient de mettre des instruments appropriés à disposition pour l'évaluation de la réalisation des objectifs. Ces instruments seront également utilisés pour l'assurance qualité.
- 2.1.3 Au cours des prochaines années, l'utilisation du Blended Learning devra être prise en considération dans les programmes d'enseignement. L'approche Blended Learning doit être prise en compte dans le développement des cursus, tout en veillant à la diversité des cultures propres à chaque HES ainsi qu'aux cultures d'enseignement/d'apprentissage.
- 2.1.4 Les étudiant-es des HES doivent être soutenu-es à cet égard par des offres appropriées leur permettant d'élargir leurs compétences informationnelles et médiatiques afin de pouvoir analyser de façon autonome et critique les médias numériques dans leur quotidien d'étudiant-e et de professionnel-le et d'être capables de les utiliser de façon judicieuse et créative.

2.2 Technique

2.2.1 L'infrastructure informatique des hautes écoles doit continuer à être étendue de manière adaptée aux besoins pour rendre les offres de Blended Learning facilement accessibles aux enseignant-es et aux étudiant-es ainsi que de simplifier la création de nouvelles offres. Pour cela, il convient notamment de tenir compte des interfaces avec l'administration de l'école et des exigences de l'Open Access, du Mobile Learning et des E-assessments.

2.3 Organisation

2.3.1 Les HES sont invitées à inciter les enseignant-es à utiliser davantage le Blended Learning dans leur enseignement et à publier des documents d'enseignement/d'apprentissage qu'ils/elles développent eux-mêmes/elles-mêmes sous la forme d'Open Educational Resources (OER).

2.3.2 Les HES s'efforcent d'éclaircir en commun les questions juridiques et créent si nécessaire des conditions-cadres pour l'utilisation de médias numériques dans l'enseignement et la formation continue.

2.4 Aspects socio-culturels

2.4.1 Les HES doivent soutenir leurs enseignant-es qui s'engagent dans des communautés d'E-Learning (par ex. SWITCH eduhub) et dans la collaboration au sein de réseaux internationaux d'E-Learning.

2.5 Finances

2.5.1 Les HES reconnaissent l'importance stratégique de l'approche Blended Learning pour l'enseignement et la formation continue et tiennent compte des investissements nécessaires et des coûts d'exploitation lors de la planification du budget. Afin d'optimiser les frais d'investissement et d'entretien pour les infrastructures informatiques, il convient de tester des modèles correspondants pour la coopération entre les HES.

3. Annexe : pourquoi une nouvelle Best Practice ?

(Réalizations et réflexions de la commission spécialisée E-Learning 2011)

Avec la mise en valeur des HES « équivalentes aux hautes écoles universitaires, mais différentes », les exigences vis-à-vis des HES ont également augmenté :

- Les étudiant-es attendent, en lien avec d'autres obligations, davantage de flexibilité et une plus grande marge de manœuvre pour l'organisation de leurs études.
- L'intensification du travail personnel encadré et l'agrandissement des classes conduisent à des exigences supérieures vis-à-vis des enseignant-es ainsi qu'à de nouvelles problématiques didactiques.
- La demande d'internationalisation confronte aussi bien l'administration que l'enseignement à des activités conceptuelles relatives au domaine des cursus.

L'utilisation du Blended Learning peut contribuer de manière significative à faire face efficacement à ces exigences, mais demande aussi, simultanément, de nouveaux concepts d'enseignement, d'apprentissage et d'administration ainsi que des attitudes adaptées à celles-ci. C'est surtout l'attitude des enseignant-es et des étudiant-es en matière de communication et de médias qui change et conduit à des exigences accrues de compétence médiatique pour tous les acteurs et actrices des hautes écoles. De plus, dans la société actuelle, il est possible de partir de l'hypothèse que les concepts correspondants évoluent en permanence.

Certes, d'une part, des technologies éprouvées, comme les plate-formes d'enseignement Learning Management Systems (LMS), sont déjà disponibles dans les hautes écoles, mais d'autre part, apparaissent constamment de nouvelles tendances qu'il s'agit d'observer et d'analyser du point de vue de leur potentiel didactique. Les réseaux sociaux numériques, les applications Web 2.0 (Wikis, Blogs, E-portefeuilles, etc.), les Open Educational Resources et les appareils mobiles en sont des exemples. Dans le contexte actuel d'estimations controversées relativement à la compétence des étudiant-es d'aujourd'hui en matière de médias et d'Internet (voir Euler/Seufert, Kleinmann, Özkilic, Göcks¹, Schulmeister²), il faut s'attendre à ce que les nouvelles technologies et applications influent de manière décisive sur les habitudes d'apprentissage des étudiant-es au cours des prochaines années.

Les HES, notamment leurs centres de compétences pour l'E-Learning et la didactique universitaire, se retrouvent aujourd'hui au cœur des tensions déjà évoquées. La KFH préconise certes une plus grande intégration de l'approche Blended Learning sous la forme d'une combinaison d'E-Learning et de méthodes traditionnelles d'étude de la littérature et d'enseignement présentiel (voir également Bachmann & Dittler, 2003)³ et recommande la mise à disposition des ressources nécessaires en termes de finances et de temps. Cependant, il semble que le savoir-faire médiatico-didactique, pédagogique et organisationnel nécessaire pour cela dans la pratique de l'enseignement et de l'apprentissage est insuffisant

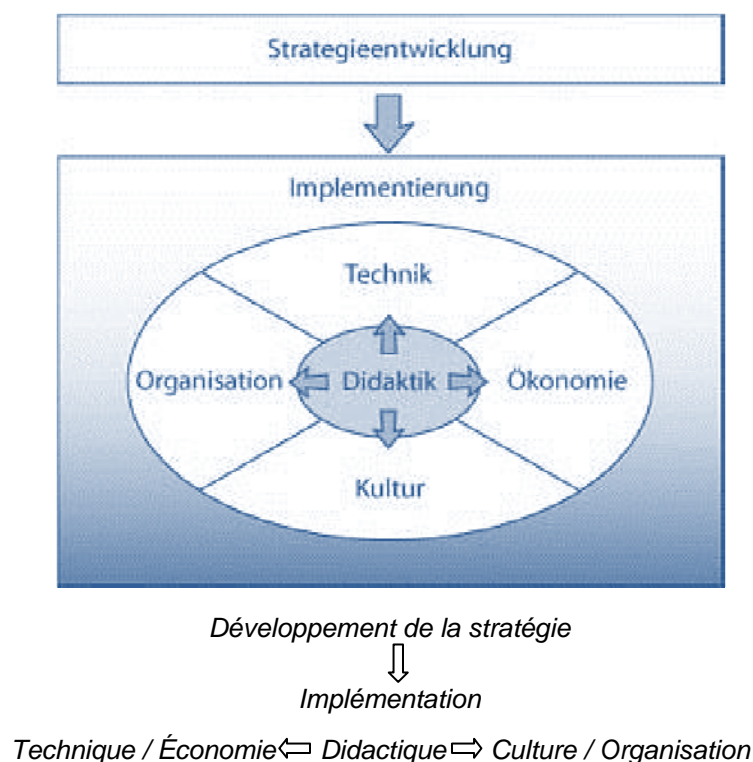
¹ Kleinmann, B ; Özkilic, M. : Studieren im Web 2.0. Studienbezogene Web- und E-Learning-Dienste, (*Étudier sur le Web 2.0. Services Web et E-learning destinés aux étudiant-es*) HISBUS-Kurzinformation Nr. 21,2008.

² Schulmeister, R. : Gibt es eine « Net Generation » ? (*Y a-t-il une « Net generation » ?*) Version 2.0, 2008.

³ Bachmann Gudrun et. al., Zwischenbericht Learn TechNet (LZN), Uni Basel. 2003. Das Verständnis um den Begriff E-Learning in der KFH-Empfehlung von 2004 ausführlich erläutert (*Rapport intermédiaire Learn TechNet (LZN), Université de Bâle. 2003. La compréhension du concept d'e-learning dans la recommandation de la KFH de 2004 expliquée en détail*).

et que les processus appropriés pour le développement et l'utilisation du Blended Learning sont aujourd'hui encore trop peu ancrés dans les institutions.

Cinq dimensions (d'après Euler, 2005)⁴ contribuent aux défis :



3.1 Défis dans la dimension didactique

Développer des scénarios didactiques de Blended Learning :

Les scénarios d'enseignement et d'apprentissage disponibles, compatibles avec la pratique et didactiquement judicieux – qui apportent une plus-value à l'enseignement et à l'apprentissage – doivent être consolidés et de nouveaux scénarios, qui satisfont également aux exigences télémediatiques et multimédiatiques doivent être développés. Il convient en premier lieu de consolider les scénarios axés sur l'interaction, l'apprentissage social et l'apprentissage individuel ou encadré. Les apprenant-es doivent être davantage impliqué-es dans le développement des scénarios, par ex. par l'intermédiaire de feedback.

Innover dans la planification de l'enseignement :

Afin de s'adapter à l'approche Blended Learning, avec sa combinaison d'enseignement présentiel et de téléenseignement, les enseignant-es doivent réorganiser la matière de leurs cours. Pour nombre d'enseignant-es, de responsables d'études et de domaines d'études, cela signifie un changement du mode de pensée lors de la planification de l'enseignement.

⁴ Euler 2005: E-Learning in Hochschulen und Bildungszentren (*E-learning dans les hautes écoles et les centres de formation*). D. Euler/S. Seufert (éditeurs), Munich, Oldenbourg Wissenschaftsverlag GmbH, 2005.

Favoriser le Lifelong Learning (LLL) avec les nouveaux médias :

L'apprentissage ne s'arrête pas avec la fin des études de bachelor. La responsabilité de la formation continue est transférée des institutions à l'individu, qui définit et choisit les objectifs et les contenus de l'apprentissage selon son projet de vie individuel et son parcours.

La formation continue professionnelle et personnelle nécessite une nouvelle prise de conscience des différents styles et cadres d'apprentissage. Enseignant-es et étudiant-es vont devoir continuer à développer leurs compétences en matière d'autoévaluation, d'autonomie, de responsabilité individuelle et de réflexion personnelle.

Élargir les compétences informationnelles et médiatiques :

En dépit d'estimations parfois controversées sur les compétences informationnelles et médiatiques des étudiant-es d'aujourd'hui (voir Euler/Seufert, Kleinmann, Özkilic, Göcks⁵, Schulmeister⁶), la nécessité d'une prise en compte accrue de l'extension des compétences existantes lors du développement des cursus est incontestée. Les compétences des enseignant-es en matière d'information et de communication doivent également être élargies avec des offres adaptées.

3.2 Défis dans la dimension technique

Construire/adapter les infrastructures :

Les infrastructures informatiques doivent être adaptées à l'évolution des exigences de l'enseignement et de la recherche. Les modifications nécessaires ne peuvent être déterminées que s'il y a dialogue avec les services informatiques et les utilisateurs et utilisatrices (enseignant-es, chercheurs/chercheuses, étudiant-es, administration).

Observer et évaluer les tendances technologiques :

Il s'agit d'observer les nouvelles technologies et applications (par ex. le game based learning, le mobile learning) et d'évaluer leurs potentiels didactiques et possibilités de mise en œuvre. La meilleure solution consiste à procéder à une « technology watch » (veille technologique) au niveau national en collaboration entre les hautes écoles (HES et universités).

3.3 Défis dans la dimension organisationnelle

Mettre les acteurs et actrices en réseau, créer les conditions-cadres stratégico-organisationnelles :

L'utilisation des technologies de l'information et de la communication pour assister les processus d'enseignement, d'apprentissage et d'administration ne peut réussir que si tous les acteurs/actrices des hautes écoles coopèrent. Les directions des hautes écoles doivent repenser les stratégies correspondantes, les responsables des études vérifier les cursus, les enseignant-es modifier la planification de leurs cours. Et l'administration aussi doit réfléchir pour savoir quelles sont les conséquences de l'intégration de l'approche Blended Learning sur les processus administratifs (par ex. le couplage du système de learning management avec le logiciel de gestion académique pour permettre aux étudiant-es de consulter leurs notes personnelles).

⁵ Kleinmann, B ; Özkilic, M. : Studieren im Web 2.0. Studienbezogene Web- und E-Learning-Dienste, (*Étudier sur le Web 2.0. Services Web et e-learning destinés aux étudiant-es*) HISBUS-Kurzinformation Nr. 21,2008.

⁶ Schulmeister, R. : Gibt es eine « Net Generation » ? (*Y a-t-il une « Net generation » ?*) Version 2.0, 2008.

Élucider les questions de droits d'auteur-e et de protection des données :

Les enseignant-es doivent être soutenu-es dans les questions de droits d'auteur-e pour l'utilisation de données numériques aux formats les plus divers (par ex. photos, vidéos) et lors de l'échange et de la réutilisation de contenus d'enseignement/d'apprentissage. En particuliers lors d'utilisation de plate-formes, les questions de protection des données (comme par exemple l'accessibilité et l'utilisation ainsi que les délais de conservation de données des utilisateurs/utilisatrices sensibles), doivent être réglées et communiquées aux enseignant-es et aux étudiant-es.

Créer des incitations à la collaboration à l'Open Access et au mouvement Open Educational Resources :

Les hautes écoles doivent veiller au libre accès des étudiant-es aux travaux (par ex. les travaux de bachelor), aux matériaux d'enseignement/d'apprentissage (par ex. les supports de cours, les unités d'apprentissage en ligne) et aux publications des chercheurs/chercheuses. Les enseignant-es et les chercheurs/chercheuses doivent être soutenus dans leur engagement pour ce mouvement.

Encourager la recherche sur l'E-Learning dans les hautes écoles spécialisées :

Actuellement, peu de recherches dans le domaine de l'E-Learning sont effectuées dans les HES suisses, bien que les résultats de projets de recherche de ce type puissent montrer un certain effet quant aux dimensions didactique, technique, financière et organisationnelle. Les projets correspondants doivent impérativement être encouragés et coordonnés.

3.4 Défis dans la dimension socio-culturelle

Favoriser l'acceptation et la qualité du Blended Learning :

Après que le Blended Learning a été introduit avec succès, il s'agit maintenant de rendre visibles les avantages du Blended Learning à une échelle plus large. Les réseaux qui se sont formés entre les étudiant-es sur les plate-formes d'enseignement/d'apprentissage doivent continuer à être entretenus lorsque les étudiant-es ont terminé leurs études et se sentent encore lié-es à leur établissement de formation en tant qu'ancien-ne-s élèves. Les offres de formation continue doivent être intégrées dans les plateformes existantes pour pouvoir profiter aux communautés qui se sont formées d'une façon tout à fait naturelle pendant les études de bachelor et utiliser ces mêmes communautés. Le Blended Learning ne doit plus être considéré comme quelque chose de spécifique, mais comme 'allant de soi' – aussi bien dans l'enseignement que dans la formation continue et la recherche. Cela n'est possible que si la qualité des offres de Blended Learning est maintenue à un niveau élevé.

Tenir compte des cultures d'enseignement/d'apprentissage spécifiques aux disciplines :

Les domaines d'études des hautes écoles ont développé leurs propres cultures d'enseignement/d'apprentissage en fonction de leurs différents besoins et de leurs tailles spécifiques. Le Blended Learning peut et doit tenir compte de ces différences et offrir plusieurs accès aux différentes cultures d'enseignement/d'apprentissage.

Favoriser l'internationalisation

L'E-Learning facilite la mobilité des étudiant-es et l'internationalisation de l'enseignement et de la recherche en favorisant un enseignement et un apprentissage pouvant se pratiquer partout et à n'importe quel moment. Ce potentiel doit être exploité plus largement, tant par les hautes écoles que par les étudiant-es.

3.5 Défis dans la dimension économique

Mettre les ressources à disposition :

Les moyens financiers nécessaires à l'intégration de l'approche Blended Learning dans l'enseignement et la formation continue devraient être ancrés sur le long terme dans le budget des hautes écoles. Il en va de même pour la planification des ressources des enseignant-es et du corps intermédiaire.