

Mise en œuvre du nqf.ch-HS dans les universités suisses – projet pilote pour le développement de descripteurs spécifiques en biologie, histoire et informatique

Le cadre de qualifications pour le domaine suisse des hautes écoles nqf.ch-HS a été élaboré par la CRUS en collaboration avec la KFH et la COHEP et adopté par le Comité directeur commun (cd-cr.ch) le 23 novembre 2009¹. Le nqf.ch-HS a été approuvé par la Conférence Universitaire Suisse (CUS) le 30 juin 2011, pour autant qu'il concerne les universités.

Le nqf.ch-HS décrit et définit les niveaux de formation et les qualifications acquises au sein du système d'enseignement supérieur suisse au moyen de descripteurs génériques, de conditions d'admission, de crédits ECTS et de titres. Il utilise pour les niveaux bachelor, master et doctorat les descripteurs du cadre de qualifications européen QF-EHEA, appelés descripteurs de Dublin, qui sont largement acceptés et font l'objet d'un consensus européen. Le nqf.ch-HS sert à orienter les hautes écoles lors de l'élaboration et de la description de leurs cursus et programmes d'études. Il améliore l'information sur le système suisse d'enseignement supérieur et facilite la comparabilité des diplômes.

La mise en œuvre du nqf.ch-HS a été définie comme priorité de la CRUS pour les travaux dans le domaine de l'enseignement entre 2012 et 2015/16. Partant du principe que le cadre national de qualifications est conçu avant tout, pour les hautes écoles, comme aide à l'élaboration des cursus d'études et à la formulation de learning outcomes, un projet pilote a été mené dans le but de tester la mise en œuvre au niveau des disciplines, de manière suffisamment coordonné mais toujours à un niveau très général. Le projet avait pour objectif de développer des descripteurs spécifiques aux disciplines, qui sont certes plus concrets que les descripteurs de Dublin du nqf.ch-HS mais qui conservent toutefois un niveau élevé d'abstraction et qui permettent une grande diversité de learning outcomes au niveau des cursus d'études et des modules.

Trois disciplines ont été sélectionnées pour le projet pilote : biologie, histoire et informatique. Tous les types d'universités (y-compris les EPF) de même que différents domaines d'études avec leurs spécificités pouvaient ainsi être intégrés dans le projet. Un élément important du dispositif consistait à intégrer des enseignants de ces trois disciplines dans la réalisation du projet. Un appel à participation a été adressé aux responsables concernés de ces domaines d'études (via les décanats, les responsables d'instituts ou les responsables de programmes). Sur la base des réponses, trois groupes de travail bilingues composés chacun de 3 à 4 professeurs ont été formés. Les groupes de travail ont été accompagnés dans le développement de descripteurs par plusieurs spécialistes de la didactique universitaire. Du point de vue de la Délégation Enseignement de la CRUS, responsable du projet, la collaboration et les échanges dans le cadre de ces groupes de travail ont permis d'atteindre un premier but visé par la mise en œuvre du nqf.ch-HS. Les propositions de descripteurs développées par les trois groupes pour les disciplines correspondantes ont été présentées et discutées lors de la séance annuelle du Réseau Enseignement, le 28 novembre 2012. L'élaboration de ces descripteurs s'est basée sur l'idée de tenir compte de la diversité souhaitée et du profilage différencié dans chaque cas et ainsi de conserver un degré le plus élevé possible d'abstraction. En plus du contenu des propositions, c'est surtout la question du caractère obligatoire de tels descripteurs qui a fait l'objet des discussions.

La CRUS a traité des résultats du projet pilote lors de sa séance plénière de janvier 2013. A ces yeux les résultats constituent des documents utiles. Mais certains membres sont aussi d'avis que des descripteurs spécifiques pourraient entraver les initiatives propres des universités.

¹ www.qualifikationsrahmen.ch

La CRUS a finalement décidé de conclure le projet pilote et de demander aux universités (rectorats et spécialistes des disciplines concernées) de juger du caractère de „good practice“ des résultats obtenus pour les descripteurs en biologie, histoire et informatique. Les réponses des universités ont laissé apparaître qu'une majorité considère de tels descripteurs comme utiles pour la formulation de learning outcomes. Les utiliser comme exemples doit rester de la compétence des universités et de tels descripteurs ne doivent en aucun cas avoir un caractère obligatoire.

Les résultats des groupes de travail sont mis à libre disposition en tant que „good practice“ sur le site web de la CRUS.